

ВЫПИСКА

из протокола заседания редакционной коллегии периодического печатного издания – научного журнала «Сибирское юридическое обозрение» от 19 мая 2021 г. № 2

Присутствовали: 33 человека (список прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ

О ретракции статей А. А. Макарецва и И. Н. Харинова.

Слушали информацию ответственного секретаря А. В. Агеевой.

Вольное сетевое сообщество «Диссернет» 8 июня 2017 г. по результатам проведенной им экспертизы опубликовало информацию о фактах множественных публикаций статей А. А. Макарецва. На основании указанной информации редакцией журнала проведено внутреннее расследование.

Согласно информации вольного сетевого сообщества «Диссернет», текст статьи А. А. Макарецва «Социальное и индивидуальное в российском избирательном праве: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации», опубликованной в Вестнике Омской юридической академии 2016. № 1 (30) (в настоящее время – «Сибирское юридическое обозрение»), совпадает с текстом его же статей «Публичные и индивидуальные интересы в избирательном праве России: правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации» (Журнал российского права. 2016. № 8 (236) и «Публичное и личное в электронной демократии России: доктрина Конституционного Суда Российской Федерации» (Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 8) более чем на 40%.

Руководствуясь общепринятыми правилами и рекомендациями СОРЕ и Ассоциации научных редакторов и издателей в 2017 г. редакция журнала провела внутреннее расследование (протокол заседания редакционной коллегии № 4 от 25 августа 2017 г.), в результате которого выяснила позицию автора относительно выявленных фактов множественности публикаций и направила письма

с предложениями о выработке совместных действий в редакции журналов «Журнал российского права», «Государственная власть и местное самоуправление». Ответа не последовало.

Наряду с этим редакция обратилась за помощью в Совет по этике Ассоциации научных редакторов и издателей для оказания содействия в достижении консенсуса по вопросу о том, какая версия текста подлежит отзыву, принимая во внимание тот факт, что в журнале «Сибирское юридическое обозрение» она была опубликована в более ранний период. С учетом рекомендаций, полученных в ответ на повторное обращение редакции 18 мая 2021 г. от председателя Совета по этике научных публикаций Ассоциации научных редакторов и издателей, члена комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований А. В. Кулешовой о возможности проведения процедуры ретракции, не дожидаясь ответа от редакций других журналов, предлагаю отозвать статью А. А. Макарецва по инициативе редакции журнала «Сибирское юридическое обозрение» по причине признака множественности публикации.

Согласно информации вольного сетевого сообщества «Диссернет» текст статьи И. Н. Харинова «Порядок разрешения споров с участием государственных внебюджетных фондов в контексте принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», опубликованной в «Вестнике Омской юридической академии» (2015. № 1 (26) (в настоящее время – «Сибирское юридическое обозрение»)), в значительной части совпадает с текстом его же статьи «Споры с участием государственных внебюджетных фондов: проблема процессуального порядка рассмотрения» (Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9). Проведенная редакцией при помощи системы «Антиплагиат» автоматическая проверка выявила 44,75% совпадения текстов упомянутых статей.

Руководствуясь общепринятыми правилами и рекомендациями СОРЕ и Ассоциации научных редакторов и издателей, 3 июля 2017 г. редакция провела внутреннее расследование, включая получение 5 июля 2017 г. объяснения автора. Он указал, что пересечение содержания статей обусловлено их схожей тематикой, при этом в статье, опубликованной в «Сибирском юридическом обозрении», сделан акцент на рассмотрении соответствующей категории споров в свете принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. И. Н. Харинов в ответ на обращение редакции выразил готовность к сотрудничеству и высказал просьбу не отзывать статью. Редакция подтвердила свою позицию о том, что дублирование текста ранее опубликованной авторской работы без указания на нее считается недопустимым и обратилась в Совет по этике Ассоциации научных редакторов и издателей для оказания содействия в принятии решения относительно судьбы статьи.

С учетом поступивших в мае 2021 г. рекомендаций Совета по этике, редакция приняла решение провести дополнительную экспертизу двух текстов статей

И. Н. Харинова на предмет их совпадения. В ответе председателя Совета по этике научных публикаций Ассоциации научных редакторов и издателей, члена комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований А. В. Кулешовой, полученном редакцией 18 мая 2021 г., указывалось на то, что статьи И. Н. Харинова «Порядок разрешения споров с участием государственных внебюджетных фондов в контексте принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» и «Споры с участием государственных внебюджетных фондов: проблема процессуального порядка рассмотрения» переданы экспертам для решения вопроса о возможном пересечении содержания статей, исходя из схожей тематики и рассмотрении автором соответствующей категории споров с разным акцентом. Кроме того, было рекомендовано провести дополнительную проверку текстов статей параллельно с экспертизой Совета по этике силами редакции. Статьи были переданы экспертам в соответствующей области знаний из числа членов редакционной коллегии журнала для принятия окончательного решения.

В результате проведенной проверки подтвердились признаки дублирующей публикации под названием «Споры с участием государственных внебюджетных фондов: проблема процессуального порядка рассмотрения» этого же автора, опубликованной в журнале «Арбитражный и гражданский процесс» (2014. № 9. С. 17–22).

На основании результатов проведенного расследования предлагаю ретрагировать статью И. Н. Харинова по инициативе редакции журнала «Сибирское юридическое обозрение» по причине признака множественности публикации.

Учитывая изложенное, редакционная коллегия периодического печатного издания – научного журнала «Сибирское юридическое обозрение»

постановила:

1. Ретрагировать статьи А. А. Макарецва «Социальное и индивидуальное в российском избирательном праве: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации» и И. Н. Харинова «Порядок разрешения споров с участием государственных внебюджетных фондов в контексте принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

1. Информацию об отозванных статьях разместить на официальном сайте издания, платформах elibrary.ru и cyberleninka.ru, ЭБС IPRbooks, СПС «КонсультантПлюс», СПС «Гарант».

2. Разместить информацию о ретракции в базе данных ретрагированных статей Совета по этике АНРИ.

3. Известить вольное сетевое сообщество «Диссернет» об отзыве указанных статей.

4. Опубликовать информацию о ретракции указанных статей в ближайшем номере «Сибирское юридическое обозрение».

5. Организовать работу по проверке статей журнала с 2004 по 2019 гг. (общее количество – 1080 опубликованных статей) на предмет выявления возможных неоформленных заимствований и множественности публикаций статей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«за» – 33

«против» – нет

«воздержались» – нет

Председатель редакционной коллегии,
главный редактор

Ю. П. Соловей

Ответственный
редакционной коллегии

секретарь

А. В. Агеева

Выписка из протокола заседания
редакционной коллегии периодического печатного издания –
научного журнала «Сибирское юридическое обозрение»:

Ответственный секретарь
редакционной коллегии

А. В. Агеева