

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВНЫЕ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ

Т. А. Ладыкина – доцент кафедры истории и философии Омского юридического института, кандидат философских наук, доцент

Деонтология – это раздел этического знания, возникший в начале XIX в. Ее основатель – английский философ Иеремия Бентам, искавший наиболее эффективные методы побуждения человека к должному поведению. Главная задача деонтологии заключается в том, чтобы придать личным мотивам силу мотивов социальных. И в начале XXI в. это остается чрезвычайно трудной и актуальной задачей. Наиболее разработанными сегодня являются медицинская и юридическая деонтология. В рамках данной работы предметом исследования будут категории юридической деонтологии – свобода и ответственность.

Юридическая деонтология исследует нормы должного, профессиональное поведение человека, наделенного властными полномочиями и призванного реализовывать эти властные полномочия на благо общества. В системе юридической этики деонтология представляет собой стержень, своеобразный противовес современным тенденциям изменяющейся жизни. Другими словами, это самая стабильная часть юридической этики. К деонтологическим принято относить такие категории, как долг, честь, достоинство, совесть, свобода, ответственность.

Вслед за стремительными экономическими, политико-правовыми изменениями, буквально обрушившимися на нашу страну за последние 20 лет, переживает изменение моральное сознание общества. Мораль представляет собой очень консервативную часть общественного сознания. Перерождение моральных норм, категорий происходит сложно, неоднозначно. Однако тем интереснее для ученого-исследователя внимательное наблюдение за происходящими процессами.

Свобода личности в самом общем виде может быть определена как осознанный, свободный вы-

бор человеком линии своего поведения, выбор, выходящий за пределы наличной необходимости¹. Кроме того, свобода должна рассматриваться как самоценность, основной принцип, с которым необходимо считаться независимо от того, сколько благ принесет ее осуществление, поскольку социальный оптимум определяется не через прирост благ, а лишь через свободу. Так, ценность свободы превосходит ценность обусловленных ею целесообразностей. Свобода должна пониматься как возможность приступить к действию и как условие деятельности, как условие осуществления ответственного поступка. Действие и выбор относятся к сущностным характеристикам человеческого². Для того чтобы индивиды как свободные и моральные существа могли жить во взаимном согласии, необходимо распространить принципы свободы, возможность выбирать на представителей всех слоев общества.

Категория свободы является многоплановой и многогранной в ее социально-философском аспекте.

Прежде всего, следует иметь в виду свободу экономическую, т. е. в значительной степени свободу от эксплуатации, которая, в свою очередь, не может быть сведена только к неравноправным отношениям между собственниками средств производства и лишенными таковых владельцами рабочей силы. Современные подходы, выработанные экономическими дисциплинами, способствовали не только объяснению уже сложившихся явлений экономической жизни, но и стимулировали реальные изменения на пути к экономической свободе граждан³.

В либерально-демократическом обществе крайне важна свобода политическая, т. е. такой набор гражданских прав, который обеспечивает нормаль-

¹ См.: Овсянникова И. А. Свобода как либеральная ценность // Омский научный вестник. 1998. № 3; *Философский энциклопедический словарь*. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 595.

² См.: Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм / пер. с нем. Е. Л. Петренко. М.: Республика, 1998. С. 262–266.

³ См., напр.: Мезенцева Е. Б. Гендерная проблематика в основных направлениях экономической мысли // Теория и методология гендерных исследований: курс лекций / под общ. ред. О. А. Ворониной. М.: МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001. С. 109.

ную жизнедеятельность индивида. Без политической свободы немислимо любое цивилизованное (тем более современное) общество, а потребность в политическом комфорте является неотъемлемой чертой менталитета современного цивилизованного человека. Современный подход к решению социальных проблем предполагает защиту гражданских прав личности, отказ от всех форм авторитаризма и тоталитаризма, разумное поддержание социального равновесия, принципы равенства и сотрудничества между людьми.

Заметим, что в развитых постиндустриальных странах изменилось само содержание политики. Ее главными приоритетами стали социальные вопросы качества жизни людей: здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение и т. д. Эти страны (например, Канада, Швеция, Норвегия, Дания) стали стабильными и обеспечивающими свободу выбора для каждого члена общества.

Еще одна грань категории свободы – духовная свобода, определяемая как свобода выбора мировоззрений, свобода их пропаганды. Пропаганда различного рода идеологий, задающая иерархическую модель взаимоотношений между людьми, является одним из проявлений подавления духовной свободы. Такие идеологии служат тому, чтобы укрепить дискриминационную практику в отношении различных социальных слоев, придать ей легитимность и превратить в норму. Исследования в области юридической деонтологии делают критику всех идеологий и институтов, которые сознательно или бессознательно построены на отношениях насилия, неравенства и ограничения свободы индивидов, обоснованной, теоретически грамотной.

Обратной стороной категории свободы выступает категория ответственности или социальной ответственности (ответственность занимает подчиненное положение по отношению к таким категориям, как свобода и необходимость, категориальный статус которых более общий). Чем большей свободой обладает человек, тем большей он наделен ответственностью. Социальная ответственность – необходимое условие свободной деятельности об-

щества и личности. Субъектами ответственности могут выступать как общество в целом, так и его конкретные социальные образования – коллективы, семьи, группы и отдельные личности, которые являются исходными единицами ответственности.

В структурном отношении категорию ответственности можно расчленить на несколько моментов. В теоретико-познавательном плане ответственность означает правильное познание действительности. С аксиологической точки зрения она состоит во «взвешивании» альтернатив, в правильной оценке существующих возможностей для действия. Инструментально-корректирующий момент ответственности предполагает правильный подбор форм и средств реализации сделанного выбора. Практический уровень ответственности заключается в реальных достижениях, результатах выбора⁴.

Необходимо сделать акцент на том, что субъект на всех уровнях развития ответственности, осуществляя сознательный выбор, должен заранее определять социальную ценность своих поступков (или, наоборот, бездействия) и их последствий. Действия юриста-профессионала, способствующие поддержанию или укреплению дискриминационной социальной системы, действия, увеличивающие возможности и свободу одних членов общества в ущерб другим, приумножающие количество насилия в обществе, можно определить как безответственное социальное поведение. Современные этические исследования позволяют по-новому рассмотреть многие социально-философские категории и проблемы – личность и ее отношения с миром, права, свободы, границы свободы, различия между людьми, неравенство, справедливость – они направлены на развитие рефлексии и социальной ответственности человека.

Кроме того, ответственность как мера свободы проявляется не только в сознательном выборе соответствующей линии поведения и оценке предполагаемых результатов, но и в сознательном преобразовании общественных отношений, в социально значимых изменениях, ведущих к равенству и справедливости.

⁴ См.: *Методологическое и практическое значение категорий. Свобода, ответственность, демократия* : межвуз. сб. / под ред. Б. П. Шубникова. Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 1979. С. 89–90.