

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

УДК 343.2

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ: ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Criminal Liability for Crimes Committed Under the Influence of Alcohol: Public Opinion

И. Г. Рагозина – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Омского юридического института, кандидат юридических наук, доцент;

М. С. Кузюков – студент 3 курса Омского юридического института

I. G. Ragozina – Head of the Department of Criminal Law and Criminology, Omsk Law Institute, Associate Professor, PhD;

M. S. Kuzyukov – Third Year Student, Omsk Law Institute

***Аннотация.** В статье анализируется общественное мнение о необходимости усиления уголовной ответственности за совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.*

The article examines public opinion about the need to enforce criminal responsibility for crimes committed under the influence of alcohol.

***Ключевые слова:** состояние алкогольного опьянения, общественное мнение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.*

State of alcoholic intoxication, public opinion, mitigating and extenuating circumstances.

В настоящее время алкогольное опьянение законодатель не относит ни к числу смягчающих, ни к числу отягчающих наказание обстоятельств. Исключение составляет ст. 264 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Исторический анализ свидетельствует о том, что уголовный закон признавал алкогольное опьянение и тем и другим.

В теории уголовного права, как и среди граждан, нет единого подхода относительно того, как должно отражаться совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения на наказании. В целях изучения общественного мнения по данному вопросу нами были опрошены жители г. Омска разного социального статуса и возраста. В первую очередь мы решили выяснить, как часто сами респонденты употребляют алкогольные напитки. 18 % опрошенных выпивают 1–2 раза в неделю, 34 % – 1–2 раза в месяц, 24 % – 2–6 раз в год, 24 % респондентов указали, что вообще не

употребляют алкоголь. Цели употребления алкоголя оказались самыми различными. 53 % из числа респондентов, употребляющих алкоголь, пьют за компанию, 23 % отметили, что пьют для получения эйфории, вместе с тем ни один из опрошенных не сказал, что употребляет алкоголь для смелости, хотя данный вариант ответа присутствовал в анкете. Число пьющих женщин и пьющих мужчин от общего числа опрошенных оказалось одинаковым.

Выяснение вопроса, как алкоголь влияет на респондентов, показало, что 62 % из них становятся веселее, 13 % – спокойнее, а у остальных 25 % состояние после употребления алкоголя не меняется. Никто не выбрал вариант ответа «становлюсь агрессивным». Мы предложили этим же респондентам ответить на вопрос, считают ли они лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, более потенциально опасными, чем лиц, не употребляющих спиртные напитки. 68 % из тех, кто употребляет алкоголь, согласились с данным утверждением, из числа непьющих с такой позицией солидарны 64 %. Это позволило нам предположить, что, отвечая на вопрос о негативном изменении собственного состояния в результате употребления алкоголя, не все респонденты были искренними. На вопрос: «Совершаете ли вы в состоянии алкогольного опьянения то, чего бы не сделали, будучи трезвым?» 36 % дали положительный ответ, 38 % – отрицательный, а остальные 26 % затруднились ответить. Это еще раз подтвердило мнение, что алкоголь все же меняет обычное психоэмоциональное состояние человека и далеко не всегда в положительную сторону.

Интересно, что эту ситуацию по-иному оценивают лица, совершившие преступление. Нами были проанализированы мнения 22 заключенных, отбывающих наказание в СИЗО г. Омска за различные преступления. 73 % из числа лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, указали, что это состояние повлияло на побуждение к совершению преступного деяния, 60 % респондентов не совершили бы преступления, если бы были трезвыми.

Анализ изученной нами судебной практики свидетельствует о том, что из 89 преступлений против жизни и здоровья в состоянии алкогольного опьянения было совершено вдвое больше, чем

вне состояния опьянения, – 61 против 28, что составляет 68 % от числа всех совершенных преступлений. Наибольшее количество пьяных (75 %) осуждено по ст.ст. 111, 112, 115, 116 и 119 УК РФ.

71 % респондентов знает, что состояние опьянения не влияет на размер назначаемого судом наказания. При этом 6 % респондентов выступили за смягчение наказания, 47 % – за отягчение, 23 % согласны с законодателем и считают, что судья не должен учитывать состояние опьянения при назначении наказания, и 24 % отметили, что отягчать ответственность виновного нужно только в том случае, если он употреблял спиртные напитки с целью совершения преступления.

Мнение лиц, отбывающих наказание, разделилось следующим образом: 14 % из них считают, что состояние алкогольного опьянения не должно учитываться при назначении наказания, 18 % полагают, что опьянение должно считаться отягчающим обстоятельством, и 18 % – смягчающим. Остальные 50 % придерживаются позиции, что опьянение должно учитываться как обстоятельство, отягчающее наказание, только в том случае, если виновный употребил напитки с целью совершения преступления. Интересно, что так считают именно те, кто употреблял алкоголь с целью совершения преступления.

Также мы выяснили, при совершении каких преступлений респонденты рассматривали бы алкогольное опьянение как обстоятельство, отягчающее размер назначаемого наказания. Им разрешалось выбрать несколько вариантов ответа. Наиболее опасным состояние опьянения респонденты посчитали при совершении изнасилования и причинения вреда здоровью – по 32 % за каждый вариант ответа. За убийство – 24 %, хулиганство – 14 %, разбой и грабеж – 7 %, остальные – 23 %. 48 % не проводили грани между данными преступлениями и посчитали, что алкогольное опьянение должно рассматриваться как обстоятельство, отягчающее наказание в совершении любых преступлений.

Таким образом, анализ общественного мнения позволил нам прийти к выводу, что не только законопослушные граждане, но и лица, отбывающие наказание, готовы признавать состояние опьянения обстоятельством, отягчающим наказание.