

двойного индексирования, суд должен при периодических взысканиях указывать время, с которого и по которое производится индексация.

Поскольку в тексте ст. 208 ГПК РФ прямо указано, что индексации подлежат лишь денежные суммы, взысканные на «день исполнения решения суда», а ст. 208 ГПК РФ помещена законодателем в гл. 16 «Решение суда» ГПК РФ, то денежные суммы, взысканные с должника определением суда в порядке ст. 208 ГПК РФ, индексации не подлежат. Индексации подлежат только те денежные суммы, которые были взысканы при разрешении дела по существу. В противном случае возможна двойная индексация, которая не предусмотрена ст. 208 ГПК РФ.

Вместе с тем Верховный Суд РФ разъяснил, что неисполнение решения суда, которым произведена индексация ранее присужденных денежных сумм, является самостоятельным основанием для индексации и ст. 208 ГПК РФ не запрещает ее произвести.

Индексация взысканных денежных сумм является процессуальным механизмом, позволяющим кредитору компенсировать убытки, причиненные ему обесцениванием денег, возникшим по причине длительного неисполнения должником решения суда. Вместе с тем индексацию, предусмо-

тренную ст. 208 ГПК РФ, нельзя рассматривать как меру гражданско-правовой ответственности должника и, соответственно, применять к ней нормы положений ГК РФ о такой ответственности.

Индексация денежных сумм – это не вид гражданско-правовой ответственности, а способ определения действительного размера имеющегося обязательства на день его реального исполнения (день рассмотрения спора в суде). Именно поэтому для индексации взысканных денежных сумм по ст. 208 ГПК РФ вина должника за длительное неисполнение судебного решения не имеет никакого значения.

Приведенные в настоящей статье некоторые проблемы применения ст. 208 ГПК РФ лишь в незначительной степени вскрывают недостатки правоприменительной практики судов, связанные с отсутствием единообразия в их деятельности.

На основании изложенного необходимо сделать вывод, что в достаточной степени уже назрела необходимость соответствующего «вмешательства» Верховного Суда РФ путем вынесения специального постановления Пленума о правильном применении некоторых норм ГПК РФ, в том числе статьи 208.

УДК 347.78 **ВОЗМОЖНА ЛИ ЭКСТРАДИЦИЯ ЛИЦ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ?** **Is Extradition for Copyright Infringement Possible?**

Н. В. Слесарюк – преподаватель кафедры гражданского права Омского юридического института

N. V. Slesaryuk – the teacher of civil law chair of the Omsk Law Institute

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о возможности применения экстрадиции за нарушение авторских прав к гражданам Российской Федерации. Поводом для постановки вопроса послужило судебное дело в отношении гражданина Великобритании, который был экстрадирован в США по предъявлению обвинения в нарушении авторских прав.*

The article reads about the possibility to use extradition for infringement of copyright concerning citizens of the Russian Federation. The reason for raising the issue was the court case against the British citizen who was extradited to the U.S. being accused of copyright infringement.

Ключевые слова: нарушение авторских прав, экстрадиция, уголовная ответственность.
Copyright violation, extradition, criminal liability.

Экстрадиция – это осуществляемая в процессуальном порядке деятельность компетентных органов двух и более государств, основанная на нормах национального и международного права, а также принципе взаимности, направленная на обеспечение выдачи лиц, совершивших преступление, для уголовного преследования, привлечения их к уголовной ответственности и (или) исполнения приговора, а также передачи осужденных лиц для отбывания наказания в государство, гражданами которого они являются или постоянно в нем проживают, либо применения по отношению к ним принудительных мер медицинского характера¹.

Тенденция развития института экстрадиции в наше время характеризуется, с одной стороны, стремлением к упрощению процедуры, с другой – расширением круга лиц, подлежащих выдаче, и круга преступлений, обуславливающих выдачу².

Статья 61 Конституции Российской Федерации³ декларирует, что «гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству», и устанавливает, что Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Ранее действовавшая Конституция тоже запрещала выдачу российских граждан, однако допускала исключения, если они установлены законом или международным договором, но в настоящей Конституции никаких исключений не предусматривается: российские граждане никогда не должны выдаваться другому государству.

Правило, прямо запрещающее высылку российских граждан за пределы России, полностью соответствует статье 13 Всеобщей декларации прав человека⁴, провозглашающей право каждого человека покидать любую страну и возвращаться в свою страну (часть 2 статьи 27).

Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»⁵ в ч. 5 ст. 4 в качестве принципа также устанавливает положение, согласно

которому гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству. Принудительная высылка российских граждан за пределы России как мера наказания не предусмотрена и действующим Уголовным кодексом, хотя на практике иногда наблюдались случаи принудительной высылки российских граждан за пределы России. Так, был выслан, например, писатель А. И. Солженицын.

Согласно договорам Российской Федерации о правовой помощи каждое из договаривающихся государств обязалось по требованию другого государства осуществлять в соответствии со своим законодательством уголовное преследование против своих граждан, подозреваемых в том, что они совершили преступления на территории запрашивающего государства⁶. Все двусторонние договоры России о правовой помощи содержат правило о том, что выдача не имеет места, если человек, которого просят выдать, является гражданином запрашиваемого государства⁷.

Наряду с общими правилами, предусмотренными международными нормами, существуют особенности правового регулирования и практики выдачи в различных странах. Например, в Великобритании в настоящее время имеет место прецедентный случай по поводу экстрадиции в США 23-летнего британского студента Ричарда О’Дваера. Вестминстерский суд вынес вердикт, что О’Дваер подпадает под действие Extradition Act 2003 между Великобританией и США. Бюро по соблюдению иммиграционного и таможенного законодательства США обвиняет студента в нарушении авторских прав и незаконном получении 23 тысяч долларов за показ рекламы на своем сайте.

Ричард О’Дваер был арестован британской полицией в июне 2011 г. по наводке американского подразделения U.S. Immigration and Customs Enforcement. Он является основателем поискового сайта TVShack.net, где с 2007 по 2010 гг. размещались ссылки на пиратские копии фильмов

¹ См.: Сафаров Н. А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М. : Волтерс Клувер, 2005. С. 58.

² См.: Быкова Е. В. Экстрадиция: есть ли альтернатива временному аресту? // Рос. судья. 2011. № 7. С. 28–30.

³ См.: Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 2009. 21 янв.

⁴ См.: Всеобщая декларация прав человека : принята Ген. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

⁵ См.: О гражданстве Российской Федерации : федер. закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 22, ст. 2031.

⁶ См.: Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (пост.). М. : Проспект, 2010.

⁷ См.: Конвенция стран СНГ о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 янв. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995 г. № 17, ст. 1472.

и телевизионных программ. Хотя Ричард закрыл сайт еще в ноябре 2010 г. (после того как к нему домой нагрянула полиция и конфисковала все компьютеры), его случай является принципиальным для американских властей.

Адвокат арестованного утверждает, что веб-сайт его подзащитного никоим образом не хранил и не распространял нелегальный контент, а лишь размещал ссылки на него для всех интересующихся. То же самое, по словам адвоката, делают и поисковые системы, в том числе американские. Тем не менее окружной судья магистрата Вестминстер принял решение, согласно которому процедура экстрадиции, то есть выдачи О'Дуайера властям США, будет продолжена. Судья Квентин Парди объяснил, что, на его взгляд, в деяниях обвиняемого присутствует состав преступления. Также судья признал, что судебное преследование британского гражданина на территории США выглядит «пугающим», ведь обвиняемый даже не был в стране, обвиняющей его в преступлениях. Тем не менее, считает он, «важно, чтобы жертвы преступлений в других странах могли быть уверены в том, что наказание постигнет преступников даже за границей»⁸.

Интерес представляет тот факт, что английский суд счел возможным выдачу студента властям США, в то время как в Англии его действия вообще не считаются преступлением, разве что административным.

В настоящее время общепризнан факт, что выдача преступников – это право суверенного государства, а не его прямая обязанность. Правонарушения, связанные с гражданско-правовой и административно-правовой ответственностью, вообще не могут служить основанием для постановки вопроса о выдаче того или иного физического лица. Лица, выдача которых требуется, должны обвиняться в совершении преступления, уголовно наказуемого в соответствии с законодательством обоих государств. Таким образом, одним из основополагающих принципов экстрадиции является правило двойной криминальности⁹. В случае же, когда поступает запрос об экстрадиции за преступление, которое не предусмотрено уголовным законом, выдача такого лица недопустима.

Тем не менее силовые структуры США обещают бороться не только с теми web-ресурсами, которые публикуют пиратский контент, но и с теми, кто предоставляет ссылки на незаконные материалы. Данный подход вызывает множество противоречий, так как во многих странах мира нет законов, запрещающих размещать ссылки на пиратский контент. Например, в феврале 2010 г. в Великобритании web-ресурс TV-Links выиграл судебное дело по поводу размещения ссылок на нелегальные мультимедиа-материалы¹⁰.

В российской практике экстрадиции случилось немало нарушений норм как внутреннего, так и международного права. В 1991 г. при содействии российских правоохранительных органов был задержан и экстрадирован в Латвию офицер ОМОНа гражданин СССР С. Парфенов.

Свое понимание экстрадиции Россия продемонстрировала и в вопиющем случае с выдачей Туркмении гражданина Российской Федерации Мурада Гарабаева. М. Гарабаев обратился за российским гражданством и получил общегражданский заграничный паспорт РФ. Несмотря на распространенную мировую практику не выдавать гражданина стране, если есть сведения о том, что в ней нарушаются права человека, а также вопреки статье Конституции РФ, запрещающей выдачу гражданина РФ другому государству, через день после допроса М. Гарабаев был задержан. Его выдали властям Туркмении. При этом российская сторона не уведомила об этом его адвоката и тем самым лишила М. Гарабаева права на защиту. После вмешательства Европейского Суда по правам человека России пришлось требовать М. Гарабаева обратно¹¹.

Гражданин России Владимир Здорвенин в январе 2012 г. был выслан из Швейцарии в США, где его обвинили в финансовых киберпреступлениях и осудили на 142 года тюрьмы. «К сожалению, это не первый случай, когда американские спецслужбы организуют задержание наших соотечественников в третьих странах, зачастую по сомнительным основаниям и используя метод провокации. Фактически речь идет о неправомерном экстерриториальном применении законодательства США против российских

⁸ См.: URL: <http://soft.mail.ru>

⁹ См.: *Европейская конвенция о выдаче*: закл. в Париже 13 дек. 1957 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 23, ст. 2348.

¹⁰ См.: URL: <http://www.securitylab.ru>

¹¹ См.: URL: http://www.kniazev.ru/pub_detailed.php?id=206

граждан», – так отреагировали на происшествие на сайте МИД РФ¹².

Россия считала этот шаг нарушением двусторонних российско-американских и международных соглашений. И этот случай за последний год – третий. Первый – задержание в Либереи Константина Ярошенко. Его вывезли в Соединенные Штаты Америки вообще без соблюдения процедуры депортации. Вторым стал Виктор Бут, который был задержан в Таиланде и вывезен оттуда также в США. И по этому делу экстрадиция происходила с нарушениями. В. Бут был выдан американским правоохранительным органам вопреки двум решениям уголовного суда Таиланда, признавшего вину недоказанной. Эти действия, по информации тайландских СМИ, проведены с одобрения правительства страны.

В Великобритании также считают возможным неуважительно относиться и к интересам России, и к международному праву. После убийства в 2006 г. Александра Литвиненко Лондон начал настойчиво требовать от России экстрадиции гражданина Российской Федерации Андрея Лугового. Даже в обход собственной конституции, согласно которой экстрадиция граждан России для суда в других странах запрещена¹³.

В Евросоюзе европейский ордер на арест отменил норму о невыдаче своих граждан. Когда европейские страны, такие как Франция или

Германия, присоединились к соглашениям о европейском ордере на арест, они согласились, что ордер отменяет их защиту.

Высказывается точка зрения, что современное мышление в области экстрадиционного права исходит из того, что никто не должен иметь иммунитет от экстрадиции просто в силу своего гражданства¹⁴.

Американский президент Барак Обама во время доклада Конгрессу о положении в стране заявил, что «неправильно, когда другая страна позволяет нарушать авторские права на наши фильмы, музыку и программное обеспечение». Он также объявил о создании организации, которая будет расследовать «недобросовестную торговую практику», то есть бороться с пиратством американской продукции за пределами США¹⁵.

Россия вступает в ВТО, становясь все более зависимой от Америки и Европы. Устаревает ли российская норма о том, что россиянина не выдадут независимо от преступления? Не ждет ли в обозримом будущем и граждан России привлечение к ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет по американским законам, которые подвергаются все большему ужесточению? Может ли быть спокоен гражданин России, выехавший на отдых за рубеж, если дома он на своем сайте выложил ссылки на нелегальную продукцию?

¹² См.: URL: http://twitter.com/#!/MID_RF

¹³ См.: URL: <http://www.hrights.ru/text/b27/Chapter4%203.htm>

¹⁴ См.: *Юрист* о деле Лугового: запрет на выдачу граждан РФ устарел : интервью с британским адвокатом по вопросам экстрадиции Джулианом Ноулс // Би-Би-Си. 2011. 23 нояб.

¹⁵ См.: URL: <http://ria.ru/world/20120125/548618960.html>