

УДК 347.93    **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 208 ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**The Problems of Application Art. 208  
of Civil Procedure Code of the Russian Federation**

Д. Н. Поляков – преподаватель кафедры трудового права Омского юридического института

D. N. Polyakov – the teacher of labor law chair of the Omsk Law Institute

**Аннотация.** В настоящей статье автором раскрывается понятие индексации взысканных судом денежных сумм. При этом данное понятие анализируется с учетом имеющихся правоприменительных проблем, возникающих у судов при рассмотрении заявлений в порядке ст. 208 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. Это касается и сроков индексации (начальных и конечных), и возможности «двойного» индексирования, и применения принципа виновности должника.

*In this article the author explains the conception of exacted money indexation. At the same time this conception is analyzed with an allowance for problems which appear while considering applications in accordance with Art. 208 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation. It concerns also the terms of indexation (initial and final) and the possibility of “double” indexing and using the principle of debtor’s culpability.*

**Ключевые слова:** длительное неисполнение судебного решения, инфляционные процессы, нарушенные права взыскателя, индексация взысканных судом денежных сумм, реальное исполнение судебного решения.

*Prolonged non-execution of judgment, inflationary processes, broken rights of a plaintiff, the indexation of exacted money, the real execution of judgment.*

Гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации предусмотрена мера защиты прав взыскателя в условиях инфляции, когда от момента вынесения судебного решения до его реального исполнения взысканные денежные суммы обесцениваются. Такой мерой защиты являются положения ст. 208 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), позволяющие произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Вместе с тем на практике применение указанной процессуальной нормы иногда вызывает определенные затруднения, причем не только у сторон, но и у суда.

В соответствии со ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием

к разрешению вопроса об индексации присужденных судом денежных сумм. На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба.

По правилам ст. 208 ГПК РФ вопросы об индексации разрешаются судом в упрощенном порядке без возбуждения нового искового производства. Из положений ст. 208 ГПК РФ следует, что законодатель указал лишь предельный срок индексации – день исполнения решения суда. Начальный же срок, то есть тот, с которого необходимо индексировать взысканные денежные суммы, ст. 208 ГПК РФ не содержит. На практике для преодоления данного пробела суды поступают по-разному: одни индексируют взысканные суммы со дня вступления судебного решения в законную силу, а другие – со дня вынесения решения суда.

В первом случае индексация со дня вступления решения в законную силу объясняется тем, что пока решение не вступило в силу, отсутствуют и правовые основания для ее проведения, по-

скольку взыскатель еще не наделен обязанностью исполнять решение суда.

Индексацию необходимо проводить не с момента вынесения судебных решений, а с момента вступления их в законную силу. Статья 208 ГПК РФ должна применяться в системном толковании с другими нормами ГПК РФ, например, с ч. 1 ст. 209 и ст. 210 ГПК РФ, определяющими моменты вступления судебного решения в законную силу. Таким образом, сторонники этой позиции придают индексации относительный характер, ставя ее в зависимость от судебного акта: раз акт не вступил в силу – значит, и право на индексацию еще не возникло.

Однако существует и другая позиция, сторонники которой рассматривают индексацию как величину абсолютную: право гражданина на индексацию возникает с момента вынесения судебного решения и не зависит от каких-либо иных факторов. Главное, чтобы возник временной промежуток между днем вынесения решения суда и его реальным исполнением, в котором взысканные денежные суммы обесценились. В данном случае защищаются, прежде всего, права взыскателя.

Статья 208 ГПК РФ является процессуальной гарантией защиты имущественных интересов в первую очередь взыскателя от инфляционных процессов в период времени с момента вынесения судебного решения до его реального исполнения. В связи с этим необходимо сделать вывод, что конструкция ст. 208 ГПК РФ нуждается в усовершенствовании. Буквальное ее толкование в совокупности с анализом гл. 16 ГПК РФ «Решение суда» позволяет индексировать взысканные денежные суммы только после того, как судебное решение вступило в законную силу. При этом расширительное толкование ст. 208 ГПК РФ, исходящее, прежде всего, из цели института индексации и направленное на защиту прав взыскателей, позволяет проводить индексацию с момента оглашения судом решения.

Другим вопросом, касающимся сроков индексации, является вопрос срока обращения взыскателя с заявлением об индексации. Порядок индексации взыскиваемых денежных сумм производится не в порядке искового производства, а в упрощенном порядке. Статья 208 ГПК РФ при этом о сроках обращения с таким заявлением ничего не разъясняет. В таком случае необходимо выяснять, в какой период времени обратился взыскатель за индексацией. Так, специального срока для таких обращений в ГПК РФ не предусмотрено, но это не означает, что данное право является бессрочным.

Требование об индексации по своей природе тесно взаимосвязано и вытекает из основного требования, что необходимо учитывать. Поэтому в случае, если решение суда исполнено, к требованиям об индексации должен применяться общий срок исковой давности (3 года). При этом срок исковой давности начинает течь с даты исполнения судебного решения, так как именно с этого дня взыскатель узнает о нарушении своего права и имеет возможность защитить его в судебном порядке. Вместе с тем взыскатель вправе заявить об индексации присужденных денежных сумм и до исполнения судебного решения.

В данном случае общий срок исковой давности действовать уже не будет по той причине, что взыскатель всегда вправе предъявить требование об индексации присужденных денежных сумм до реального исполнения судебного решения, даже если оно затянется на долгое время. Исключением из этого правила является случай, если взыскатель без уважительной причины пропустил срок предъявления исполнительного листа к исполнению и этот срок не подлежит восстановлению. Тогда индексацию взысканных денежных сумм произвести уже не удастся.

Из буквального толкования ст. 208 ГПК РФ следует, что потребовать индексации заявитель может только после того, как решение суда было исполнено, то есть когда известен момент реального исполнения должником своего обязательства и когда возможно определить, были ли за данный период времени инфляционные процессы, повлекшие за собой обесценивание взысканных денежных сумм. Некоторые суды придерживаются именно такой позиции и отказываются индексировать взысканные денежные суммы, пока должник не исполнит основное обязательство.

В ст. 208 ГПК РФ прямо указано, что суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм только на день исполнения решения суда. Вместе с тем это является неправильным, что подтверждает практика Верховного Суда РФ, указавшего на то, что запрета производить индексацию взысканной денежной суммы до исполнения решения суда ст. 208 ГПК РФ не содержит.

Из этого следует, что в случае длительного неисполнения решения суда взыскатель может обращаться в суд с заявлением об индексации не один раз, а столько, сколько это позволяют сделать изменения инфляционных процессов. В этом случае, чтобы избежать необоснованного

двойного индексирования, суд должен при периодических взысканиях указывать время, с которого и по которое производится индексация.

Поскольку в тексте ст. 208 ГПК РФ прямо указано, что индексации подлежат лишь денежные суммы, взысканные на «день исполнения решения суда», а ст. 208 ГПК РФ помещена законодателем в гл. 16 «Решение суда» ГПК РФ, то денежные суммы, взысканные с должника определением суда в порядке ст. 208 ГПК РФ, индексации не подлежат. Индексации подлежат только те денежные суммы, которые были взысканы при разрешении дела по существу. В противном случае возможна двойная индексация, которая не предусмотрена ст. 208 ГПК РФ.

Вместе с тем Верховный Суд РФ разъяснил, что неисполнение решения суда, которым произведена индексация ранее присужденных денежных сумм, является самостоятельным основанием для индексации и ст. 208 ГПК РФ не запрещает ее произвести.

Индексация взысканных денежных сумм является процессуальным механизмом, позволяющим кредитору компенсировать убытки, причиненные ему обесцениванием денег, возникшим по причине длительного неисполнения должником решения суда. Вместе с тем индексацию, предусмо-

тренную ст. 208 ГПК РФ, нельзя рассматривать как меру гражданско-правовой ответственности должника и, соответственно, применять к ней нормы положений ГК РФ о такой ответственности.

Индексация денежных сумм – это не вид гражданско-правовой ответственности, а способ определения действительного размера имеющегося обязательства на день его реального исполнения (день рассмотрения спора в суде). Именно поэтому для индексации взысканных денежных сумм по ст. 208 ГПК РФ вина должника за длительное неисполнение судебного решения не имеет никакого значения.

Приведенные в настоящей статье некоторые проблемы применения ст. 208 ГПК РФ лишь в незначительной степени вскрывают недостатки правоприменительной практики судов, связанные с отсутствием единообразия в их деятельности.

На основании изложенного необходимо сделать вывод, что в достаточной степени уже назрела необходимость соответствующего «вмешательства» Верховного Суда РФ путем вынесения специального постановления Пленума о правильном применении некоторых норм ГПК РФ, в том числе статьи 208.

## УДК 347.78      **ВОЗМОЖНА ЛИ ЭКСТРАДИЦИЯ ЛИЦ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ?** **Is Extradition for Copyright Infringement Possible?**

**Н. В. Слесарюк** – преподаватель кафедры гражданского права Омского юридического института

**N. V. Slesaryuk** – the teacher of civil law chair of the Omsk Law Institute

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о возможности применения экстрадиции за нарушение авторских прав к гражданам Российской Федерации. Поводом для постановки вопроса послужило судебное дело в отношении гражданина Великобритании, который был экстрадирован в США по предъявлению обвинения в нарушении авторских прав.*

*The article reads about the possibility to use extradition for infringement of copyright concerning citizens of the Russian Federation. The reason for raising the issue was the court case against the British citizen who was extradited to the U.S. being accused of copyright infringement.*

**Ключевые слова:** нарушение авторских прав, экстрадиция, уголовная ответственность.  
*Copyright violation, extradition, criminal liability.*