

УДК 347.787

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРОИЗВЕДЕНИЙ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА Legal Protection of Architecture and Urban Development Works

Н. В. Слесарюк – преподаватель кафедры гражданского права Омской юридической академии

N. V. Slesaryuk – Teacher of the Civil Law Chair of the Omsk Law Academy

***Аннотация.** В статье автор рассматривает вопрос о произведениях архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства как объектах авторского права. Делается вывод о том, что произведения садово-паркового искусства являются разновидностями произведений архитектуры, что подтверждается толкованием норм права. Автор предлагает для формирования правильной судебной практики закрепить определения для понятий «произведение архитектуры» и «произведение градостроительства» и раскрыть признаки таких объектов авторского права.*

In the article the author considers the issue of architecture, urban development and landscape works as objects of copyright. The author comes to the conclusion that the works of landscape architecture are versions of architectural works, as it is acknowledged by the interpretation of law. The author offers for the correct judicial practice to fix the definitions for the notions “architecture work”, and “urban development work” and to reveal the features of such copyright objects.

***Ключевые слова:** авторское право, произведения архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства.*

Copyright, architecture works, urban development, landscape works.

В наше время строительство осуществляется все большими темпами, причем гражданам становятся важны не только безопасность и качество жилья, но и внешний облик дома. Если речь идет о строительстве больших торговых центров или банков, вид будущего здания зачастую может сыграть решающую роль, становясь рекламой для бизнеса, возвышаясь над мелкими магазинчиками как доказательство авторитета и мощи его владельца. Поэтому таким важным стало задание для архитекторов: создать здание, не похожее на другие, чтобы отличия этого здания от других помогли сделать его запоминающимся для потребителя и привлекательным для посещения. Таким образом, сфера строительства очень тесно связана с интеллектуальной собственностью, авторскими правами.

Несмотря на попытки законодателя при разработке 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) учесть все не-

достатки действовавшего ранее Закона Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»¹, можно сделать вывод о том, что остались многочисленные вопросы в правовом регулировании интеллектуальной собственности, в том числе в сфере авторских прав на произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.

В соответствии со статьей 1259 ГК РФ к объектам авторских прав относятся произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов. Эти произведения обладают известной спецификой по сравнению с другими объектами авторского права, поэтому правовая охрана этих объектов должна несколько отличаться.

Понятия произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства

¹ См.: Рос. газ. 1993. 3 авг.

в ГК РФ упомянуты, но не определены. Россия ратифицировала немало международных конвенций по интеллектуальной собственности (с отработанным понятийным аппаратом)², в ГК РФ даны определения таким техническим терминам, как «база данных» (ст. 1260 ГК РФ), «программа для ЭВМ» (ст. 1261 ГК РФ) и др. Однако смысл «произведений архитектуры» в нем не раскрыт. Это приводит к недостаткам правового толкования.

По всей видимости, предполагается достаточность наличия специальных норм, в частности, действующего с 1995 г. Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»³ (далее – Закон об архитектурной деятельности) и Градостроительного кодекса РФ.

Но в Законе об архитектурной деятельности нет определений понятиям «произведение архитектуры» или «архитектура», хотя закон, как написано в ст. 1, направлен на развитие архитектурного искусства, содействие охране произведений архитектуры, памятников истории и культуры, а также природных ландшафтов. Важные статьи главы 4 «Авторские права на произведения архитектуры» утратили силу с 1 января 2008 г. в связи со вступлением в силу 4 части ГК РФ. Ранее ч. 2 ст. 16 этого закона объектами авторского права на произведения архитектуры называла архитектурный проект, разработанную на его основе документацию для строительства, а также архитектурный объект, то есть целых три объекта. ГК РФ ничего не говорит о том, какие именно объекты охраняются авторским правом как произведения архитектуры, чем порождается неоднородная судебная практика, поскольку судьям приходится самостоятельно разбираться в этом вопросе.

Таким образом, следует отметить, что с исключением определенных статей из Закона об архитектурной деятельности законодатель не счел нужным внести специфику в правовое регулирование произведений архитектуры в ГК РФ, что представляется одним из факторов формирова-

ния разнородной судебной практики, и вносить ясность в правовые вопросы приходится судебным органам. Так, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации⁴, поставившем точку в весьма интересном споре, говорится, что объектом авторского права является только архитектурный проект, в котором выражено архитектурное решение его создателя. Кажется более правильным закрепление таких важных позиций в нормах закона, а не в материалах судебной практики, которые формально не являются источниками законодательства.

В Градостроительном кодексе РФ также отсутствуют определения понятиям «градоостроительство» и «произведение градоостроительства», зато «градоостроительная деятельность – это деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градоостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства», а с 1 января 2013 г. это определение будет дополнено словами «эксплуатации зданий, сооружений».

Как видно из нормы права, архитектурно-строительное проектирование – это тоже один из видов градоостроительной деятельности. Не включает ли в себя градоостроительство еще и архитектурную деятельность? Для того чтобы разобраться в этих понятиях, выделить частное и общее либо выделить признаки, отличающие эти объекты друг от друга, представляется верным обратиться к исследованию самих терминов.

Термин «архитектура» происходит от латинского слова *architectura*, пришедшего в русский язык через польский в значении «искусство проектировать и строить»⁵. При этом архитектуру следует понимать как художественное творчество в строительных (конструктивных) формах, чем она отличается от строительства. Многие исследователи архитектуры, подчеркивая важное

² См., напр.: *Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений* : париж. акт от 24 июля 1971 г. : изм. 28 сент. 1979 г. ; *Всемирная конвенция об авторском праве* : подп. в Женеве 6 сент. 1952 г. : пересмотр. в Париже 24 июля 1971 г. ; *Договор ВОИС по авторскому праву* : принят Дипл. конф. 20 дек. 1996 г. и др. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ См.: *Об архитектурной деятельности в Российской Федерации* : федер. закон от 17 нояб. 1995 г. № 169-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 47, ст. 4473 ; Рос. газ. 1995. 29 нояб.

⁴ См.: *Постановление Президиума ВАС РФ от 27 сент. 2011 г. № 5816/11 по делу № А32-47315/09-48/723-10-68/15*. URL: http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_7560ae20-9e6b-4882-87b2-9e39aa9eae94

⁵ См.: *Власов В. Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства* : в 10 т. СПб. : Азбука-классика, 2004. Т. 1 : А.

значение приставки «архи», обозначающей высокую степень чего-либо (в данном случае строительного искусства), тем не менее определяют архитектуру весьма прагматично, утилитарно, как «систему материальных структур, формирующую пространственную среду для жизни и деятельности людей»⁶.

Ни у кого не вызывает сомнений, что градостроительство родилось из архитектуры. Почти все известные градостроители имели архитектурное образование. Однако со временем города стали большими и сложными, поэтому появилась специальная дисциплина – градостроительство, которая охватывает комплекс общественно-экономических, строительно-технических, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических проблем⁷. Большой энциклопедический словарь определяет градостроительство как теорию и практику планировки и застройки города⁸.

По мнению ряда исследователей, понятие «произведение архитектуры» объединяет, включает в себя произведения градостроительства и садово-паркового искусства⁹. Подобный подход является традиционным, берущим начало еще в советском гражданском праве.

То, что вопрос о понятиях архитектуры и градостроительства неоднозначно решен не только в РФ, показывает и пример Республики Казахстан. В Законе Республики Казахстан от 16 июля 2001 г. № 242-III «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»¹⁰ (далее – Закон РК об архитектурной деятельности) под произведением архитектуры (градостроительства) понимается объект авторского права и интеллектуальной собственности автора (авторов), являющийся результатом творческого процесса в профессиональной деятельности физических лиц, направленного на создание какого-либо архитектурного объекта или формирование градостроительного пространства, включая авторский замысел, зафиксированный в форме проектной документации, отдельного чертежа, макета или эскиза, а также реализованный в натуре проект (часть проекта).

Если оставить в стороне недостатки такого толкования, как, например, «объект авторского права и интеллектуальной собственности», что представляет собой набор синонимичных определений (формальная ошибка законодателя), можно отметить, что термин «произведение архитектуры» оказывается равнозначным термину «произведение градостроительства». Но при этом Закон РК об архитектурной деятельности, начиная с названия закона, разграничивает понятия архитектуры и градостроительства, понимая под первым деятельность по созданию объектов архитектуры, а под вторым – деятельность в градостроительном планировании организации и развития территорий и населенных пунктов.

Таким образом, ни в России, ни в Казахстане законами не вносится ясность, чем же конкретно отличается «произведение архитектуры» от «произведения градостроительства». Судебная практика РФ пока молчит, судебных прецедентов в области нарушения авторских прав на произведения градостроительства в России автор статьи найти не сумел. Возможно, это объясняется большим количеством типовых застроек, которые были сделаны в послевоенное время и превратили многие города в однотипные, а возможно, сложностью возведения городов и поселений. Для России более характерно строительство по мере заселения территории, а не опыт Японии, где появляются города без жителей со всей инфраструктурой для последующей реализации квартир и офисов.

А вот по поводу произведений садово-паркового искусства существует еще более серьезная проблема абсолютной непроработанности правового регулирования такого объекта авторского права, что, учитывая и недостаточное внимание к этому объекту интеллектуальных прав со стороны теоретиков права интеллектуальной собственности, по всей видимости, влияет и на практическое отсутствие в Российской Федерации дел, рассмотренных судами в отношении этих произведений.

В соответствии со ст. 2 Закона об архитектурной деятельности архитектурным объектом является здание, сооружение, комплекс зданий и со-

⁶ Иконников А., Степанов Г. Основы архитектурной композиции. М.: Искусство, 1971. С. 5.

⁷ См.: URL: <http://www.gradplan.ru/>

⁸ См.: URL: <http://www.vedu.ru/BigEncDic/16109>

⁹ См.: Гаврилов Э. П. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах». М.: Спарк, Правовая культура, 1996. С. 98.

¹⁰ См.: URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024035

оружений, их интерьер, объекты благоустройства, ландшафтного или садово-паркового искусства, созданные на основе архитектурного проекта.

Таким образом, в отличие от ГК РФ, в Законе «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» объекты садово-паркового искусства законодатель определяет как разновидность произведений архитектуры, что представляется верным.

В качестве вывода можно отметить, что простого упоминания в ГК РФ о наличии таких объектов авторского права, как произведения архи-

тектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, оказывается явно недостаточно. Следует решить вопрос об исключении из нормы ГК РФ упоминания о произведениях садово-паркового искусства, относя их к произведениям архитектуры, а также дать определения понятиям «произведение архитектуры» и «произведение градостроительства», выделяя признаки этих объектов, что помогло бы правоприменителям правильно оценивать доказательства сторон по конкретным делам, связанным с такими произведениями.