

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 347.64

## МОТИВЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА ПО РОССИЙСКОМУ СЕМЕЙНОМУ ПРАВУ *Motives of divorce in compliance with the Russian family law*

**В. А. Цветков** – заведующий кафедрой гражданского права Омской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

**V. A. Tsvetkov** – Head of the Civil Law Department of the Omsk Law Academy, Candidate of Law Sciences, Associate Professor

*Аннотация.* В настоящей статье раскрывается понятие мотивов расторжения брака, предлагается их классификация, рассматриваются особенности порядка рассмотрения споров о расторжении брака, возможности использования медиации.

*In this article the divorce motives notion is revealed, the classification of the motives is offered, the peculiarities of the controversial divorce issues procedure and the possibilities of mediation use are considered.*

**Ключевые слова:** мотивы расторжения брака, порядок расторжения брака, медиация.  
*Divorce motives, divorce procedure, mediation.*

В российском законодательстве и правоприменительной практике отсутствует определение терминов «расторжение брака» или «развод», но в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) они употребляются как синонимы (ст. 23).

В дореволюционном семейном праве давалось определение развода как «прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам»<sup>1</sup>. В научной литературе под расторжением брака (разводом) понимает-

ся прекращение брака при жизни супругов<sup>2</sup> или юридический акт, прекращающий юридические правовые отношения между супругами на будущее время (за некоторыми изъятиями, указанными в законе). С. А. Муратова под расторжением брака понимает юридический акт, прекращающий на будущее время права и обязанности между супругами, за исключениями, предусмотренными законом<sup>3</sup>. По мнению С. М. Пелевина, право на развод есть элемент правоспособности, поэтому спорить о нем нельзя; развод

<sup>1</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 420.

<sup>2</sup> См., напр.: *Большая советская энциклопедия* / гл. ред. Б. А. Введенский. 2-е изд. М., 1955. Т. 35. С. 605; *Большая советская энциклопедия* / под ред. А. М. Прохорова. 3-е изд. М., 1975. Т. 21. С. 494; *Большой энциклопедический словарь* / под ред. А. М. Прохорова. М., 1997. С. 998; *Юридический энциклопедический словарь* / под ред. А. Я. Сухарева. М., 1984. С. 315; *Большой юридический словарь* / под ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских. М., 1997. С. 315.

<sup>3</sup> См.: Муратова С. А. Семейное право : учебник для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009.

в «чистом виде» содержит в себе не спор о праве, а спор о причинах брачного конфликта; на практике наблюдается явное стремление истца приводить в качестве причин нестабильности брака и мотивов развода те, которые оцениваются судьями как доказательственные факты более высокой степени достоверности, а также пассивность ответчика, незначительное использование средств доказывания – все это ведет к невозможности установления действительных взаимоотношений сторон<sup>4</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в п. 2 ст. 21 СК РФ, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Следовательно, в случае отсутствия взаимного согласия супругов на расторжение брака суд обязан выяснить у них мотивы (причины) развода.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»<sup>5</sup> исковое заявление о расторжении брака должно соответствовать требованиям статьи, определяющей форму и содержание искового заявления. Пункт 5 ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что истец должен указать в исковом заявлении «обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства». Если же данное требование не соблюдено, то суд оставляет заявление без движения до момента устранения недостатков (ст. 136 ГПК РФ). Таким образом, истец должен указать мотивы (причины) расторжения брака.

Однако действующее российское семейное законодательство не содержит даже примерного перечня мотивов расторжения брака, которые, следуя принципам формальной логики, необходимо закрепить хотя бы в рекомендательной форме, так как это облегчит подготовку искового заявления в суд и само рассмотрение дела судом.

В некоторых странах Восточной Европы, к примеру, прямо указываются основания расторжения брака и причины отказа суда в растор-

жении брака, при этом суд руководствуется интересами несовершеннолетних детей и принципами социального общежития. Не допускается развод по требованию супруга, на котором лежит исключительная вина в распаде семьи, если другой супруг против развода возражает. Однако и в этом случае брак может быть расторгнут, если суд признает развод необходимым с точки зрения принципов социального общежития (Польша) или если супруги не живут вместе более трех лет (Чехия)<sup>6</sup>. В Швейцарии основания для развода перечислены в законе: супружеская измена; покушение на жизнь, побои или тяжкие оскорбления со стороны другого супруга; совершение позорящего другого супруга правонарушения или ведение недостойного образа жизни, делающее совместное проживание невозможным; оставление семьи по меньшей мере на два года; душевная болезнь одного из супругов в течение трех лет при наличии экспертного заключения о неизлечимости болезни; невозможность совместного проживания<sup>7</sup>.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что мотивы расторжения брака – это субъективные и объективные негативные причины, возникшие в семейной жизни и повлекшие расторжение брака между супругами.

Анализ судебной практики позволяет выделить следующие виды мотивов расторжения брака:

1) физиологические, т. е. связанные с заболеванием супруга или детей, которые, по мнению другого супруга, препятствуют дальнейшей совместной семейной жизни;

2) экономические, заключающиеся в нехватке денежных средств у супругов для удовлетворения своих материальных потребностей и потребностей детей, которые, по мнению супругов, являются непреодолимым препятствием к продолжению семейной жизни;

3) психологические, заключающиеся в невозможности нахождения общего языка между супругами, отсутствие гармонии во взаимоотношениях, любви и привязанности;

4) асоциальное поведение супруга, противоречащее общественным нормам и принципам, выступающее в форме безнравственных или

<sup>4</sup> См.: Пелевин С. М. О подведомственности дел о расторжении брака // Вестник Ленинград. ун-та. 1972. № 5. С. 122.

<sup>5</sup> См.: Рос. газ. 1998. 18 нояб.

<sup>6</sup> См.: Тихомиров Ю. А. Право: национальное, международное, сравнительное // Гос-во и право. 1999. № 8. С. 43.

<sup>7</sup> См.: Иванова А. Г. Сравнительно-правовой аспект в семейном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2001. С. 14.

противоправных действий (употребление спиртных напитков, наркотических средств, применение различных форм насилия к супругу, детям и иным родственникам)<sup>8</sup>.

Анализируя семейное законодательство и судебную практику, можно сделать вывод, что суд не знает, какие именно мотивы он должен выяснять, а следовательно, не может принять эффективные меры по урегулированию возникшего между супругами спора. В то же время фактические причины (мотивы) расторжения брака не имеют для суда безусловной значимости, так как он в любом случае должен удовлетворить требование супруга о прекращении брака, если последний настаивает на этом.

Представляется, что суд призван не просто расторгать брак, но и решать конфликт между супругами, способствовать сохранению семьи как основной ячейки общества. Для эффективной реализации этой обязанности суда целесообразно принять рекомендации для судей, в которых содержался бы примерный перечень мотивов расторжения брака, что поможет правильно квалифицировать имеющуюся причину развода и, соответственно, применить необходимые меры для сохранения семьи и дать рекомендации супругам.

Также немаловажной задачей является изменение семейного законодательства и закона о медиации в области расторжения брака с применением альтернативной процедуры урегулирования споров<sup>9</sup>. Главной целью медиации и составления рекомендаций для судей является снижение уровня расторгаемых браков, повышение ценности семьи как социального института и снижение нагрузки на судебный аппарат. Практика снижения уровня разводов на Западе путем медиативного урегулирования споров приносит свои плоды, супруги мирятся. Статистика

зарубежных стран, активно использующих медиацию при возникновении спора о расторжении брака, свидетельствует, что более 70 % споров успешно разрешаются, не доходя до суда<sup>10</sup>. Крепкие брачные отношения, семья и традиции приводят к тому, что государство становится более сильным, а нация – более здоровой.

Вышесказанное позволяет предложить поправки в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>11</sup> в части введения обязательной досудебной процедуры медиации по спорам о расторжении брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей, или когда один из супругов не согласен на расторжение брака.

Таким образом, можно сделать вывод о существовании разнообразных мотивов расторжения брака, которые обуславливаются различными причинами и ситуациями, складывающимися в каждой отдельно взятой семье. Основные факторы, обуславливающие возникновение мотива к расторжению брака, можно классифицировать на физиологические, экономические, психологические, асоциальное поведение супруга. Данная классификация способна помочь суду, принимающему окончательное решение о расторжении брака, наиболее верно определить род конфликта и более объективно оценить перспективу назначения примирительного срока. Создание рекомендаций для судей, в которых будет содержаться классификация мотивов расторжения брака, и введение обязательной досудебной процедуры урегулирования спора данной категории (процедуры медиации) позволит снизить уровень расторжения браков и нагрузку на суды. Необходимо применять все возможные меры для изменения законодательства с целью снижения уровня расторгаемых браков.

<sup>8</sup> См.: *Цветков В. А., Попов И. В.* Права, обязанности и ответственность супругов : учеб.-метод. пособие. Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. С. 16.

<sup>9</sup> См.: *Цветков В. А.* Концепция развития российского семейного законодательства // Вестник Ом. юрид. ин-та. 2011. № 4. С. 26–28.

<sup>10</sup> См.: *Паринский А. И.* Что такое медиация и кто такие медиаторы? // Арбитр. управляющий. 2010. № 5.

<sup>11</sup> См.: *Рос. газ.* 2010. 30 июля.