

УДК 349.2

## СУЩНОСТЬ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ The Essence of Private Property in Labour Law

**А. Б. Канунников** – доцент кафедры экономики и права Омского государственного аграрного университета им. П. А. Столыпина, кандидат юридических наук

**A. B. Kanunnikov** – Associate Professor of the Economics and Law Department of the Omsk State Agrarian University by P. A. Stolypin, Candidate of Law Sciences

***Аннотация.** В данной работе предпринимается попытка рассмотреть концептуальные вопросы частной собственности в трудовом праве. На основе анализа правовых норм автором выделяются актуальные проблемы механизма правового регулирования трудовых и иных непосредственно с ними связанных отношений.*

*The author makes an attempt to consider the conceptual issues of private property in labour law. On the basis of legal rules analysis the author distinguishes the actual problems of legal adjustment concerning labour relations and other ones connected with them.*

***Ключевые слова:** трудовое право, реализация права на труд, принципы трудового права, механизм правового регулирования, частная собственность.*

*Labour law, realization of the right to labour, principles of labour law, mechanism of legal adjustment, private property.*

Многие практические проблемы реализации трудового законодательства возникают от недостаточной теоретической проработанности указанных понятий, от нехватки того, что можно назвать юридикацией их применения. Это, по нашему мнению, происходит потому, что исследователи как бы замкнулись в кругу традиционных представлений, не пытаясь выйти за их пределы.

Для выявления сущности частной собственности в трудовом праве важным является понимание, что в основе права лежат потребности экономики, а в основе развития экономики лежит живой труд, причем труд свободный, конкурентоспособный, имеющий целью повышение благосостояния и уровня жизни человека и его семьи.

К наиболее общим факторам производства обычно относят землю, труд и капитал. При этом к частной собственности традиционно принято

относить землю и капитал. Забывая или не задумываясь, что, прежде чем земля принесет урожай или возникнет капитал в виде средств, имущества или товара, которые можно запустить в дальнейшее производство или экономический оборот, необходим экономический труд человека, позволяющий получить какой-либо из этих полезных результатов. Хотя абсолютно понятно, что в широком смысле капитал во всех случаях порождается трудом, под которым понимается «экономическая работа человека, будь то руками или головой»<sup>1</sup>. Таким образом, деньги, товары, средства производства отнюдь не являются капиталом сами по себе. Они должны быть превращены в капитал в ходе определенной экономической деятельности. Механизмом, который способствует превращению труда в капитал, прежде всего, является право и, в частности, трудовое право.

<sup>1</sup> Маршал А. Принципы экономической науки / пер. с англ. М. : Прогресс, 1993. Т. 1.

В статье 8 Конституции Российской Федерации гарантируется свобода экономической деятельности, которая в экономической сфере может проявляться и проявляется через свободу использования живого труда в разных правовых формах и на различной правовой основе в рамках действующего законодательства. Правовые формы использования живого труда включают в себя наем работника (ТК РФ), исполнительство, подряд, услуги и т. д. (ГК РФ), предпринимательство (ГК, НК и ТК РФ).

Любой трудовой процесс любого человека базируется на его интеллектуальной собственности, которая является его личным достоянием<sup>2</sup>. Именно эту индивидуальную собственность, проявляющуюся как сплав знаний, профессионального опыта и навыков, личной энергии и инициативы, следует рассматривать как основную, изначальную, первую форму жизни частной собственности в виде живого труда. Поэтому частная собственность должна рассматриваться как единство двух форм – живого труда и капитала. Именно труд является тем активом, тем энергетическим потенциалом, который, являясь собственностью человека, пускается в свободный экономический оборот и опредмечивается, овеществляется в капитале.

В основе всех этих форм использования труда лежит активное и свободное частное начало, уважение к которому является первоосновой права. Норма частного права заставляет уважать свободу каждого, а с другой стороны, ограничивает права каждого, чтобы обеспечить свободу всех. В значительной мере именно частное право составляет основу естественного права, которое неотъемлемо от человека.

Указанные подходы позволяют уяснить механизм правового регулирования труда в условиях рыночной экономики. Этот механизм строится на основе важнейшего естественного права человека свободно распоряжаться собой, в том числе и своими способностями к труду, пуская их в экономический оборот.

Механизм правового регулирования, как известно, состоит из правовых средств, при помощи которых происходит целенаправленное воздействие на поведение людей. Эти правовые средства юридически формализованы, прежде всего, в нормах права и проявляются в методе децентрализованного регулирования, который

предполагает в правоотношениях самостоятельность и согласованность индивидуальных целей и интересов сторон. Трудовое право, выполняя в юридическом механизме правового регулирования трудовых отношений главную роль, состоит из правовых норм, выработанных в порядке договорного регулирования (ст.ст. 9, 56, 57, 61 и др. ТК РФ), локального нормотворчества работодателя (ст. 8 ТК РФ), правотворческой (ст.ст. 5, 6 ТК РФ) и административной деятельности государства (ст. 5.27 и др. КоАП РФ).

В условиях рыночной экономики именно договорное право должно быть основным регулятором отношений, в том числе в сфере труда. Однако, учитывая реалии нашей страны, где осознание важности свободы и инициативы во всех сферах экономики и жизни гражданского общества не столь сильны, для решения этой проблемы есть, на наш взгляд, два пути: через естественноисторический процесс создания в российской рыночной экономике соответствующего механизма правового регулирования труда и отрасли трудового права или через достаточно активную роль в правовом регулировании трудовых отношений государства в сочетании с саморегуляцией рынка труда. Думается, что любой практик-юрист, знакомый с современным состоянием трудовых правоотношений в России, даст однозначный ответ на этот вопрос в пользу активизации роли государства в регулировании трудовых отношений.

Анализ ст. 15 ТК РФ позволяет, на наш взгляд, сделать вывод, что предметом этих отношений является именно живой труд работника, его способности и профессиональные навыки, т. е. «соглашение о личном выполнении работником за плату трудовой функции». Работник, реализуя принцип свободы труда, самостоятельно и свободно выбирает или свободно соглашается на подходящую работу, пользуясь, таким образом, правом распоряжаться своей частной собственностью в виде способностей к определенному труду. При этом главная цель реализации принципа свободы труда имеет экономическую основу – получение заработной платы, которую мы рассматриваем как одну из основных форм капитализации живого труда.

По сути дела, именно оплата труда или заработная плата (ст. 129 ТК РФ) является основной формой капитала для наемного работника. Та-

<sup>2</sup> См.: Кирсанов К. А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда : учеб. пособие. М. : Экзамен, 2003.

ким образом, наемный работник владеет, пользуется и распоряжается своим трудом, т. е. своими способностями, знаниями и профессиональными навыками для превращения их в заработную плату, которая выступает одной из правовых форм капитала. Следовательно, частная собственность существует и проявляется («живет») в двух формах – в форме живого труда, т. е. способности работника лично выполнять работу, и в форме капитала, т. е. овеществленного, опредмеченного труда.

Задача государства – создать условия для ключевого процесса преобразования экономического потенциала живого труда в капитал, имея в виду, что правом должны быть одинаково защищены обе формы жизни частной собственности: живой труд и капитал. Следует подчеркнуть один момент, образующий, на наш взгляд, самую сердцевину частной собственности: чтобы живой труд мог капитализироваться (превратиться в капитал), он должен получить определенную форму и выразиться в определенном предмете, «который существует, по крайней мере, некоторое время после того, как закончен труд»<sup>3</sup>.

Человек должен иметь возможности опредметить, овеществить или, говоря иначе, капитализировать свой труд. Правовые условия для этого создает государство. Капитализация живого труда через наем на работу на основе трудового законодательства получает правовую форму существования в виде заработной платы, через самозанятость на основе заключения договоров гражданско-правового характера – в виде вознаграждения или оплаты за объем или результат выполненной работы. Самодеятельный субъект – предприниматель – опредмечивает свой предпринимательский труд в виде прибыли, на которую разворачивает новое производство, приобретает имущество, другие активы, т. е. пускает имущество в дальнейший экономический оборот.

При этом мы отдаем себе отчет, что это только самые осязаемые формы капитализации живого труда для основных субъектов частной собственности: наемного работника, самозанятого субъ-

екта, использующего свой живой труд по договорам гражданско-правового характера, и субъекта, который реализует свой труд и способности через самостоятельную деятельность в различных организационно-правовых формах предпринимательства.

Однако позволительно сделать вывод, что главный актив создания капитала – это живой труд, т. е. способности, навыки, знания, практический опыт человека. Поэтому живой труд – это основная и ведущая форма жизни частной собственности.

Слабая правовая защищенность наемного работника как частного собственника своего живого труда, который сдает, предлагает (продает) этот труд работодателю, является одной из основных причин низкой правовой и экономической активности населения. Главным препятствием здесь является неспособность работников использовать договорной порядок регулирования трудовых отношений, которые, как сформулировано ст. 15 ТК РФ, представляют соглашение между работником и работодателем. К сожалению, большинство этих соглашений, которые имеют юридическую форму трудового договора, по своему содержанию ущербны, а иногда вообще не задокументированы.

Правовая незащищенность работника наемного труда как частного собственника проявляется в политике государства в сфере трудовых отношений и, прежде всего, в оплате труда. Сегодня не находится экономико-правового обоснования минимального уровня оплаты труда, который не достигает даже прожиточного минимума. Хотя причину этого обнаружить очень просто. Государство является одним из главных поставщиков низкооплачиваемых рабочих мест на рынке труда. Создавая рабочие места с низкой оплатой, государство подает работодателям сигнал, как можно относиться к наемным работникам. По нашему убеждению, без серьезной реформы рынка труда в плане защиты частной собственности в виде живого труда через резкое увеличение минимального размера оплаты труда модернизация экономики невозможна.

<sup>3</sup> Эрнандо де Сото. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2004.