

нейший элемент социального обеспечения лиц с ограниченными возможностями. Если законодатель пойдет по пути отказа от включения в текст закона положений о пенсионном обеспечении по случаю потери кормильца, то ему необходимо будет решить в пенсионном законодательстве некоторые злободневные и важные задачи, к примеру, расширить и унифицировать круг получателей пенсии по случаю потери кормильца. Учитывая различную природу пенсионного обеспечения, оптимальным представляется в законе охарактеризовать право семьи на пенсию по случаю потери кормильца, сформированную в порядке обязательного пенсионного страхования или средств государственного бюджета. При этом необходимо снабдить соответствующую статью закона отсылками к соответствующим федеральным законам.

В отдельную главу требуется обособить нормы о социальных выплатах, обобщив и систематизировав положения о пособиях, субсидиях,

компенсационных выплатах, материнском (семейном) капитале¹¹. Учитывая разнообразие социальных выплат, можно предположить, что достижение этой цели потребует серьезных усилий не только юристов, но и экономистов, которые должны будут просчитать экономические последствия изменения системы выплат с целью не допустить ухудшения материального положения семей с детьми. Принципиально важным является урегулирование в законе основ социального обслуживания семей с детьми, которые сейчас не определены, установив, при каких условиях семья имеет право на получение социальных услуг, в каких формах и видах возможно оказание социальных услуг семье.

Более подробное определение структуры и содержания закона является одним из этапов подготовки законопроекта, а выработанные подходы могут быть востребованы в случае государственной заинтересованности при работе над текстом закона.

УДК 346.26

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК ПРЕДПОСЫЛКА СОЗДАНИЯ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Development of Small Business Subjects as Precondition for the New Jobs Creation: legal aspect

О. М. Гвоздева – доцент кафедры таможенного дела и права Омского государственного университета путей сообщения, кандидат юридических наук

O. M. Gvozdeva – Associate Professor of the Customs Administration and Law Department of the Omsk State Transport University, Candidate of Law Sciences

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема создания рабочих мест посредством развития субъектов малого предпринимательства, предлагаются авторские пути решения данной проблемы.*

The article deals with the problem of creating jobs through development of small enterprises subjects; property copyright ways to solve this problem are offered.

¹¹ Нормы о материнском (семейном) капитале, учитывая их временный характер, включать в закон нецелесообразно, но, принимая во внимание целевой характер выплаты и направления ее использования на решение важных для семьи проблем, возможно придать им не временный, а постоянный характер.

Ключевые слова: рабочие места, малое предпринимательство, налогообложение, страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, опыт стран с развитой рыночной экономикой, дополнительная поддержка малого бизнеса.

Jobs, small entrepreneurship, taxation, insurance contributions to the state non-budget funds, the experience of the countries with developed market economies, additional support of small business.

Создание новых рабочих мест – объективный процесс развития экономики, обусловленный ростом и совершенствованием производства, его структурными изменениями. Без создания новых рабочих мест невозможна оптимальная производительная занятость трудоспособных граждан в обществе, что является важным фактором повышения эффективности производства и одновременно уровня жизни населения¹.

Важная роль в обеспечении занятости населения принадлежит малому предпринимательству. Так, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по результатам 2012 г. 90 % вновь созданных постоянных рабочих мест приходится на субъекты малого бизнеса².

Создавая новые рабочие места, малые предприятия снижают остроту сложных социальных ситуаций в значительной части регионов России. Более того, малый бизнес привлекает в свои ряды молодых предприимчивых людей, закладывая, таким образом, базис для развития частного капитала в будущем и способствуя движению по пути развития системы, социально и экономически совместимой с внешним миром³.

В России имеются все формальные предпосылки для успешного развития малого предпринимательства на всех уровнях управления. Так, на федеральном уровне в настоящее время действует Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁴,

устанавливающий различные формы государственной поддержки. В субъектах РФ приняты многочисленные нормативные правовые акты, включая законы, регулирующие отношения в данной области⁵, долгосрочные и краткосрочные программы⁶. На местном уровне тоже принимаются и реализуются соответствующие программы, направленные на поддержку и развитие предпринимательства конкретных муниципальных образований⁷.

Но фактическое состояние малого бизнеса представителями заинтересованных сторон оценивается как неудовлетворительное. Почему так происходит? Это зависит от многих факторов, таких как несовершенство налогообложения, нестабильность нормативно-правовой базы, административные барьеры, несогласованность действий федеральных и региональных властей, высокие ставки по кредитам, недостаточность объемов финансирования программ различного уровня, бюрократизм и взяточничество чиновников.

Исследователи проблем развития малого бизнеса в России на первое место ставят налоговое бремя⁸. Действительно, чрезмерная жесткость сегодняшней налоговой системы оказывает негативное влияние на развитие деловой среды малого предпринимательства. Здоровое совершенствование налоговой системы, направленное не только на формирование бездефицитного бюджета, но и на стимулирование роста производства, увеличение числа рабочих мест, развитие

¹ См.: Кузнецов О. В. Инвестиционное стимулирование создания новых рабочих мест на действующих предприятиях : дис. ... канд. экон. наук. М., 1999.

² URL: <http://www.allmedia.ru/newsitem.asp?id=932735>

³ См.: Хамраев А. А. Малое предпринимательство как предпосылка создания новых рабочих мест. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-79330.html>

⁴ См.: Рос. газ. 2007. 31 июля.

⁵ См.: О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае : закон Алт. края от 17 нояб. 2008 г. № 110-ЗС // Алт. правда. 2008. 25 нояб.

⁶ См.: Об утверждении долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009–2013 гг.)» : постановление правительства Ом. обл. от 1 апр. 2009 г. № 49-п // Ом. правда. 2009. 10 апр.

⁷ См.: Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства г. Новосибирска» на 2011–2013 гг. : постановление мэрии г. Новосибирска от 1 дек. 2010 г. № 5151 // Бюллетень органов мест. самоуправления г. Новосибирска. 2010. 10 дек. С. 4.

⁸ См.: Бурцев Г. Современные проблемы развития малого бизнеса в России // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2011. № 2. С. 156.

субъектов малого предпринимательства, должно быть важной задачей настоящего временного периода.

Нельзя не сказать о тарифах на страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, которые работодатели платят исходя из начисленной заработной платы работников. С 1 января 2011 г. размер страховых взносов резко увеличился. Для субъектов, применяющих общую систему налогообложения, – с 26 до 34 %. Для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) и систему единого налога на вмененный доход (ЕНВД), – с 14 до 34 %. Справедливости ради следует отметить, что были установлены пониженные тарифы страховых взносов в размере 26 % от начисленной заработной платы работников для некоторых организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, исходя из определенных видов деятельности, таких как производство электромонтажных работ, производство музыкальных инструментов и др. Можно назвать этих налогоплательщиков льготными категориями. С 1 января 2012 г. наблюдается некоторое снижение тарифов на страховые взносы в государственные внебюджетные фонды – с 34 до 30 % и для льготных категорий – с 26 до 20 %⁹.

В целом повышение тарифов на страховые взносы очень значительно для малого бизнеса. Малый бизнес, в отличие от крупного, в большей степени подвержен банкротству. Так, по данным Всемирного банка, из вновь организованных малых предприятий через год действуют около 50 %, через три года – 7–8 %, а через пять лет – лишь 3 %¹⁰.

Такая система страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в совокупности с налогами становится неподъемной для малого бизнеса и ведет к уходу его в тень, т. е. к возвращению практики «серых» зарплат, сокрытию оборотов, что, в свою очередь, приводит к полной незащищенности наемных работников (сокращение, уменьшение начисленной заработной

платы), увеличению безработицы, а также к росту фиктивной безработицы, когда люди, работающие без оформления трудовых договоров, имеют возможность стоять на учете как безработные и получать соответствующие пособия. Будет увеличиваться и количество малообеспеченных граждан, имеющих право на субсидии на коммунальные услуги, на самом деле получающие зарплату «в конвертах»¹¹.

Рассматриваемые реформы вряд ли существенно пополнят бюджет. Надо сделать так, чтобы предпринимателю было выгодно развивать свое производство, а не вытаскивать деньги из бизнеса. Существующая налоговая система не способствует развитию малого бизнеса, росту благосостояния и снижению социального расслоения среди населения. Российская система налогообложения позволяет легко уклоняться от уплаты налогов и даже провоцирует на это¹². Речь в первую очередь должна идти о снижении тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды до уровня 2010 г.

При совершенствовании налоговой системы нужно учитывать опыт стран с развитой рыночной экономикой, но с расчетом на специфику нашего государства. Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует о том, что налоговый механизм является эффективным рычагом экономического стимулирования деятельности малого предпринимательства. Весьма важное значение при этом имеют налоговые льготы, действующие в сфере малого бизнеса, в том числе дифференцированные ставки налогов на прибыль и на добавленную стоимость (Япония, Великобритания, Германия), пониженные ставки по подоходному налогу (Германия) и местным налогам (Япония). Интересно отметить, что в Швеции предприятия имеют право производить не облагаемые налогом отчисления в резерв из прибылей в пределах 40 % величины чистой прибыли до вычета налогов¹³. В Германии применяются такие льготы, как создание резерва не облагаемой налогом прибыли для категорий малого предпринимательства в зависимо-

⁹ См.: *О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования* : федер. закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ (в ред. Федер. закона от 28 дек. 2010 г. № 432-ФЗ) // Рос. газ. 2009. 28 июля.

¹⁰ См.: *Малый бизнес России: проблемы и перспективы развития*. М. : РАРМП, 1997. С. 216.

¹¹ См.: *Ларина Т.* Государство приготовило малому бизнесу в 2011 г. очередной налоговый сюрприз // Ваше дело. 2010. 28 сент.

¹² См.: *Колпацников А.* Вряд ли эти реформы пополнят бюджет // Там же.

¹³ См.: *Бабо А.* Прибыль / пер. с фр. Е. П. Островского / под общ. ред. В. И. Кузнецова. 4-е изд., испр. М. : Прогресс-Универс, 1993.

сти от вида деятельности¹⁴, освобождение малого предприятия в первые два года существования от всех налоговых выплат¹⁵.

В России же это только примерные планы в отдельных регионах. Так, одним из пунктов стратегии развития Дальнего Востока и Сибири, которую планировали презентовать на саммите АТЭС в сентябре 2012 г., являлось предложение об освобождении всех начинающих предприятий от налогового бремени. Кроме этого, по мнению полномочного представителя Президента в Дальневосточном федеральном округе и министра по развитию Дальнего Востока В. И. Ишаева, новички должны платить лишь 50 % от НДС. Предполагалось, что налоговые льготы будут действовать до момента, когда компании выйдут на самоокупаемость. Таким образом дальневосточные чиновники хотели «заманить» в регион новых инвесторов и создать дополнительные рабочие места¹⁶, что пока так и осталось только предложением¹⁷.

На наш взгляд, налоговые льготы подобного типа должны вводиться в регионах, где малое предпринимательство развито достаточно слабо¹⁸, имеется наибольший, по сравнению с другими субъектами РФ, дефицит рабочих мест. Так, по последним опубликованным данным Росстата об уровне безработицы в России по состоя-

нию на 1 января 2012 г., разница между самыми «продвинутыми» и отсталыми регионами России была практически 5-кратной. С цифрами по занятости населения не произошло никаких неожиданностей. По-прежнему самая благополучная обстановка наблюдается в Москве, Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В пятерку лучших также вошли Ямало-Ненецкий автономный округ и Магаданская область. Самая неблагоприятная тоже не изменилась – в республиках Ингушетии, Тыве, Калмыкии, в Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках¹⁹.

Отметим, что в индустриально развитых странах до 90 % предприятий относится к малому бизнесу. На их долю приходится примерно до 50 % производимого в стране валового национального продукта и примерно 70 % создаваемых новых рабочих мест²⁰. В России на сегодня к малому бизнесу относятся только 30 % от всех предприятий²¹.

Изменение форм и методов государственного регулирования вопросов малого бизнеса, включая здоровое реформирование налоговой системы, географическое расширение активности предпринимательской деятельности по регионам, будет способствовать росту субъектов малого бизнеса, созданию новых рабочих мест, а в целом – экономическому развитию Российской Федерации.

¹⁴ См.: Романенко Е. В. Государство и малое предпринимательство: особенности взаимодействий в современных условиях : моногр. М. : Экономика, 2010. С. 196–198.

¹⁵ См.: Чепуренко А. Улучшению предпринимательского климата в России будут способствовать макроэкономические факторы и интересы новых элит, а вовсе не «добрая воля» нынешней бюрократии // Бизнес-журнал. 2011. № 5.

¹⁶ См.: Литвинова А. Вновь образующиеся предприятия на Дальнем Востоке могут освободить от всех налогов. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2012/08/30/focus/562949984618232>

¹⁷ См.: Президент предложил установить налоговые льготы для новых производств на Дальнем Востоке и в Забайкалье. URL: <http://www.itar-tass.com/c1/585019.html>

¹⁸ См.: Гвоздева О. М. К вопросу о развитии малого бизнеса в России : сб. I ежегод. всерос. науч.-практ. конф. М. : Юрист, 2012. С. 64–69.

¹⁹ См.: Блог честного статистика. URL: <http://statistic.su/blog/unemployment>

²⁰ См.: Коваленко Б. Б. Институты воздействия государства на организации корпоративного предпринимательства : учеб. пособие. СПб. : Изд-во С.-Петерб. акад. управления и экономики, 2008. С. 24.

²¹ См., напр.: Малое и среднее предпринимательство в России. 2010 : стат. сб. М. : Росстат, 2010. С. 16 ; Российский статистический ежегодник. 2010 : стат. сб. М. : Росстат, 2010.