

УДК 343.9

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ОБЪЕКТА НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ On the Custody Problem of the Non-forcible Sex Crimes Target Against Minors

И. Г. Рагозина – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Омской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный работник образования Омской области

I. G. Ragozina – Head of the Criminal Law and Criminology Department of the Omsk Law Academy, Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Honoured Worker of Education of the Omsk region



Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы характеристики объекта преступлений, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Автор обстоятельно анализирует различные подходы к определению объекта исследуемой группы преступлений. Делается вывод о том, что правильное понимание объекта играет немаловажную роль для обеспечения эффективной защиты несовершеннолетних от ненасильственных половых посягательств.

The article deals with the actual problems of crime target characteristics encroaching upon juvenile sex inviolability. The author analyzes in detail different approaches to the definition of the object of the crime group investigated. It is concluded that the correct understanding of the target plays a part of no small importance in the effective defense of minors against sex offences.

Ключевые слова: объект преступления, половая неприкосновенность несовершеннолетних, сексуальная безопасность несовершеннолетних.

Crime object, sexual minors inviolability, minors sexual security.

К группе преступлений, нарушающих право несовершеннолетнего на защиту от сексуального совращения, мы относим половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 134 УК РФ) и развратные действия (ст. 135 УК РФ). Указанные преступления близки по своей социальной направленности, имеют единый видовой объект, представляя различные варианты посягательства на него. Несмотря на длительный период суще-

ствования подобных норм в законодательстве, объект соответствующих преступлений в научной литературе определяется весьма неоднозначно¹.

Нам представляется убедительной точка зрения ученых, признающих в качестве родового объекта группы преступлений против личности, в частности половых преступлений, человека, рассматриваемого не только как биологический индивид (*homo sapiens*), но и как суще-

¹ См.: Пестерева Ю. С., Чекмезова Е. И., Шагланова А. Н. Исторический аспект развития норм об уголовной ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Вестн. Ом. юрид. акад. 2013. № 1. С. 85–90.

ство социальное, в качестве участника (субъекта) существующих общественных отношений². Что касается видового объекта, то Н. Н. Изотов, А. Г. Кибальник, И. Г. Соломонович считают, что, согласно ст.ст. 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), уголовно-правовой охране подлежит половая неприкосновенность малолетнего лица. Они утверждают, что человек на определенной стадии своего развития предполагается не обладающим половым инстинктом, в связи с чем уголовный закон охраняет его потенциальную половую неприкосновенность под видом нетронутости половой сферы вообще³.

По мнению ряда ученых, например Д. Е. Васильченко, объектом данных преступлений являются те законные интересы несовершеннолетних, которые связаны с их нормальным половым, морально-нравственным и физическим развитием. Р. Е. Затона пишет, что объектом половых преступлений против несовершеннолетних является их нормальное половое развитие⁴. Сходного мнения придерживается Ю. Е. Пудовочкин, определяя объектом данных преступлений общественные отношения, обеспечивающие гарантированное Конвенцией ООН право несовершеннолетнего на защиту от сексуального соращения и сексуальной эксплуатации, которые, по его мнению, можно обозначить как отношения, обеспечивающие нормальное половое развитие детей⁵. Двойственную позицию занимает А. Е. Якубов: «Объектом рассматриваемого преступления является половая неприкосновенность и нормальное физическое, умственное и моральное развитие лиц, не достигших 16-летнего возраста»⁶.

Вместе с тем никто в литературе не рассматривает в качестве такого объекта половую свободу – возможность человека допускать или не допускать удовлетворения полового чувства другого лица по отношению к своей личности, т. к. несовершеннолетние, физиологическое и

интеллектуальное развитие которых не завершено, не подготовлены к половой жизни, не способны в силу своего возраста к самоопределению в половой сфере. Поэтому они, бесспорно, не могут быть признаны субъектами такого волевого свойства личности, как половая свобода.

Половая неприкосновенность в уголовном законодательстве считается объектом сексуальных посягательств на малолетних, несовершеннолетних или душевнобольных. Данным термином, как видно из приведенных выше точек зрения, в основном и оперируют авторы. Между тем трудно согласиться с утверждением, что половая неприкосновенность – объект преступлений против несовершеннолетних. Анализ этого понятия позволяет утверждать, что оно, в данном случае в юридическом смысле, не является точным и не может быть применено к понятию непосредственного объекта данных преступлений.

Толковый словарь определяет значение слова «неприкосновенность» как «гарантия от всяких посягательств», а «неприкосновенный» понимается как «сохраняемый в целостности, защищенный от всякого посягательства со стороны кого-либо»⁷.

Следовательно, неприкосновенность в общем виде, независимо от того, о неприкосновенности какого блага или каких общественных отношений идет речь, является выражением охранительной функции государства. Это установленный в нормах права запрет посягать на определенные блага, определенные общественные отношения. Наряду с понятием «половая неприкосновенность» существуют и такие понятия, как неприкосновенность собственности, неприкосновенность личности и т. д. Однако признается, что при краже (ст. 158 УК РФ) объектом посягательства является собственность (право собственности), а не ее неприкосновенность. Таким образом, непри-

² См., напр.: Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций. М., 1996. С. 153 ; Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 1997. С. 28.

³ См.: Изотов Н. Н., Кибальник А. Г., Соломонович И. Г. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Ставрополь, 2000. С. 36.

⁴ См.: Затона Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты борьбы с насильственными сексуальными посягательствами на несовершеннолетних : моногр. Самара, 2003.

⁵ См.: Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. М. : Ассоц. юрид. центр. СПб., 2002. С. 211.

⁶ Курс уголовного права. Особенная часть : учеб. для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2002. Т. 3. С. 281.

⁷ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : Азбуковник, 1999.

косновенность не может выступать в роли объекта уголовно-правовой охраны, т. к. сама является закрепленной в законе гарантией права собственности, свободы личности, ее здоровья, жизни, чести и достоинства и т. п. Следовательно, можно полностью согласиться с авторами, высказавшими мнение, что половая неприкосновенность не может выступать в качестве объекта преступлений в области половых отношений, а также с тем, что половая неприкосновенность является такой же закрепленной в законе гарантией половой свободы взрослых и нормального полового развития несовершеннолетних, которые и могут быть объектами отдельных половых преступлений⁸.

Иногда в качестве объекта выделяют сексуальную безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности в области сексуальных отношений, при этом к числу таких благ относится половая свобода, которой наделены лица в возрасте до 16 лет. Охрана половой неприкосновенности малолетних лиц устанавливается законодателем с тем, чтобы не допустить преждевременного форсирования, дезориентации их полового развития, имеющего и физическую, и нравственную составляющую, которое, в свою очередь, выступает в качестве одной из составляющих общего процесса развития личности. Таким образом, между половой неприкосновенностью и нормальным половым развитием нет каких-либо граней. Первое выступает в качестве условия второго. Поэтому, когда мы говорим, что преступление посягает на половую неприкосновенность, мы имеем в виду, что в результате его совершения причиняется вред нормальному половому развитию, а когда мы утверждаем, что преступление посягает на нормальное половое развитие, мы подразумеваем, что оно состоит в нарушении половой неприкосновенности. И все же более целесообразно считать основным видовым объектом половых посягательств на малолетних их нормальное половое развитие.

Некоторые авторы придерживаются такой точки зрения, что объектом половых преступлений против несовершеннолетних является их нормальное развитие либо физическое, ум-

ственное и нравственное (духовное, моральное) формирование личности. Если под нормальным развитием несовершеннолетних лиц понимать их физическое и психическое развитие вообще, то ему причиняется вред многими, различными по своей юридической природе, преступлениями, и оно может рассматриваться как объект преступного посягательства при совершении ряда преступлений, предусмотренных статьями УК РФ, но не относящихся к числу половых преступлений, такими, например, как побои (ст. 116), истязания (ст. 117), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150) и др. Наконец, оно может иметь место и при совершении действий, не являющихся уголовно наказуемыми. Следовательно, признание нормального развития несовершеннолетних в качестве объекта половых посягательств против них не отражало бы специфичности этих преступлений, т. к. половые преступления нарушают, прежде всего, не общее нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, а причиняют вред именно их нормальному половому развитию¹⁰.

При совершении полового сношения и иных действий сексуального характера с несовершеннолетними нарушается их нормальное половое развитие, поскольку еще не завершен процесс их нравственно-полового формирования: они по своим психофизическим качествам еще не подготовлены к вступлению в половую жизнь без ущерба для своего здоровья и находятся в процессе развития. А преждевременная половая жизнь форсирует этот процесс. Вредность преждевременного полового развития заключается в возможности причинения физического вреда здоровью несовершеннолетних (телесные повреждения, венерические болезни, СПИД и пр.).

Сущность понятия нормального полового развития несовершеннолетних в обществе хорошо определена Ю. К. Суценоко и включает в себя три элемента: правильное физиологическое и физическое развитие половой системы человека, формирование его нравственных воззрений в области половых отношений и усло-

⁸ См.: Пестерева Ю. С. Актуальные проблемы правовой и социальной защиты несовершеннолетних от преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность // Вестн. Ом. юрид. ин-та. 2009. № 1. С. 70–74.

¹⁰ См.: Пестерева Ю. С., Шагланова А. Н. К вопросу о содержании квалифицирующих признаков, предусмотренных статьями 134 и 135 УК РФ // Вестн. Ом. юрид. ин-та. 2010. № 2. С. 78–81.

вий, в которых протекает это развитие и формирование¹¹.

Вследствие этого правильное понимание объекта указанной группы преступлений, без-

условно, играет немаловажную роль для обеспечения эффективной защиты несовершеннолетних от ненасильственных половых посягательств.

УДК 343.2

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ Criminal Responsibility for Fraudulent Avoidance of Credit Debt Discharge: Theory and Practice Issues

Е. И. Чекмезова – доцент кафедры уголовного права и криминологии Омской юридической академии, кандидат юридических наук;

Ю. С. Пестерева – доцент кафедры уголовного права и криминологии Омской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

E. I. Chekmezova – Associate Professor of the Criminal Law and Criminalistics Department of the Omsk Law Academy, Candidate of Law Sciences;

Yu. S. Pestereva – Associate Professor of the Criminal Law and Criminology Department of the Omsk Law Academy, Candidate of Law Sciences, Associate Professor



Аннотация. В статье анализируется вопрос об уголовной ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Сделан вывод о необходимости существования уголовно-правового запрета на указанные действия, рассматриваются проблемы, связанные с применением ст. 177 УК РФ.

The article deals with the issue of criminal responsibility for fraudulent avoidance of credit debt discharge. The conclusion made concerns the need in criminal law ban on the mentioned acts; here are considered the problems connected with the enforcement of Art. 177 RF CC.

Ключевые слова: кредиторская задолженность, уголовная ответственность, уголовно-правовой запрет, финансово-кредитная сфера.

Credit debt, criminal responsibility, criminal law ban, credit finance sphere.

Распад СССР привел к резкой криминализации финансово-кредитной сферы. Получение безвозвратных кредитов с использованием фирм-однодневок, по подложным документам

приобрело массовый характер. В связи с этим эксперты обоснованно отмечают, что в условиях глобализации экономики угроза бизнес-рисков возросла. К числу таких рисков можно отнести

¹¹ См.: Сущенко Ю. К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967. С. 7.