

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 342.8

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ Improvement of the Institution of Legal Liability Under Election Law

Я. А. Коновальчиков – аспирант кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

Ya. A. Konovalchikov – post-graduate student of the Constitutional and Municipal Law Department of the Siberian Institute of Management – branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Novosibirsk)



Аннотация. Настоящая статья посвящена вопросам развития института юридической ответственности в избирательном праве. Автором предложено в целях совершенствования правозащитной функции ввести институт Уполномоченного по защите избирательных прав.

The present article is devoted to the development of the institution of legal responsibility in the election law. To improve the human rights function the author suggests introducing the institution of the Commissioner for the protection of voting rights.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, избирательные права, юридическая ответственность по избирательному праву, Уполномоченный по защите избирательных прав.

Constitution of the Russian Federation, electoral law, legal liability under electoral law, the Commissioner for the protection of voting rights.

Конституция Российской Федерации провозглашает, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Обеспечение реализации и защиты избирательных прав есть основная задача избирательного законодательства. Эффективным правовым механизмом защиты избирательных прав является институт юридической ответственности по избирательному праву. Он включает

в себя не только избирательные правонарушения и меры ответственности за них, но также предусматривает создание и функционирование системы государственных органов, в полномочия которых входит в том числе контроль и надзор за реализацией избирательного законодательства. Однако правозащитная функция, как правило, не реализована на должном уровне.

Многие правоведы давно говорят о необходимости совершенствования института юриди-

ческой ответственности в избирательном праве в целом. Связано это, по их мнению, с наличием пробелов в избирательном законодательстве, несовершенством правовых конструкций, злоупотреблением избирательными правами, а также дублированием норм права. Так, А. Е. Штурнев считает, что «в качестве приоритетных задач по совершенствованию законодательного закрепления системы мер юридической ответственности в избирательном праве является осуществление законодательной систематизации установленных мер конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения и придание системе таких мер универсального характера для любого уровня и вида выборов в законодательном акте рамочного регулирования» [4, с. 22].

Особое внимание необходимо уделить совершенствованию правового механизма, позволяющего предотвратить злоупотребление избирательными правами. Под злоупотреблением избирательным правом А. А. Макарецв понимает «умышленное или неумышленное действие субъекта избирательного права, заключающееся в использовании права без явного нарушения закона, влекущее нарушение прав субъектов избирательного процесса и противоречащее интересам избирательного корпуса, принципам избирательного права, направленным на проведение справедливых выборов» [1, с. 182]. В целях совершенствования он предлагает «более четко определить механизмы, позволяющие предотвратить такого рода действия, определить понятие злоупотребления избирательными правами и средства, позволяющие их квалифицировать, а также предусмотреть запрет на использование в избирательном процессе частноправовых средств» [1, с. 192]. Д. В. Орлов предлагает «установить конкретные запреты на конкретные злоупотребления избирательными правами. В таком случае при наличии конкретных запретов злоупотребление правом является правонарушением, за которое наступает мера юридической ответственности» [5, с. 31].

Более того, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект Избирательного кодекса Российской Федерации [2], который предусматривает устранение в действующем избирательном законодательстве противоречий, пробелов и дублирования норм и устанавливает: 1) восстановление для избирателей возможности голосовать против

всех кандидатов и против всех списков кандидатов; 2) предоставление избирателям права предлагать свою кандидатуру в состав участковой избирательной комиссии; 3) включение в перечень признаков предвыборной агитации «систематического распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (избирательном объединении)»; 4) обязанность ухода в предвыборный отпуск не только государственных и муниципальных служащих, но и кандидатов, замещающих государственные должности (за исключением Президента Российской Федерации и депутатов) и иное.

Институт юридической ответственности призван защитить избирательные права граждан при осуществлении избирательного процесса, поскольку избирательный процесс призван сформировать и выявить истинную волю избирателя. Избирательное законодательство достаточно полно и всесторонне регулирует указанный институт. Система органов, призванная обеспечить его функционирование, состоит из избирательных комиссий различного уровня, судов, прокуратуры и иных правоохранительных органов.

Избирательные комиссии создаются для обеспечения реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, подготовки и проведения выборов всех уровней. Основные функции избирательных комиссий связаны, конечно, с подготовкой и проведением выборов. В области реализации института юридической ответственности члены избирательных комиссий в соответствии с ч. 5 ст. 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 5.3–5.5, 5.8–5.10, 5.12, 5.15, 5.17–5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суды и прокуратура принимают юридически значимые акты в области охраны и восстановления избирательных прав граждан. Иные правоохранительные органы обеспечивают соблюдение правопорядка в агитационный период и при непосредственном проведении выборов.

На наш взгляд, правозащитная функция в избирательном процессе не реализована на должном уровне. Защита избирательных прав – одна из важнейших задач правового государства. Через реальную возможность пользоваться избирательными правами реализуется предусмотренная ст. 3 Конституции Российской Федерации

власть народа, высшим непосредственным выражением которой являются референдум и свободные выборы. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность введения института Уполномоченного по защите избирательных прав. Данный правозащитный государственный орган специальной компетенции является важнейшим элементом системы защиты избирательных прав от неправомерных действий. На Уполномоченного по защите избирательных прав будут возлагаться функции по контролю за соблюдением законности, справедливости и интересов участников не только избирательного процесса, но и субъектов избирательного права в целом, а также предоставление бесплатной юридической помощи гражданам по вопросам избирательного законодательства.

В Российской Федерации в настоящий момент существуют институты Уполномоченного

по правам человека, по правам ребенка и по правам предпринимателей. Избирательные права – это права граждан, поэтому их защита составляет отдельный правовой институт. Возможность учреждения Уполномоченного по защите избирательных прав связана с конституционной значимостью избирательных прав как возможности непосредственной реализации власти народа.

Таким образом, представляется возможным сформулировать следующее понятие: Уполномоченный по защите избирательных прав – это специальный государственный орган, представляющий собой должностное лицо (или несколько лиц), наделенный полномочиями для осуществления деятельности по защите избирательных прав граждан, прав политических партий, прав кандидатов и иных субъектов избирательных прав в соответствии с избирательным законодательством Российской Федерации.

Библиографический список

1. Макарец, А. А. Избирательный режим в Российской Федерации : моногр. / А. А. Макарец. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 344 с.
2. Нормы законодательства о выборах и референдуме предложено объединить в Избирательном кодексе РФ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/17503.html> (дата обращения: 29.10.2014).
3. Орлов, Д. В. Институт юридической ответственности за избирательные правонарушения в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Д. В. Орлов ; Нижегород. акад. МВД России. – Н. Новгород, 2007. – 36 с.
4. Штурнев, А. Е. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения в Российской Федерации: общеправовая характеристика и юридическая природа мер : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. Е. Штурнев ; Байкал. гос. ун-т экономики и права. – Иркутск, 2004. – 26 с.