

УДК 343.3/7

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 244 УК РФ**
To the Issue of the Object of Crime
Provided for by Article 244 of the Russian Criminal Code

Ю. С. Пестерева – доцент кафедры уголовного права и криминологии Омской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент;

Ю. Доманин – магистрант Омской юридической академии

Yu. S. Pestereva – Associate-Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Omsk Law Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate-Professor;

Yu. Domanin – Master's degree student of the Omsk Law Academy



Аннотация. В статье исследованы гарантии прав и свобод человека и гражданина в части достойного отношения к нему после смерти, дан комплексный анализ нормативных актов, регулирующих охрану объекта преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ.

The authors examine the guarantees of rights and freedoms of man and citizen in part regarding post-mortem treatment of the body with dignity, make an integrated estimate of normative acts regulating the security of the object of crime under Article 244 of the Russian Criminal Code.

Ключевые слова: достоинство личности, места захоронения, уголовно-правовая охрана умерших, объект преступления, предмет преступления.

Persons' dignity, burial places, security of the deceased under criminal law, object of crime, subject of crime.

Институт уважительного отношения к умершим и местам их захоронения в российском законодательстве основан на нормах Конституции Российской Федерации, ст.ст. 21, 22, 28 которой гарантируют охрану достоинства личности, право на свободу и личную неприкосновенность, свободу совести и вероисповедания. Данные права также гарантируются общепризнанными принципами и нормами международного права [3].

В статье 21 Конституции РФ говорится о том, что достоинство личности охраняется государством: ничто не может быть основанием для его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию; никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Понятие достоинства личности можно рассматривать как совокупность моральных качеств и уважение этих качеств в самом

себе, обладание самооценкой, этическими и интеллектуальными качествами или как юридическую категорию, зависящую от социально-исторической характеристики конкретной правовой культуры.

Дискуссионным является вопрос об охране государством достоинства личности после смерти человека. Статья 150 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В случаях и в порядке, предусмотренном законом, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться

другими лицами, под которыми можно понимать наследников умершего. Так, в части 1 ст. 152 ГК РФ отражено, что по требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после смерти. Данные положения отражают, что каждый человек имеет право на достойное уважение окружающих, достоинство личности, которые подлежат защите, как и иные права и свободы человека, вне зависимости от финансового, социального уровня человека.

Право на достоинство личности должно охраняться государством, но государство должно воздерживаться от контроля частной, личной жизни человека и навязывания определенных рамок поведения, гарантировать достойное отношение к памяти о человеке, и человек должен понимать, что его личные права будут соблюдаться и после его смерти. Статья 22 Конституции РФ закрепляет право на свободу и личную неприкосновенность. Толкование данного положения позволяет сделать вывод, что право на физическую неприкосновенность человек имеет как при жизни, так и после смерти.

В постановлении от 28 июня 2007 г. № 8-П Конституционный Суд РФ подчеркнул, что «понятием «физическая неприкосновенность» охватывается не только прижизненный период существования человеческого организма, но и после смерти, что служит необходимой предпосылкой для создания правовых гарантий охраны не только тела умершего человека, но и памяти о нем, достойного отношения к умершему, выражающегося, в частности, в обрядовых действиях по погребению» [4].

Данные конституционные права реализуются в Федеральном законе «О погребении и похоронном деле» [1]. Статья пятая указанного закона раскрывает понятие волеизъявления лица о достойном отношении к его телу после смерти, которое выражается в пожелании, выраженном в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме: о согласии или несогласии быть подвергнутым патологоанатомическому вскрытию; быть погребенным на том или ином месте, по тем или иным обычаям или традициям, рядом с теми или иными ранее умершими; быть подвергнутым кремации; на изъятие органов и (или) тканей из его тела; о доверии исполнить свое волеизъявление тому или иному лицу.

Показателем достойного отношения к умершему является процедура захоронения, почита-

ние его памяти, ритуалы поминовения в зависимости от культурных и религиозных ценностей. Данная гарантия отражена в ст. 28 Конституции РФ, т. е. каждому гарантируется свобода совести, вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Гарантии статьи 28 Конституции РФ реализуются в Федеральном законе «О свободе совести и религиозных объединениях» [2], в ст. 3 которого закреплено: установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается (ч. 3); граждане России равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности (ч. 4); свобода своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, обучении религии (ч. 5); недопущение воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, пропагандой религиозного превосходства, уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий (ч. 6).

Непосредственным объектом ст. 244 Уголовного кодекса Российской Федерации выступают общественные отношения, регулирующие охрану памяти об умерших и иные отношения нравственного характера, конкретных лиц, обеспечивающих моральные устои общества, связанные с уважительным отношением к умершим. К предмету преступления, предусмотренного данной статьей, относятся: тела умерших, места их захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением.

В статье 4 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» указано, что местами погребения являются: отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми

на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших. Места погребения могут относиться к объектам, имеющим культурно-историческое значение.

Надмогильные сооружения – это памятники и другие предметы (например, ограды, поминальные столы), возводимые на могиле. Кладби-

щенские здания, предназначенные для церемоний, связанных с погребением умерших или их поминанием, обрядово-религиозных погребальных действий, – часовни, крематории, а также поминальные здания.

Таким образом, гарантии прав и свобод человека и гражданина в части достойного отношения к нему после смерти основаны на нормах Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и отражены в отдельных нормативно-правовых актах национального законодательства.

Библиографический список

1. О погребении и похоронном деле [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 8-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный.
2. О свободе совести и религиозных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 сент. 1997 г. № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный.
3. По делу о проверке конституционности статьи 14.1 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» [Электронный ресурс] : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 28 июня 2007 г. № 8-П // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный.
4. По делу о проверке конституционности статьи 14.1 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» и Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан К. И. Гузиева и Е. Х. Кармовой [Электронный ресурс] : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 28 июня 2007 г. № 8-П // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный.

УДК 343.546

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗВРАТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ Foreign Experience of Criminal Prosecution for Non-Violent Indecent Assault Against Minors

А. В. Кузнецов – преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, кандидат юридических наук

A. V. Kuznetsov – Lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Internal Affairs at the Omsk Academy of the Russian MIA, Candidate of Legal Sciences



Аннотация. В статье обозначается проблема квалификации противоправных развратных действий. Показан и проанализирован опыт зарубежного законодателя в этой сфере, отмечены положительные и отрицательные стороны, представлены основные выводы для оптимизации отече-