

Процессуальные же последствия установления обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9 и 24.5 КоАП РФ, одинаковы – это вынесение постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении. В обоих случаях лицо, в отношении которого ведется производство по делу, не несет реальной административной ответственности. Однако если прекращение производства по делу по ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения означает, что в действиях субъекта, в отношении которого ведется производство, правонарушения

не было вовсе, то прекращение производства по ст. 2.9 КоАП РФ означает, что правонарушение было, но оно признается малозначительным. В этом мы видим принципиальное отличие оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении и полагаем, что смешивание их правовой природы или произвольная замена есть прямое нарушение действующего законодательства. Кроме того, этот и подобные факты способствуют искажению общей картины борьбы с административными правонарушениями, в том числе и статистической ее части.

Библиографический список

1. О Правилах дорожного движения : постановление Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090 // Собр. актов Президента и Правительства Рос. Федерации. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.
2. Об отказе в удовлетворении заявления об оспаривании пунктов 1.2, 2.1.1, 2.3.2, 4.3, 11.4, 14.1, 17.2, 17.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090 [Электронный ресурс] : решение Верхов. Суда Рос. Федерации от 17 апр. 2012 г. № АКПИ12-205 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный.

УДК 351.759.5

О РОЛИ ПОЛИЦИИ В ЗАЩИТЕ СОБСТВЕННОСТИ On the Role of Police in Protecting Property

И. А. Косицин – доцент кафедры административного и финансового права Омской юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

I. A. Kositsyn – Associate-Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law, the Omsk Law Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate-Professor



Аннотация. В статье рассмотрены различные обязанности полиции по защите собственности. Особое внимание уделено функции охраны имущества, в том числе по договорам, реализуемой подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел и имеющей непосредственное отношение к защите собственности. Автор приходит к выводу о своевременности постановки вопроса об избыточности названной функции для полиции. Представляется, что другая обязанность полиции – инспектирование охраны юридических лиц с особыми уставными задачами – исполняется неэффективно.

The author considers different police responsibilities concerning protection of property. The focus is made on property protection service, including those under the contracts carried out by non-departmental security of the internal affairs' agencies and directly related to the protection of property. The author concludes that it is relevant to set the issue of redundancy of this function. It is stated that

another police function, i.e. supervision of legal entities' security with specific regulations aims is improperly performed.

Ключевые слова: полиция, собственность, защита, охрана, функция, инспектирование, вневедомственная охрана.

Police, property, protection, function, supervision, non-departmental security.

Четыре года действия Федерального закона «О полиции» [8] (далее – Закон о полиции) позволяют подвергнуть анализу результаты воздействия на общественные отношения, а также определить направления совершенствования положений, в нем содержащихся. Обратимся к обеспечению безопасности имущества собственников от противоправных посягательств – одной из важнейших функций государства. Эта функция не является новой. Задача по защите частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности была включена в Закон Российской Федерации «О милиции» Федеральным законом от 31 марта 1999 г. № 68-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О милиции» [5]. Б. П. Кондрашов, Ю. П. Соловей и В. В. Черников в комментарии к Закону «О милиции» обращают внимание на то, что рассматриваемая задача и до текстуального включения в закон охватывалась другими милицеейскими задачами [4, с. 20]. Также Ю. П. Соловей обращает внимание на истинное значение слова «полиция» [10, с. 61], содержащееся в словаре 1898 г.: полиция (от греч. *politeia* – управление делами государства) – учреждения и персонал, охраняющие жизнь и здоровье, имущество, общественный порядок и публичную безопасность [12].

Закон о полиции в ст. 1 определил ее назначение. После защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, охраны общественного порядка полиция предназначена для охраны собственности. В статье 2 установлены основные направления деятельности полиции, в частности охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе (п. 10).

Закрепление задачи (направления деятельности) по охране имущества и объектов собственников, в том числе на договорной основе, в Законе о милиции и в последующем в Законе о полиции требует внимательного отношения к проблемам ее реализации.

В соответствии с определенными для полиции направлениями деятельности закон о ней возлагает на полицию множество разноплановых обязанностей и предоставляет соответствующие права. Направление деятельности по охране имущества собственников также решается путем исполнения полицией ряда обязанностей, на нее возложенных, и реализации предоставленных соответствующих прав. При этом многие обязанности полиции одной из своих целей имеют обеспечение защиты прав собственников имущества от противоправных посягательств. Например, одна из обязанностей полиции – прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния – предполагает защиту собственника имущества от корыстных посягательств со стороны третьих лиц. Обязанность осуществлять розыск похищенного имущества (п. 12 ч. 1 ст. 12) предполагает нахождение лица, причинившего преступными действиями материальный ущерб, и, таким образом, создание условий для защиты и восстановления прав собственника. На полицию возлагаются обязанности принимать неотложные меры по охране имущества, оставшегося без присмотра при чрезвычайных ситуациях (п. 7 ч. 1. ст. 12) и обеспечивать сохранность найденных и сданных в полицию документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврат законным владельцам либо передачу в соответствующие государственные или муниципальные органы (п. 38 ч. 1. ст. 12).

Особого внимания заслуживает п. 25 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции», который непосредственно обязывает полицию охранять на договорной основе имущество граждан и организаций, а также объекты, подлежащие обязательной охране полицией в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации; обеспечивать оперативное реагирование на сообщения о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации на подключенных к пультам цен-

трализованного наблюдения объектах, охрана которых осуществляется с помощью технических средств охраны; осуществлять в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, инспектирование подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны.

В первую очередь указанные обязанности возлагаются на подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел. Их исполнение конкретизируется подзаконными актами различной юридической силы. Так, распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией [7]. Правила организации охраны объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утверждены приказом МВД России [2].

Рассматриваемые обязанности возлагаются также на другие службы органов внутренних дел. Так, участковый уполномоченный полиции, в соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1], обязан:

- 37.10. Принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб; обеспечивать общественный порядок при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

- 48.3. Проводить разъяснительную работу с сотрудниками охраны и гражданами, работающими на объектах, о принятии мер по сохранности имущества (в том числе о целесообразности установки охранной сигнализации);

- 82.3.5. Принимать меры по сохранности вещественных доказательств, следов, имущества и других предметов, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию.

Следует отметить, что до 2012 г. участковый уполномоченный был обязан в целях защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности принимать на административном участке меры по сохранности частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, а при необходимости вносить собственникам имущества письменные предложения об устранении выявленных недостатков и принятии конкретных мер по их устранению [6].

Функция охраны имущества по договорам не свойственна полиции. Об этом давно и убедительно пишут ученые-административисты. Так, Ю. П. Шевченко, имея в виду квазиполицейские институты, утверждает, что «все виды вооруженной охраны, как государственной (ведомственной), так и частной, вряд ли можно отнести к полиции» [11, с. 26]. Полагаем, этот тезис следует распространить и на вневедомственную охрану органов внутренних дел Российской Федерации.

Анализ действующего законодательства, правовых актов управления и деятельности органов внутренних дел позволяет сделать некоторые выводы о современном состоянии решения полицией задачи по защите собственности.

1. Недостаточная эффективность института инспектирования охраны.

Показательным в этом смысле является доклад заместителя начальника ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, начальника полиции К. С. Власова об осуществлении ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области государственного контроля (надзора) и его эффективности в части реализации полномочий полиции по инспектированию подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны. В докладе отмечается, что «в ФГКУ УВО ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области во 2 отделе функционирует отделение по организации инспектирования юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны, основными функциями которого являются: организация мероприятий по инспектированию подразделений охраны, проведение плановых и внеплановых проверок подразделений охраны... Штатная численность отделения – 5 единиц, вся штатная численность непосредственно занята в реализации полномочий по инспектированию подразделений охраны, также на каждой плановой выездной проверке в состав комиссий ГУ МВД России привлекаются сотрудники 6 отдела ФГКУ УВО (правового обеспечения)... Нагрузка на одного сотрудника полиции составила 1,83 проверки из расчета проведения в 2013 г. 11 проверок» [3].

Принимая во внимание положение, содержащееся в Правилах инспектирования полицией подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны [9], ограничивающее

продолжительность проведения проверок 20 рабочими днями, приходим к выводу о неэффективности проведения в течение одного года пятью сотрудниками полиции 11 проверок.

2. Необходимость признания избыточной функции по охране на договорной основе имущества граждан и организаций.

Полиция должна принимать неотложные меры по охране имущества, оставшегося без присмотра при чрезвычайных ситуациях; обеспечивать сохранность найденных и сданных в полицию

документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества.

Охрана имущества должна быть исключена из функций полиции и передана в компетенцию частных охранных организаций, подразделений ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, а объекты, подлежащие охране полицией, – в компетенцию федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Библиографический список

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации от 31 дек. 2012 г. № 1166 // Рос. газ. – 2013. – 27 марта.
2. Вопросы организации охраны объектов, подлежащих обязательной охране полицией : приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации от 7 мая 2014 г. № 410 // Рос. газ. – 2014. – 20 авг.
3. Доклад об осуществлении ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области государственного контроля (надзора) и его эффективности в части реализации полномочий полиции по инспектированию подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны [Электронный ресурс] // Офиц. сайт М-ва внутр. дел Рос. Федерации. – Режим доступа: https://78.mvd.ru/upload/site79/document_file/tBYGGj6sjH.doc (дата обращения: 21.08.2015).
4. Кондрашов, Б. П. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции» / Б. П. Кондрашов, Ю. П. Соловей, В. В. Черников. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, 2004. – 448 с.
5. О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О милиции» : федер. закон от 31 марта 1999 г. № 68-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 14. – Ст. 1666.
6. О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции : приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации от 16 сент. 2002 г. № 900 // Бюл. норматив. актов федер. органов исполн. власти. – 2003. – № 1.
7. О перечне объектов, подлежащих обязательной охране полицией : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 нояб. 2009 г. № 1629-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 45. – Ст. 5397.
8. О полиции : федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // Рос. газ. – 2011. – 8 февр.
9. Об утверждении Правил инспектирования полицией подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны : постановление Правительства Рос. Федерации от 16 апр. 2011 г. № 274 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 17. – Ст. 2409.
10. Соловей, Ю. П. Закон РСФСР «О полиции» (инициативный авторский проект) / Ю. П. Соловей // Информ. и правовое обеспечение деятельности органов внутр. дел : межвуз. сб. науч. тр. – Омск, 1991. – Ч. 2. – С. 59–118.
11. Шевченко, Ю. П. Полицейские меры / Ю. П. Шевченко // Полиц. право. – 2005. – № 3. – С. 25–30.
12. Энциклопедический словарь : изд. Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон / под ред. К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского. – СПб. : Типо-Литогр. И. А. Ефрона. – Т. 47 : Повелительное наклонение – Полярные координаты. – 1898. – 474 с.