УДК 349

ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 258.1 УК РФ The Subject of the Crime Provided by Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation

КУЗНЕЦОВА Наталья Ивановна — преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук (Санкт-Петербург)

Kuznetsova Natalia I. – Lecturer of Criminal Law Department, Saint-Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences (Saint Petersburg)

natasha40480@mail.ru



Аннотация. В статье раскрывается содержание предмета преступления, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ. Обращается внимание на необходимость уточнения критериев отбора объектов животного мира при формировании перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Дается рекомендация по дополнению перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, охраняемых нормами ст. 258.1 УК РФ.

Annotation. The article reveals the content of the subject of the crime provided by article 258.1 of the Russian Criminal code. Attention is drawn to the need to clarify the criteria for the selection of wildlife for the list of particularly valuable wild animals and aquatic biological resources belonging to the species included in the Red List of Threatened Species of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation. The article contains recommendation for supplementing the list of especially valuable wild animals and aquatic biological resources protected by norms of Article 258.1 of the Russian Criminal code.

Ключевые слова: предмет преступления, особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, уголовно-правовая защита животного мира.

Keywords: subject of crime, especially valuable wild animals and aquatic biological resources, protection of the animal world by criminal law enforcement.

DOI: 10.19073/2306-1340-2016-3-54-57

Статья 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации» включена в УК РФ относительно недавно, а именно 2 июля 2013 г. [5] Несмотря на столь непродолжительный срок действия, эта статья успела показать свою востребованность на практике. Так, только в 2014 г. по ней

было возбуждено 924 уголовных дела, что составило 3,6 % от общего числа экологических преступлений, выявленных в указанном году [2, с. 334–345].

Этот результат особо показателен в связи с тем, что глава 26 УК РФ «Экологические преступления» выделяется значительным числом статей, содержащих так называемые «мертвые» нормы. На основе уголовной статистики за последние годы можно сделать вывод о том, что из 18 статей главы 26 УК РФ 13 статей, призванных обеспечить экологическую безопасность

страны, либо вообще не применяются правоохранительными органами, либо применяются крайне редко.

Так, например, статистические данные за период 2009-2014 гг. свидетельствуют об отсутствии либо единичных случаях возбуждения уголовных дел по таким статьям, как ст. 248 УК РФ «Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами», ст. 255 УК РФ «Нарушение правил охраны и использования недр», ст. 259 УК РФ «Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации». По-прежнему крайне незначительное количество уголовных дел (от двух до двадцати четырех в год в масштабах всей Российской Федерации) возбуждается по таким статьям, как ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ», ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод», ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы», ст. 252 УК РФ «Загрязнение морской среды», ст. 253 УК РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации» [9, с. 5-6].

Существенным шагом вперед по усилению уголовно-правовой охраны отдельных объектов животного мира стало включение в УК РФ ст. 258.1. Представляется, что законодатель преследовал цель криминализации и установления повышенной уголовной ответственности за незаконные добычу и оборот именно особо ценных объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации. Совершенно обоснованно была криминализирована такая пособническая деятельность браконьерской направленности, как содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и продажа указанных особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Отмеченные выше нововведения делают чрезвычайно актуальным изучение предмета преступления, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ.

В науке уголовного права предмет преступления считается факультативным признаком. Это означает, что некоторые преступные деяния могут и не иметь конкретного предмета посягательства. Если же предмет преступления прямо

обозначен в законе или очевидно подразумевается, то для данного состава преступления он становится признаком обязательным [1, с. 98].

Понятие предмета преступления остается достаточно дискуссионным вопросом. В настоящей статье мы не будем подробно останавливаться на нем, поскольку это выходит за рамки нашей работы. Отметим лишь, что поддерживаем точку зрения И. В. Кузнецова, согласно которой «предмет преступления — вещь или другой физический (вещественный) предмет внешнего мира, предусмотренный уголовным законом, путем незаконного воздействия на который наносится вред соответствующим охраняемым уголовным законом общественным отношениям, благам и интересам, либо создается угроза причинения такого вреда» [4, с. 15].

Предмет преступления характеризуется определенными чертами, или признаками, которые в совокупности с признаками других элементов состава преступления выражают специфические свойства данного общественно опасного деяния [4, с. 12]. Применительно к ст. 258.1 УК РФ «Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации» законодателем обозначен предмет указанного деяния, которым являются особо ценные дикие животные и водные биоресурсы. Следовательно, обязательным признаком состава этого преступления является принадлежность добытых браконьерским способом объектов животного мира к категории «особо ценных».

При решении вопроса об отнесении видов диких животных и водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ, к «особо ценным» в настоящее время правоприменитель руководствуется перечнем указанных объектов животного мира, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978. На сегодняшний день обозначенный перечень включает в себя лишь семь видов млекопитающих, четыре вида птиц, а также одиннадцать видов рыб [6].

На наш взгляд, этого явно недостаточно для обеспечения эффективной уголовно-правовой защиты объектов животного мира, учитывая, что на сегодняшний день Красная книга

Российской Федерации насчитывает 65 видов млекопитающих, 123 вида птиц, 39 видов рыб и др. [3] Кроме того, большинство находящихся в Красной книге РФ видов животных также занесены в Красный список Международного союза охраны природы. Столь очевидная разница в количестве видов, включенных в обозначенный перечень и Красную книгу РФ, делает актуальным вопрос: какими критериями руководствовалось Правительство РФ при отнесении именно этих представителей фауны к категории «особо ценных» с вытекающими уголовно-правовыми последствиями?

Как известно, Красная книга в нашей стране ведется в соответствии с Приказом Госкомэкологии РФ от 3 октября 1997 г. № 419-а [7]. Согласно этому нормативному акту она «...является официальным документом, содержащим свод сведений о состоянии, распространении и мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных и дикорастущих растений и грибов, обитающих (произрастающих) на территории Российской Федерации, континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации» (ст. 1.1).

Этим же приказом утвержден порядок занесения объектов животного и растительного мира в Красную книгу РФ. Так, в нее включаются объекты животного и растительного мира, которые отвечают следующим требованиям. Вопервых, нуждаются в специальных мерах охраны. Во-вторых, подпадают под действие международных соглашений и конвенций. В-третьих, являются объектами животного и растительного мира, занесенными в Международную Красную книгу и Красную книгу государств – участников СНГ.

Таким образом, Красная книга РФ является официальным документом, призванным служить инструментом сохранения редких и исчезающих видов. Напомним, что в Красной книге РФ существует шесть категорий редкости таксонов (групп в классификации) и популяций по степени угрозы их исчезновения: 0 — вероятно исчезнувшие; 1 — находящиеся под угрозой исчезновения; 2 — сокращающиеся в численности; 3 — редкие; 4 — неопределенные по статусу; 5 — восстанавливаемые и восстанавливающиеся.

Существующие расхождения между перечнем «особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации», и совокупностью видов объектов животного мира, включенных в Красную книгу РФ, имеют негативные правовые последствия. Одним из них является, в частности, искусственное сужение предмета преступления, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ.

С нашей точки зрения, Правительством РФ совершенно необоснованно не включен в перечень особо ценных водных биоресурсов такой вид как стерлядь (Acipenser ruthenus), занесенный в Красную книгу Российской Федерации применительно к популяции бассейнов рек Днепр, Дон, Кубань, Урал, Сура, Верхняя и Средняя Кама и включенный в Красный список Международного союза охраны природы, а также охраняемый международным договором (Конвенцией о международной торговле видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)) [8]. Стерлядь - рыба семейства осетровых, отнесенная к первой категории редкости, т. е. «находящаяся под угрозой исчезновения». Эта рыба весьма притягательна для браконьеров и истребляется ими повсеместно, нередко в больших объемах. Например, 20 ноября 2014 г. в Удмуртии была пресечена деятельность двух браконьеров, занимавшихся выловом стерляди. К моменту задержания ими было добыто 328 особей указанной рыбы общим весом 310 кг¹.

Другим объектом животного мира, не включенным в рассматриваемый перечень, является Морская минога (Petromyzon marinus), занесенная в Красную книгу Российской Федерации и включенная в Европейский Красный список. Популяция миноги как биологического вида сокращается из года в год, поскольку она также является предметом браконьерского промысла. Так, в марте 2016 г. правоохранительными органами задержана группа лиц, незаконно добывших из реки Нева свыше 4,5 тыс. особей миноги. Нанесенный ущерб оценивается более чем в миллион рублей².

На основании вышеизложенного следует сделать вывод о необходимости пересмотра перечня особо ценных диких животных и водных био-

¹ Браконьеры из Татарстана выловили более 300 кг стерляди в Удмуртии. URL: http://susanin.udm.ru/news/2014/11/20/433381

² *Четверо* на лодке устроили охоту за миногой в центре Петербурга. URL: http://www.spbdnevnik.ru/news/2016-03-24/chetvero-na-lodke-ustroili-okhotu-za-minogoy-v-tsentre-peterburga/

логических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, являющихся предметом преступления, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ. На наш взгляд, за основу включения в перечень следует взять категорию редкости таксонов и популяций по степени угрозы их исчезновения, установленной в Красной книге РФ. Представляется необходимым включить в указанный перечень всех животных, птиц и рыб,

которые в соответствии с Красной книгой РФ относятся к категориям: 0 — вероятно исчезнувшие, 1 — находящиеся под угрозой исчезновения, 2 — сокращающиеся в численности и 3 — редкие, наиболее нуждающиеся в охране. По мере восстановления популяций указанных объектов животного мира этот перечень подлежит корректировке. С нашей точки зрения, такой подход будет способствовать повышению эффективности уголовно-правовой охраны объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ.

Библиографический список

- 1. Браташова, Н. И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями в сфере охраны животного мира: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / H. И. Браташова. Саратов, 2011. 254 с.
- 2. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / под ред. проф. А. И. Долговой. М. : Рос. криминолог. ассоц., 2015. 361 с.
 - 3. Красная книга Российской Федерации. Животные. М.: АСТ; Астрель, 2001. 862 с.
- 4. Кузнецов, И. В. Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И. В. Кузнецов. Орел, 2006. 26 с.
- 5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 27. Ст. 3442.
- 6. Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 31 окт. 2013 г. № 978 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 45. Ст. 5814.
- 7. Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации : приказ Госкомэкологии РФ от 3 окт. 1997 г. № 419-а // Рос. вести. 1998. 12 февр.
- 8. Перечень видов животных и растений, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) [Электронный ресурс]: утвержден Росприроднадзором // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: локальный.
- 9. Попов, И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / И. В. Попов. Екатеринбург, 2014. 46 с.