

УДК 343.21

## ДЕФЕКТЫ НОВЕЛЛ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Innovation Defects of the Criminal Code of the Russian Federation

**ЧЕКМЕЗОВА Елена Ивановна** – доцент кафедры уголовного права и криминологии Омской юридической академии, кандидат юридических наук (Омск)

**Chekmezova Elena I.** – Docent of the Department of Criminal Law and Criminology, Omsk Law Academy, Candidate of Legal Sciences (Omsk)

e555@list.ru



**Аннотация.** С момента вступления в силу Уголовный кодекс Российской Федерации подвергается постоянным изменениям, которые связаны как с декриминализацией, так и с криминализацией деяний. Этот процесс обусловлен обязанностью государства охранять законопослушных граждан от преступных посягательств и реализовывать тем самым положения Конституции Российской Федерации, учитывая криминологические реалии. Пополнение Уголовного кодекса Российской Федерации новыми статьями требует от законодателя владения системным подходом. Анализ некоторых новых норм позволяет прийти к выводу, что они изначально содержат дефекты, которые отрицательным образом будут влиять на формирование единого вектора судебной практики.

**Annotation.** Since the entry into force the Criminal Code of the Russian Federation is subject to constant changes which are associated with both decriminalization and criminalization of acts. This process is due to the obligation of the State to protect law-abiding citizens from criminal offences and, thereby, implement the articles of the Constitution, taking into account the realities of criminology. Replenishment of the Criminal Code of the Russian Federation, with new articles requires a systematic approach of the legislator. Analysis of some new norms allows us to conclude that they initially contain defects that would adversely affect the formation of a single vector judicial practice.

**Ключевые слова:** преюдиция, уголовная ответственность, преступление, дефекты.

**Keywords:** prejudice, criminal liability, crime, defects.

**DOI:** 10.19073/2306-1340-2016-4-64-68

Введение в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новых статей продиктовано необходимостью оперативно реагировать на видоизменяющиеся и усложняющиеся общественные отношения. Процесс криминализации может быть обусловлен различными факторами, в частности: ратификацией международных конвенций (например, ст.ст. 127.1, 127.2, 291.1, 205.1–205.5 УК РФ); необходимостью защиты тех прав, гарантии которых предусмотрены другими отраслями права (например, ст.ст. 141.1, 142.1, 145.1 УК РФ); возвращением в УК РФ

административной преюдиции (например, ст.ст. 151.1, 212.1, 314.1 УК РФ); расщеплением родовой нормы (например, ст.ст. 222.1, 223.1, 159.1, 159.2 УК РФ).

Однако законодатель, увеличивая количество уголовно-правовых норм, не уделит должного внимания правилам юридической техники. Проведенный анализ некоторых вновь введенных статей позволил выявить их дефекты. Для устранения последних В. В. Лунеев предлагает при решении вопроса о том, каким нормам быть, а каким нет, руководствоваться научными

исследованиями, которые позволили бы получать реальные данные о преступности и ее причинах, научно перерабатывать данную информацию и прогнозировать возможные тенденции развития преступности с целью выработки уголовно-правовых рекомендаций [2, с. 56–57]. Однако законодатель ограничивается, как правило, составлением текста проекта федерального закона и пояснительной записки к нему. Все это приводит к тому, что правоприменитель лишен возможности использовать так называемое буквальное толкование нормы.

Рассмотрим несколько примеров.

1. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, определяется положениями международных документов, основными из которых являются: Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г. [1]; Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. [6].

Согласно ст. 3 Протокола торговля людьми означает «осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или иные формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов» [6].

Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает исчерпывающий перечень способов торговли людьми. Ими, согласно ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, являются: купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение.

С точки зрения законодательной техники диспозиция ст. 127.1 УК РФ далека от совершенства, поскольку, во-первых, для ответственности достаточно факта торговли в отношении и одного человека (а не «людей», как сказано в названии статьи), во-вторых, торговля людьми определя-

ется в диспозиции статьи не только как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, но и как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека.

Термин «торговля» трактуется как хозяйственная деятельность по обороту, купле и продаже товаров [5, с. 802]. Купля-продажа с точки зрения современного законодательства характеризуется совершением двух действий: покупкой и продажей. В качестве средства платежа выступает денежный или иной имущественный эквивалент, под которым следует понимать выгоду имущественного характера – движимое и недвижимое имущество, а также ее иные формы – бесплатное получение чего-либо, отказ от имущественного или денежного долга и т. п.

В соответствии со ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации купля-продажа – договор, по которому продавец обязуется передать имущество в собственность покупателя, а покупатель обязуется его принять и уплатить за него определенную денежную сумму. Кроме того, в отношении человека может быть совершена иная сделка помимо купли-продажи (например, обмен на другого человека или какую-либо вещь, передача человека в счет погашения долга, сдача человека в аренду, передача человека в качестве подарка, выполнение другого обязательства и т. д.). Так как купля-продажа является такой же сделкой, как и дарение, мена, аренда, заем, подряд, считаем, что диспозиция статьи может быть сформулирована в следующем виде: «совершение сделки в отношении человека или...», без выделения купли-продажи в отдельную разновидность сделки. Кроме того, для достижения баланса между содержанием и названием статьи необходимо изменить наименование ст. 127.1 УК РФ на следующее – «Совершение сделки или иных действий в отношении человека».

2. Законодатель, устанавливая ответственность за деяния с административной преюдицией, избрал неодинаковый подход к срокам привлечения к уголовной ответственности после совершения административного правонарушения. Еще в 2015 г. неоднократность была связана в ст.ст. 151.1, 212.1 УК РФ со сроком в 180 дней. Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 346-ФЗ редакция примечания к ст. 151.1 УК РФ была изменена. Законодатель указал, что розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершенно-

летнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию [3].

Согласно ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Содержание примечания соответствует положению КоАП РФ о сроке, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Однако унификации примечаний по отношению к другим нормам с административной преюдицией, имеющих сходную природу, не произошло. Налицо явный дефект юридической техники.

3. В части 1 ст. 75 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием» указано, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В статье 76.2 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа» указано, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Не совсем понятно, для чего нужно создавать самостоятельную статью, которая содержит норму, фрагментарно идентичную норме, предусмотренной ст. 75 УК РФ, если в рамках, например, ч. 3 ст. 75 УК РФ можно указать на возможность назначения судебного штрафа при наличии заявленных условий и оснований?

4. В части 1 ст. 82.1 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией» ука-

зано, что осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. В ч. 1 ст. 72.1 УК РФ «Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией» указано, что при назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ) появляется новый термин «медико-социальная реабилитация». В ч. 1 ст. 178.1 УИК РФ «Отсрочка отбывания наказания осужденным, признанным в установленном порядке больным наркоманией, и контроль за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания» указано, что осужденному, впервые совершившему преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему перед судом желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может предоставить отсрочку отбывания наказания до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Почему законодатель использует разные термины (медицинская и (или) социальная реабилитация или медико-социальная реабилитация), предусматривая возможность такой отсрочки?

5. В части 1 ст. 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» сказано, что мошенничество в сфере компьютерной информации есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств

хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» разъяснено, что не образует состава мошенничества хищение чужих денежных средств путем использования заранее похищенной или поддельной кредитной (расчетной) карты, если выдача наличных денежных средств осуществляется посредством банкомата без участия уполномоченного работника кредитной организации. В этом случае содеянное следует квалифицировать по соответствующей части ст. 158 УК РФ [4].

Как это разъяснение соотносится со ст. 159.6 УК РФ при условии, что специфика мошенничества предполагает контакт живых лиц, а не лица и компьютера? Какую статью в настоящее время необходимо применять в ситуации, которая описана в тексте постановления Пленума Верховного Суда РФ? На наш взгляд, вопрос может быть решен путем декриминализации ст. 159.6 УК РФ и дополнения ст. 158 УК РФ таким признаком, как «кража, совершенная с использованием компьютерной информации».

6. Устанавливая в ст. 234.1 УК РФ ответственность за незаконные производство, из-

готовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, законодатель не посчитал необходимым указать такие вещества в ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

7. В статьях 222.1, 223.1 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также за незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделку или ремонт взрывных устройств. Однако в УК РФ не появилась отдельная статья, предусматривающая ответственность за хищение либо вымогательство таких предметов.

Названные примеры позволяют прийти к выводу о неудовлетворительном качестве нормативного материала. Такой подход законодателя создает сложности в правоприменительной деятельности, не позволяет принимать адекватные меры, направленные на привлечение лиц к уголовной ответственности.

### Список литературы

1. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами : принята резолюцией 317 (IV) Генер. Ассамблеи от 2 дек. 1949 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/trafficking\\_suppression.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml) (дата обращения: 02.09.2016).
2. Лунеев В. В. Модернизация в условиях преступности // Государство и право. 2012. № 5. С. 56–67.
3. О внесении изменения в статью 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : федер. закон от 28 нояб. 2015 г. № 346-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 дек. 2007 г. № 51. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1990. 921 с.
6. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности : принят резолюцией 55/25 Генер. Ассамблеи от 15 нояб. 2000 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/protocol1.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol1.shtml) (дата обращения: 02.09.2016).

### References

1. Konventsiiia o bor'be s trgovlei liud'mi i ekspluatatsiei prostitutsii tret'imi litsami [The Convention for the Suppression of the Traffic of Persons and Exploitation of the Prostitution of Others] (adopted by Resolution 317 (IV) of the United Nations General Assembly on December 2, 1949). Available at: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/trafficking\\_suppression.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml) (accessed 02.09.2016).
2. Luneev V. V. Modernizatsiia v usloviakh prestupnosti [Modernization Under Crime]. *Gosudarstvo i pravo – State and Law*, 2012, no. 5, pp. 56–67.
3. Federal'nyi zakon “O vnesenii izmeneniia v stat'iu 151.1 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii” [Federal Law “Amendments to Article 151.1 of the Criminal Code of the Russian Federation”] of November 28, 2015 № 346-FZ. *Konsul'tantPlus – ConsultantPlus*, 2016.
4. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii “O sudebnoi praktike po delam o moshennichestve, prisvoenii i rastrate” [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation “Judicial practice in cases of fraud, embezzlement”] of December 27, 2007 № 51. *Konsul'tantPlus – ConsultantPlus*, 2016.

5. Ozhegov S. I. *Slovar' russkogo iazyka* [Dictionary of Russian Language]. Moscow, Rus. iaz. Publ., 1990. 921 p.

6. Protokol o preduprezhdenii i presechenii trgovli ljud'mi, osobenno zhenshchinami i det'mi, i nakazanii za nee, dopoln-aiushchii Konventsiiu Organizatsii Ob"edinennykh Natsii protiv transnatsional'noi organizovannoi prestupnosti [Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking of Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime] (adopted by Resolution 55/25 of the United Nations General Assembly of November 15, 2000). Available at: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/protocol1.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol1.shtml) (accessed 02.09.2016).