

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343.985.32

DOI: 10.19073/2658-7602-2019-16-3-369-374

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НА ОТКРЫТОЙ МЕСТНОСТИ

СЫСЕНКО Альфия Радиковна*

✉ ivanova_07_75@mail.ru

Пр. Комарова, 7, Омск, 644092, Россия

АНЕШЕВА Амина Тулегеновна[^]

✉ b.ami08@mail.ru

Пр. Комарова, 7, Омск, 644092, Россия

Аннотация. Расследование грабежей, ввиду их динамичности, временного и информационного дефицита, требует от лица, производящего расследование, высокого профессионализма, основанного на глубоких теоретических знаниях закономерностей совершения таких преступлений. Анализ типичных недостатков проведенных осмотров места происшествия по фактам грабежей, совершаемых на открытой местности, позволил сформулировать оптимальный алгоритм действий следователя по организации и проведению осмотра места происшествия, учитывающий тактико-криминалистические особенности данного следственного действия.

Ключевые слова: место происшествия, механизм слеодообразования, осмотр, следственное действие, грабеж.

Peculiarities of the Inspection of the Place of Competition in the Investigation of the Movements Made in Open Territory

Sysenko Al'fiya R.**

✉ ivanova_07_75@mail.ru

7 Komarova pr., Omsk, 644092, Russia

Anesheva Amina T.^{^^}

✉ b.ami08@mail.ru

7 Komarova pr., Omsk, 644092, Russia

Abstract. The investigation of robbery, in view of its dynamism, temporary and informational deficiency, requires from the person conducting the investigation high professionalism based on a deep theoretical knowledge of the laws governing the commission of such crimes. The analysis of typical flaws of the results of inspections

* Доцент кафедры криминалистики Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

[^] Доцент кафедры криминалистики Омской академии МВД России, кандидат юридических наук.

** Docent of the Department of Criminalistics at Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Candidate of Legal Sciences, Docent.

^{^^} Docent of the Department of Criminalistics at Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Candidate of Legal Sciences.

of the scene of the incident on the facts of robberies committed in open areas, allowed us to formulate the optimal algorithm for the actions of the investigator to organize and conduct an inspection of the scene, taking into account the tactical and forensic features of this investigative action.

Keywords: *scene, mechanism of trace, inspection, investigative action, robbery.*

Грабежи относятся к категории преступлений корыстно-насильственной направленности. Данный вид преступных деяний занимает существенное место в структуре общеуголовной преступности.

Анализ состояния преступности на территории Российской Федерации свидетельствует о том, что ежегодное количество грабежей остается на относительно стабильном уровне, несмотря на тенденции к снижению общего количества преступлений. Так, в 2017 г. зарегистрировано 56,9 тыс. грабежей, из которых 27,2 тыс. деяний совершены на улицах, площадях, в парках и скверах. И, несмотря на снижение на 4,6 % зарегистрированных преступлений данной категории, их раскрываемость также снизилась на 7,6 %. За указанный период остались нераскрытыми 18,8 тыс. грабежей¹.

Таким образом, расследование грабежей остается одним из приоритетных направлений деятельности органов предварительного расследования. Общественная опасность названных преступлений обусловлена тем, что реализация корыстного преступного умысла осуществляется посредством предварительного причинения вреда здоровью. Именно особенности способа совершения грабежей обуславливают выбор места совершения таких уголовно-наказуемых деяний: улицы, скверы, парки, дворы, площади, остановочные павильоны, т. е. открытая местность.

Отдельные вопросы проведения осмотра места происшествия исследованы в трудах многих авторов [2, 4–7, 9–10]. Однако даже столь высокая и разносторонняя теоретическая разработанность проблемы требует дополнений в части особенностей проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности. Сложность процесса раскрытия и расследования таких преступлений вызвана тем, что обстановка места совершения преступления подвергается деструктивному воздействию окружающей среды: дождь, ветер, высокая проходимость участка местности и т. д. [1].

В связи с этим особую значимость в процессе раскрытия и расследования грабежей, совершаемых на открытой местности, приобретают результаты осмотра места происшествия, процесс проведения которого обладает рядом тактико-криминалистических особенностей.

Оценивая результативность осмотров места происшествия, проведенных в светлое и темное время суток по делам данной категории, можно сделать вывод о том, что в дневное время было обнаружено большее количество различных следов, в то время как в темное время суток обычно обнаруживали лишь предметы преступного посягательства, орудия совершения преступления, окурки, т. е. следы, визуальное восприятие которых возможно в темноте. Для обнаружения других следов в большинстве изученных случаев целесообразно было проведение дополнительного осмотра места происшествия в дневное время, но лишь по 23 % изученных уголовных дел после производства следственного действия в ночное время был проведен дополнительный осмотр места происшествия днем. В результате были обнаружены следы крови, слюны, волос, фрагменты одежды, не обнаруженные ранее. Очевидно, что при принятии решения о проведении дополнительного осмотра места происшествия в дневное время по большему количеству расследованных фактов результативность осмотров места происшествия могла быть значительно выше.

Особенностью преступлений рассматриваемой категории является скоротечный характер самого преступного действия. Это создает у следователей, дознавателей ошибочное мнение о том, что на месте происшествия не могут быть оставлены, а соответственно и обнаружены следы преступления [10]. Очевидно, с этим связана незначительная продолжительность времени, затрачиваемого на проведение осмотра места происшествия. Так, в 80 % изученных нами дел о грабежах, совершенных на открытой местности, на осмотр было затрачено в среднем от 15 до 30 мин. При этом в описательной части про-

¹ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2017 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987/>

токолов представлено определение местонахождения осматриваемой местности, указание на ориентиры, а также на отсутствие следов, подлежащих обнаружению, изъятию и фиксации.

Протоколы осмотра места происшествия по данным деяниям должны содержать точное описание обстановки преступления и максимального числа ее элементов. Доказательственная ценность протоколов осмотра места происшествия состоит в возможности сопоставления содержащихся в них сведений с показаниями потерпевшего, подозреваемого, а также с результатами проверки показаний на месте.

В 65 % изученных уголовных дел объектом осмотра являлось непосредственно место совершения преступления, в 24 % случаев осмотру подвергалось лишь место, где злоумышленники были задержаны, в 21 % – территория, где были обнаружены похищенное имущество и орудия совершения преступления. В последнем случае не были предприняты попытки к установлению и осмотру места непосредственного совершения преступления.

Существенным недостатком осмотра места происшествия является отсутствие при производстве следственного действия сотрудников экспертно-криминалистического подразделения или осуществление ими лишь фотосъемки объектов на месте происшествия. Так, в Омской области в 2017 г. из 1577 осмотров мест происшествий по грабёжам специалист-криминалист принимал участие лишь в 673 [8].

Следователи не указывают в протоколе всех действий, предпринятых специалистом-криминалистом для обнаружения, а также дальнейшей фиксации и изъятия следов преступления. Подобная минимизация приводит к тому, что в протоколе осмотра места происшествия имеются сведения исключительно об обнаружении и изъятии предметов преступного посягательства и орудий совершения преступления. Именно поэтому протокол осмотра места происшествия не отражает объективно обстановку места, где было совершено преступление, и действий, предпринятых для ее исследования.

Выявленные недостатки результатов осмотра места происшествия по делам о грабёжах, совершаемых на открытой местности, позволяет предложить алгоритм действий следователя, обеспечивающий качественное, всестороннее исследование обстановки места происшествия по преступлениям рассматриваемой категории.

Перед осмотром места происшествия по делам о грабёжах, совершаемых на открытой местности, целесообразно сформулировать следующие задачи: изучение обстановки места происшествия; определение направления появления преступника на месте происшествия; установление пути отхода преступников; выявление свидетелей и очевидцев преступления; установление направления появления потерпевшего на месте совершения преступления; установление лица, совершившего преступление и наличие соучастников; выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления; установление свидетелей и очевидцев; обнаружение и изъятие оружия, предметов, использованных при совершении преступления; обнаружение похищенного имущества либо его частей; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления.

Для осмотра места происшествия по делам о грабёжах привлекаются следующие должностные лица органов внутренних дел: следователь (дознатель) органов внутренних дел; оперуполномоченный подразделения уголовного розыска органов внутренних дел; участковый уполномоченный полиции; специалист экспертно-криминалистического центра органов внутренних дел; кинолог с розыскной собакой.

По делам о грабёжах, совершенных в парках, скверах, во дворах многоквартирных домов, рекомендуется прибегать к помощи потерпевшего, если его состояние здоровья позволяет, для установления точного места совершения преступления, мест, где злоумышленники ожидали жертву и обнаружения следов их пребывания; определения направления прибытия потерпевшего к месту преступления и возможных путей отхода преступников для организации преследования по горячим следам и поиска похищенного имущества; выяснения последовательности действий преступников и потерпевшего для обеспечения обнаружения всех возможных следов. Однако потерпевший не должен находиться постоянно на месте осмотра, следует обеспечить пребывание потерпевшего недалеко от места проведения осмотра, например, в служебном автомобиле, и приглашать при необходимости для выяснения возникших вопросов. Постоянное присутствие потерпевшего на месте проведения осмотра может оказать негативное воздействие на воспринятое событие, что при дальнейших допросах способно повлечь искажение показаний.

При осмотре участка местности необходимо определить месторасположение осматриваемого участка, при необходимости следует использовать системы глобального позиционирования либо избрать для этого два неподвижных ориентира, измерив необходимые расстояния и сверяясь с компасом. Во время осмотра дворов многоквартирных домов необходимо определить точный адрес и номера домов, номера подъездов. В случаях, когда объектом осмотра является парк, сквер, целесообразно указывать его наименование, месторасположение в соответствии с административно-территориальным делением населенного пункта и организовывать осмотр места происшествия в соответствии с тактическими рекомендациями применительно к участку открытой местности.

Особенностью осмотра места происшествия по грабёжам, совершенных на открытой местности, в отличие, например, от совершаемых в жилищах, является то, что территория происшествия не имеет определенной пространственной локализации, т. е. не ограничена жесткими границами. В свою очередь это создает трудности в установлении границ осмотра, требует особой тщательности в поиске следов преступления и преступника. Нередко совершение грабежа начинается в одном месте, а заканчивается в другом (например, когда потерпевший, сопротивляясь, пытается убежать). Эти особенности необходимо учитывать при определении места проведения осмотра, при этом его границы следует расширить в соответствии с характером действий преступника, перемещением потерпевшего во время совершения в отношении него преступления. Одновременно исследованию подлежат пути прибытия потерпевшего, преступников на место преступления, а также направления их ухода с места преступления. При осмотре подъезда многоквартирного дома следует осматривать весь подъезд, включая подвал, чердак, подсобные помещения. Осмотреть следует и территорию около входа в подъезд и соседние подъезды, преступники могли выбросить похищенное или оставить следы, свидетельствующие об ожидании жертвы.

Механизм образования следов при расследовании грабёжей, совершаемых на открытой местности имеет свои особенности. Деятельность по обнаружению следов в каждом случае специфична. Так, на открытой местности

при минимальном контакте с потерпевшим остается мало следов, и их обнаружение вызывает сложности [3]. Например, образование следов при открытых хищениях определяется свойствами предмета преступного посягательства и обстановки совершения преступления.

Типичными следами, оставляемыми на месте происшествия в результате совершения рассматриваемых преступных деяний, могут быть:

1) следы преступника – следы рук, обуви, одежды, зубов и т. д.;

2) следы потерпевших – например, следы борьбы, одежды, обуви, оставшиеся на снегу, мягком грунте, асфальте;

3) следы, оставленные иными лицами – например, при оказании ими первой помощи потерпевшим;

4) следы транспортных средств;

5) микрообъекты – волокна, частицы краски, металла, древесины, строительных материалов, почвы;

6) следы биологического происхождения – слюна, кровь, волосы, пот;

7) различные предметы, утерянные преступником: документы, предметы одежды и т. д.

Следует подвергнуть осмотру не только место, где совершено нападение, но и ведущие к нему дороги, прилегающие участки местности, подъезды жилых домов и иные помещения, где мог скрываться преступник. В этих местах нередко обнаруживаются следы пребывания преступников, брошенные или утерянные ими при бегстве предметы, их части и иные вещественные доказательства (личные вещи, окурки, бутылки и т. п.). Здесь могут быть обнаружены следы ног человека, животных, транспортных средств, это поможет определить число нападавших, путь их движения и вид транспортного средства. Анализ практики расследования уголовных дел данной категории позволяет выделить перечень объектов осмотра на месте происшествия при расследовании грабёжей, совершаемых на открытой местности:

а) место нападения и близлежащая территория, в том числе оснащенная средствами видеонаблюдения;

б) пути подхода и отхода преступника;

в) транспортные средства;

г) следы, характерные для насилия или свидетельствующие об угрозе применения насилия; следы борьбы, преодоления преступником каких-либо преград и т. д.

Месторасположение следов необходимо зафиксировать в окружающей обстановке и изолировано друг от друга. Метод масштабной фотосъемки позволяет зафиксировать отдельные предметы, их части и следы.

При обнаружении на месте происшествия орудий совершения преступления данные объекты осматриваются в ходе осмотра места происшествия с указанием в протоколе всех индивидуализирующих признаков. Это позволит своевременно решить вопрос о возможности их признания вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела, а также назначить незамедлительно необходимые судебные экспертизы.

Особое внимание на стадии детального осмотра следует уделить обнаружению следов борьбы, о которой свидетельствуют разбросанные вещи, находившиеся при потерпевшем или при нападавшем, подручные предметы (палки, камни, обрезки труб и т. д.), которые могли использоваться в целях обороны или нападения, следы крови, хаотичные следы обуви на земле.

При осмотре места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности, следует искать следы:

1) пребывания на осматриваемой территории потерпевшего и преступника, пути подхода и отход – следы ног (обуви), рук, крови, шин транспортных средств, слюны; окурки, брошенные вещи, обрывки одежды, волосы, бутылки из-под спиртного и т. п.;

2) возможной борьбы между преступником и его жертвой – следы крови, ног (обуви), локализованные в одном месте, сломанные предметы, части одежды потерпевшего и преступника, поврежденные растения и т. д.;

3) преодоления преступником каких-либо преград – следы крови, следы ног (обуви);

4) свидетельствующие об инсценировке грабежа – упаковка, ценники якобы похищенных вещей и т. д.;

5) на предмете преступного посягательства – следы рук преступника, биологические объекты;

6) позволяющие сделать вывод о количестве участников преступления – следы ног (обуви).

По окончании детального осмотра места происшествия следователь должен приступить к стадии фиксации хода и результатов следственного действия, основным способом которой уголовно-процессуальный закон называет протоколирование. Отражая в протоколе осмотра места происшествия сведения об исследуемой обстановке, особое внимание следует обратить на описание способов обнаружения, фиксации и изъятия следов на месте происшествия, а также на объективность отражения способа упаковывания изымаемых с места происшествия объектов. К протоколу осмотра места происшествия по грабегам, совершенным на открытой местности, необходимо прилагать план-схему, а также фототаблицы. Иллюстрирующий результаты осмотра места происшествия материал позволяет целостно воспринять исследуемую обстановку, а также сформулировать общие частные версии.

Особенностью места происшествия, которым является открытый участок местности, является короткий период сохранности следов преступления. Это зависит от неблагоприятных климатических условий, воздействия посторонних лиц (прохожих), в результате чего они могут быть деформированы и даже уничтожены. Поэтому осмотр необходимо проводить незамедлительно и качественно, исследовать все информационные зоны места происшествия, поскольку в дальнейшем часто отсутствуют возможности восполнить допущенные пробы.

Таким образом, качественно проведенный осмотр места происшествия по делам о грабегам, совершаемых на открытой местности, обеспечивает процесс доказывания необходимой совокупностью доказательств.

Список литературы

1. Гельманов А. Г., Кузнецов А. А., Мазунин Я. М. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных в условиях неочевидности : учеб. пособие. Омск : Ом. юрид. ин-т, 1996. 69 с.
2. Гульянц А. Г. Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 19 с.
3. Долинин В. Н., Рачева Н. В. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, 2002. 82 с.
4. Ефимичев С. П., Кулагин Н. И., Ямпольский А. Е. Следственный осмотр : учеб. пособие. Волгоград, 1983. 35 с.
5. Зырянов В. В., Земцова С. И. Криминалистические процессуальные аспекты участия специалиста в следственных действиях при расследовании грабежей и разбойных нападений : метод. рекомендации. Красноярск : Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2011. 35 с.

6. Кузнецов А. А., Хмелев Б. Н. Особенности осмотра места происшествия в жилых помещениях : лекция. Омск, 1999. 36 с.
7. Лизунов А. С., Юнусов А. А. Некоторые проблемы проведения осмотра места происшествия в жилище до возбуждения уголовного дела // Современное право. 2018. № 2. С. 112–114.
8. Сведения о состоянии и проблемных вопросах осуществления экспертно-криминалистической деятельности в УМВД России по Омской области по итогам работы за 2017 год. Омск, 2018. 15 с.
9. Смыслов В. И. Осмотр места происшествия : учеб. пособие. М., 1980. 36 с.
10. Яновский Р. С. Некоторые актуальные вопросы производства осмотра места происшествия в жилище // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 61–63.

References

1. Gel'manov A. G., Kuznetsov A. A., Mazunin Ya. M. *Osobennosti rassledovaniya grabezhei i razboinykh napadenii, sovershennykh v usloviyakh neochevidnosti* [Features of the Investigation of Robberies and Assaults Related to Robbery Committed in Conditions of Non-Obviousness]. Omsk, Omsk Law Institute Publ., 1996. 69 p.
2. Gul'yants A. G. *Osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti osmotra mesta proisshestiya*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [The Main Directions of Improving the Efficiency of the Inspection of the Place of Competition. Ext. Abstr. Cand. Legal Sci. Dis.]. Moscow, 2005. 19 p.
3. Dolinin V. N., Racheva N. V. *Osobennosti rassledovaniya grabezhei i razboinykh napadenii, sovershaemykh na otkrytoi mestnosti* [Features of the Investigation of Robberies and Assaults Related to Robbery Committed in the Open Territory]. Yekaterinburg, 2002. 33 p.
4. Efimichev S. P., Kulagin N. I., Yampol'skii A. E. *Sledstvennyi osmotr* [The Investigative Inspection]. Volgograd, 1983. 35 p.
5. Zyryanov V. V., Zemtsova S. I. *Kriminalisticheskie protsessual'nye aspekty uchastiya spetsialista v sledstvennykh deistviyakh pri rassledovanii grabezhei i razboinykh napadenii* [Forensic Procedural Aspects of the Specialist's Participation in Investigative Actions in the Investigation of Robberies and Assaults Related to Robbery]. Krasnoyarsk, Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011. 35 p.
6. Kuznetsov A. A., Khmelev B. N. *Osobennosti osmotra mesta proisshestiya v zhilykh pomeshcheniyakh* [Peculiarities of the Inspection of the Place of Competition in Premises]. Omsk, 1999. 36 p.
7. Lizunov A. S., Yunusov A. A. *Nekotorye problemy provedeniya osmotra mesta proisshestiya v zhilishche do возбуждения уголовного дела* [On Certain Problems of Crime Scene Examination in a Dwelling Prior to the Initiation of a Criminal Case]. *Sovremennoe pravo – Modern Law*, 2018, no. 2, pp. 112–114.
8. *Svedeniia o sostoianii i problemnykh voprosakh osushchestvleniya ekspertno-kriminalisticheskoi deiatel'nosti v UMVD Ros-sii po Omskoi oblasti po itogam raboty za 2017 god* [Information on the Status and Problematic Issues of Conducting Forensic Activities in the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Omsk Region Based On the Results of Work for 2017]. Omsk, 2018. 15 p.
9. Smyslov V. I. *Osmotr mesta proisshestiya* [The Inspection of the Place of Competition]. Moscow, 1980. 36 p.
10. Yanovsky R. S. *Nekotorye aktual'nye voprosy proizvodstva osmotra mesta proisshestiya v zhilishche* [Some Current Issues in the Production of Survey of a Scene in the Home]. *Rossiiskaia iustitsiia – Russian Justitia*, 2016, no. 11, pp. 61–63.