

УДК 342.5
DOI: 10.19073/2658-7602-2026-23-1-39-55
EDN: ZJTJEP



Оригинальная научная статья

Развитие, нормативно-правовое регулирование и перспективы института бизнес-защиты в Российской Федерации

Ю. В. Герасименко 

*Исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области,
Омск, Российская Федерация*

✉ omsk@ombudsmanbiz.ru

Аннотация. Статья посвящена комплексному юридическому анализу действующего на протяжении вот уже более 10 лет института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации (института бизнес-защиты). Учреждение данного института объяснялось, прежде всего, стремлением содействовать предпринимателям, которые нередко сталкивались в своей повседневной деятельности с необоснованными административными барьерами, излишним бюрократическим давлением, коррупционными проявлениями со стороны чиновников, рейдерскими захватами собственности и незаконным уголовным преследованием. Сегодня данный институт – состоявшийся специальный правозащитный механизм, представленный на федеральном и региональном уровнях, важная государственная гарантия обеспечения конституционного права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для осуществления предпринимательской деятельности. Предприниматели при необходимости могут направить тому или иному представителю института бизнес-защиты обращение (жалобу, заявление, предложение), которое оперативно будет рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Уполномоченные в ходе реализации своей компетенции взаимодействуют с различными органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и иными должностными лицами. Практика функционирования института бизнес-защиты свидетельствует о том, что имеющаяся правовая основа деятельности федерального и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей еще далека от совершенства и нуждается в определенной корректировке. В статье автор суммирует достигнутые итоги разносторонней работы правозащитного института по отстаиванию прав и законных интересов предпринимателей, раскрывает способы реализации имеющихся у бизнес-омбудсменов (уполномоченных по защите прав предпринимателей) полномочий, показывает выявленные на практике пробелы правового регулирования их статуса, а также формулирует обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства. Отдельное внимание уделено особенностям правового положения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области и персонализированным результатам деятельности регионального института.

Ключевые слова: институт уполномоченного по защите прав предпринимателей; права и законные интересы предпринимателей; федеральный и региональные бизнес-омбудсмены; нормативное правовое регулирование деятельности

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Герасименко Ю. В. Развитие, нормативно-правовое регулирование и перспективы института бизнес-защиты в Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. 2026. Т. 23, № 1. С. 39–55. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2026-23-1-39-55>. EDN: <https://elibrary.ru/zjtjep>

Original scientific article

Development, Legal Regulation, and Prospects of the Business Protection Institution in the Russian Federation

Yu. V. Gerasimenko 

Acting Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in Omsk Region,

Omsk, Russian Federation

✉ omsk@ombudsmanbiz.ru

Abstract. This article provides a comprehensive legal analysis of the institution of Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights (the institution of business protection), which has been operating in the Russian Federation for more than ten years. The establishment of this institution was primarily driven by the need to support entrepreneurs who frequently encountered unjustified administrative barriers, excessive bureaucratic pressure, corrupt practices by officials, unlawful corporate raiding, and unlawful criminal prosecution. Today, this institution constitutes a fully established specialized human-rights mechanism operating at both federal and regional levels and serving as an important state guarantee of citizens' constitutional right to freely use their abilities and property for entrepreneurial activity. Entrepreneurs may submit appeals (complaints, applications, proposals) to representatives of the business protection institution, which are promptly reviewed in accordance with Federal Law No. 78-FZ of 7 May 2013 "On Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation." In exercising their competence, Commissioners interact with various state authorities and local self-government bodies, as well as with plenipotentiary representatives of the President of the Russian Federation in federal districts and other officials. Practice shows that the existing legal framework governing federal and regional business ombudsmen is not yet sufficiently developed and requires certain adjustments. The author summarizes the results achieved by this human-rights institution in protecting entrepreneurs' rights and legitimate interests, describes mechanisms for exercising ombudsmen's powers, identifies regulatory gaps concerning their status, and formulates substantiated proposals for improving current legislation. Particular attention is paid to the legal status of the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Omsk Region and to the individualized results of the regional institution's activities.

Keywords: institution of Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights; rights and legitimate interests of entrepreneurs; federal and regional business ombudsmen; legal regulation of activities

Conflict of interest. The Author declares no conflict of interest.

For citation: Gerasimenko Yu. V. Development, Legal Regulation, and Prospects of the Business Protection Institution in the Russian Federation. *Siberian Law Review*. 2026;23(1):39-55. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2026-23-1-39-55>. EDN: <https://elibrary.ru/zjtjep> (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Нельзя не согласиться с утверждением о том, что в Российской Федерации довольно активно развиваются институты уполномоченных (различные формы ом-

будсменов), которые востребованы в нашем обществе [1, с. 139–144; 2; 3]¹.

Что касается дискретно функционирующей сегодня системы уполномоченных по защите прав предпринимателей

¹ См., напр.: Гerasименко Ю. В. Новые формы предпринимательского конституционализма в Российской Федерации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. Т. 27, № 3 (90). С. 354–358. DOI: <https://doi.org/10.24411/1999-6241-2022-390-354-358> ; Система защиты прав человека в Российской Федерации : учеб. / под ред. Г. Н. Комковой. М. : Проспект, 2023. С. 175–218.

(бизнес-омбудсменов), то изначально общее поручение по ее созданию было зафиксировано в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»².

21 июня 2012 г. на 16-м Петербургском международном экономическом форуме Президент Российской Федерации В. В. Путин уже публично заявил³ о начале формирования нового правозащитного института для бизнеса как на федеральном, так и на региональном уровнях. В подтверждение этого Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей»⁴ на должность федерального бизнес-омбудсмена назначен Б. Ю. Титов, известный предприниматель и общественный деятель. В дальнейшем своим Указом от 21 июня 2017 г. № 278 глава государства продлил его полномочия⁵. С 16 июня 2024 г. должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей оказалась вакантной⁶, так как, согласно действующим федеральным установлениям, одно и то же лицо не может замещать ее более двух пятилетних сроков подряд.

За минувшие годы проведена масштабная работа по формированию

и совершенствованию института уполномоченных по защите прав предпринимателей, повышению эффективности реализации имеющихся у них полномочий, выстраиванию конструктивного взаимодействия федерального и региональных омбудсменов с широким кругом предпринимательских объединений, контрольно-надзорными, правоохранительными и иными органами публичной власти⁷.

Достигнутые результаты вполне обоснованно подразделяют на три относительно самостоятельных блока:

1) *институционализация*, в рамках которой разрабатывалась и корректировалась соответствующая нормативная правовая база, создавалась необходимая организационная структура, налаживались механизмы взаимодействия с органами публичной власти и общественными предпринимательскими объединениями, а также формировалась региональная система;

2) *практическая реализация целей и задач*, поставленных перед институтом, по защите прав и законных интересов различных субъектов предпринимательской деятельности;

3) *организация международного сотрудничества* с иностранными институтами бизнес-защиты и организациями.

² См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2012. № 19, ст. 2333.

³ См.: *Петербургский международный экономический форум // Президент России*. 2012. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15709> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2012. № 26, ст. 3509.

⁵ См.: *Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей : Указ Президента Рос. Федерации от 21 июня 2017 г. № 278 // Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2017. № 26 (ч. 1), ст. 3832.

⁶ Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2024 г. № 516 Б. Ю. Титов назначен специальным представителем Президента Российской Федерации по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития (см.: *О специальном представителе Президента Российской Федерации по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития : Указ Президента Рос. Федерации от 16 июня 2024 г. № 516 // Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2024. № 25, ст. 3486).

⁷ См.: *От бизнес-омбудсмена ждут перезагрузки // Коммерсантъ*. 2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5735052> (дата обращения: 17.08.2025).

**НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ
СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

Правовой основой предметной деятельности института бизнес-защиты послужило принятие Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»⁸ (далее – Федеральный закон № 78-ФЗ), который определил общий юридический статус, основные задачи и компетенцию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Затем субъекты РФ в своих нормативных правовых актах установили особенности назначения и деятельности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей (бизнес-омбудсменов).

Так, в соответствии с Законом Омской области от 24 апреля 2014 г. № 1628-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области»⁹ (далее – Закон Омской области № 1628-ОЗ) назначение на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе производится Губернатором Омской области по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и с учетом мнения предпринимательского сообщества, сформированного в результате публичного обсуждения кандидатуры. Указ Губернатора Омской области от 29 апреля 2014 г. № 52 «О Порядке направления Губернатору Омской области предложений о кандидатурах на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской

области и публичного обсуждения кандидатуры Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области»¹⁰ установил процедуру направления главе региона предложений о кандидатурах на должность бизнес-омбудсмена Омской области в целях их рассмотрения, а также процедуру публичного обсуждения соответствующей кандидатуры, проводимого в целях учета мнения предпринимательского сообщества.

Направление предложений о кандидатурах осуществляют зарегистрированные и действующие на территории Омской области структурные подразделения общероссийских общественных объединений предпринимателей, в число уставных целей которых входит содействие правовой защите законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, региональные объединения предпринимателей с численностью свыше 50 членов, Омская торгово-промышленная палата и организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Омской области.

Конкурсный отбор претендентов возложен на специальную экспертную группу. В ходе отдельной процедуры формируется перечень претендентов (не более трех человек), который экспертная группа представляет Губернатору Омской области для рассмотрения и определения кандидатуры Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

В первоначальной редакции ст. 5 Закона Омской области № 1628-ОЗ предусматривалось, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Омской области назначается на должность сроком на 5 лет, но не более двух сроков подряд. Следует отметить, что тогда не все

⁸ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2013. № 19, ст. 2305.

⁹ См.: *Омск. вестник*. 2014. 25 апр.

¹⁰ См.: *Омск. вестник*. 2014. 2 мая.

субъекты РФ содержали нормативные предписания, ограничивающие количество сроков пребывания в должности региональных бизнес-омбудсменов (в частности, Ростовская область).

На сегодняшний день какие-либо ограничения по числу сроков пребывания в должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ отсутствуют в действующей редакции Федерального закона № 78-ФЗ (ред. от 10 июля 2023 г.) и Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»¹¹ (ред. от 4 августа 2023 г.).

Поэтому не случайно значительное число субъектов РФ (Краснодарский край, Нижегородская, Орловская, Ярославская, Челябинская, Сахалинская, Свердловская, Псковская, Ленинградская области, Чеченская Республика и др.), первоначально установившие ограничения по числу сроков пребывания в должности регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей, в 2023–2024 гг. их отменили. Как правило, они руководствовались тем, что региональные бизнес-омбудсмены, положительно зарекомендовавшие себя и имевшие стабильно высокие показатели в работе по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, с учетом выраженного тем или иным способом мнения (пожелания) предпринимательского сообщества и по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей могут и должны быть назначены на очередные (то есть третьи или последующие) пятилетние сроки полномочий.

Иными словами, субъекты РФ использовали свою законотворческую возможность по пролонгации полномочий успешных региональных бизнес-омбудсменов

на новый срок их легислатуры, поскольку данный подход способствует продолжению высокопрофессиональной защиты прав и законных интересов предпринимателей, сохранению наработанных форм правозащитной деятельности и эффективному взаимодействию с бизнес-объединениями и органами публичной власти разного уровня.

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ЗАЩИТЫ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Законом Омской области от 24 мая 2024 г. № 2692-ОЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 7 Закона Омской области “Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области”»¹² действующие ранее ограничения по предельным срокам замещения должности регионального бизнес-омбудсмена отменены. Вместе с тем в нем было определено, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Омской области назначается на должность сроком лишь на один год с возможной пролонгацией полномочий.

В этой связи представляют интерес отдельные высказывания некоторых экспертов в отношении новации Омской области по ежегодному назначению (переназначению) регионального бизнес-омбудсмена:

1) федеральный законодатель, учреждая специальный корпоративный правозащитный институт, не входящий в систему исполнительных органов власти субъектов РФ, исходил из доктринальной концепции, согласно которой пятилетняя легислатура региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей – важная юридическая гарантия их должностного иммунитета;

2) процесс назначения (как и допустимого переназначения) региональных

¹¹ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2021. № 52 (ч. 1), ст. 8973.

¹² См.: *Омск. вестник*. 2024. 7 июня.

уполномоченных по защите прав предпринимателей носит строго регламентированный публично-правовой по форме и продолжительный по времени (фактически несколько месяцев) характер, так как требует обязательного участия в нем заинтересованных предпринимательских объединений и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Кроме того, важно учитывать, что полномочия сотрудников аппарата Уполномоченного, занимающих должности государственной гражданской службы Омской области, опосредованы, как правило, сроком его полномочий и требуют ежегодного переназначения со всеми обязательными юридическими процедурами, которые в действительности могут оказывать неблагоприятное влияние на возможности подбора востребованных высококвалифицированных специалистов;

3) немаловажно и то, что рассмотрение Уполномоченным многих обращений субъектов предпринимательской деятельности и реализация иных предусмотренных полномочий занимает на практике довольно продолжительное время.

Как следствие, в рамках законотворческого процесса звучал релевантный доктринальный прогноз: ежегодное проведение предусмотренных в региональном законодательстве процедур по назначению (переназначению) Уполномоченного способно отрицательно сказываться на результативности всей работы института бизнес-защиты.

Между тем на основе измененного правового режима и при консолидированном одобрении всех ведущих бизнес-объединений региона распоряжением Губернатора Омской области от 16 июля 2024 г. № 207-рк¹³ исполняющим обязан-

ности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области назначен автор настоящей статьи Ю. В. Герасименко, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, успешно работающий в этой должности с 2014 г. Среди результатов его деятельности: громкие победы в рамках уголовного, административного и арбитражного судопроизводства по защите прав и законных интересов предпринимателей; первое в стране использование предоставленного права на непосредственное обращение в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) в интересах субъекта предпринимательской деятельности; инициирование принятия и внесения изменений в федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты, направленные на разрешение проблем ведения предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата; новаторская реализация имеющихся правозащитных полномочий по корректировке правоприменительной практики в интересах предпринимателей; подготовка мотивированных заключений с анализом системных проблем бизнеса в адрес органов публичной власти, а также специальных докладов и материалов, направленных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, для федеральных, региональных органов власти, научно-исследовательских учреждений; и иные.

Так, например, к числу официально подтвержденных фактов участия в вышеуказанном нормотворческом процессе относятся: интегрирование в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) процедуры замены штрафных санкций

¹³ См.: *Об исполняющем обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области* : распоряжение Губернатора Омск. обл. от 16 июля 2024 г. № 207-рк // Официальное опубликование правовых актов. 2024. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5500202407160002?ysclid=mlqxgfnrj1165816969> (дата обращения: 17.08.2025).

на предупреждение для субъектов малого и среднего предпринимательства, впервые допустивших правонарушения; внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части продления для предпринимателей единого налога на вмененный доход; принятие Федерального закона о снижении размера государственной пошлины за регистрацию соглашений об изменении и расторжении договоров аренды, зарегистрированных в Едином государственном реестре недвижимости; включение в Кодекс Омской области об административных правонарушениях профилактических мероприятий и замены штрафов на предупреждения для впервые допустивших правонарушения субъектов малого и среднего предпринимательства; введение ряда налоговых льгот для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения и (или) патентную систему налогообложения; сокращение сроков получения субъектами предпринимательской деятельности разрешительной документации на территории города Омска; разработка нормативной правовой базы, регулирующей вопросы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Омска и других муниципальных образований Омской области; формирование правоприменительной практики по соблюдению прав и законных интересов участников мелкорозничной торговли; и проч.

Терминологическое обозначение статуса исполняющего обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области обусловлено тем, что должность Уполномоченного при Пре-

зиденте Российской Федерации по защите прав предпринимателей на момент соответствующего регионального назначения являлась незаемщенной. Между тем согласно п. 4 ст. 9 Федерального закона № 78-ФЗ назначение кандидата на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации может осуществляться в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, и по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей¹⁴.

Исходя из действующего законодательства, основными задачами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (далее – Уполномоченный, бизнес-омбудсмен) являются:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;
- 2) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;
- 3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;
- 4) содействие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области;
- 5) взаимодействие с предпринимательским сообществом.

¹⁴ Поскольку по истечению годовых полномочий исполняющего обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области главой государства не был назначен Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, то согласно региональным правовым установлениям на основании распоряжения Губернатора Омской области от 15 июля 2025 г. № 236-рк на следующий срок легислатуры пролонгирован статус исполняющего обязанности бизнес-омбудсмана Омской области (см.: *Об исполняющем обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области* : распоряжение Губернатора Омск. обл. от 15 июля 2025 г. № 236-рк // Официальное опубликование правовых актов. 2025. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5500202507150002?ysclid=mlr3n76u40342905049> (дата обращения: 15.08.2025)).

Для реализации этих задач определена компетенция Уполномоченного по рассмотрению различных обращений субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Омской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Омской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Омской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органов местного самоуправления Омской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Обращение к Уполномоченному – это направление в его адрес в письменной форме или в форме электронного документа жалобы, заявления, предложения.

Жалоба – просьба субъекта предпринимательской деятельности о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Направление жалобы по одному и тому же вопросу уполномоченным, осуществляющим свою деятельность в разных субъектах Российской Федерации, не допускается. В случае если после принятия жалобы к рассмотрению уполномоченным в субъекте Российской Федерации будет установлено, что аналогичная жалоба уже рассматривается уполномоченным в другом субъекте Российской Федерации, жалоба оставляется без дальнейшего рассмотрения и возвращается обратившемуся с ней субъекту предпринимательской деятельности.

Уполномоченный направляет заявителю мотивированный отказ в принятии

жалобы к рассмотрению при наличии в ней указания почтового и (или) электронного адреса заявителя по следующим основаниям:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались Уполномоченным ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Заявление – просьба субъекта предпринимательской деятельности о содействии в реализации его прав и свобод, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Предложение – рекомендации субъекта предпринимательской деятельности по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

При осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления Омской области и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия)

органов государственной власти Омской области, органов местного самоуправления Омской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) направлять в органы государственной власти Омской области, органы местного самоуправления Омской области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного, предложения по вопросам обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, совершенствования административных процедур;

4) направлять Губернатору Омской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Омской области;

5) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

6) обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении законов Омской области, если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействие) органов государственной власти Омской

области, органов местного самоуправления Омской области или должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, совершаются на основании и во исполнение указанных нормативных правовых актов либо в силу существующих пробелов в законодательстве;

7) участвовать в совершенствовании законодательства Российской Федерации, обеспечивать подготовку и направление в органы государственной власти Омской области, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Омской области, органы местного самоуправления Омской области предложений по совершенствованию механизмов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

8) создавать экспертные и консультативные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, а также привлекать для участия в их деятельности представителей предпринимательского сообщества, общественных организаций, представителей органов государственной власти Омской области и органов местного самоуправления Омской области с согласия их руководителей;

9) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными и областными законами.

Уполномоченный в ходе реализации имеющейся компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах и иными лицами.

Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта РФ, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте РФ, органов местного самоуправления обязаны обеспечить

прием Уполномоченного в субъекте РФ, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий 15 дней со дня получения соответствующего обращения.

Ответ на обращение Уполномоченного в субъекте РФ направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

По окончании календарного года каждый уполномоченный в субъекте РФ призван направлять Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте РФ и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В Омской области в срок до 1 марта очередного года Уполномоченный представляет Законодательному Собранию Омской области и Губернатору Омской области доклад о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории региона, включающий информацию об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в Омской области, а также предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

**ДЕЙСТВИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Необходимый юридический инструмент реализации установленного функционала бизнес-омбудсмена формируется с 2013 г. и перманентно коррелируется с нормативными правовыми актами различной отраслевой принадлежности.

Например, в ст. 7 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁵ закреплено, что в целях осуществления контроля в пределах своей компетенции без специального разрешения посещать следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также гауптвахты, используемые для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, имеют право, в частности, *Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации* в границах соответствующего субъекта Российской Федерации – в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных чч. 1–4 ст. 159 и ст.ст. 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях осуществления предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению такой организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также чч. 5–7 ст. 159 и ст.ст. 171, 171.1, 171.3–172.3, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185–185.4 и 190–199.4 УК РФ.

¹⁵ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 1995. № 29, ст. 2759.

Статья 63 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в свою очередь предусматривает, что сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, предоставляются бесплатно *по соответствующим запросам Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации*¹⁶.

Статья 25.5.1 КоАП РФ в 2013 г. закрепила за *Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей* по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, право допуска к участию в деле в качестве защитника¹⁷.

Учитывая запросы правозащитной деятельности и аргументированные пожелания института бизнес-защиты, Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 290-ФЗ внес важные коррективы и определил следующее: «*Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника*»¹⁸ (курсив наш. – Ю. Г.).

Особой иллюстрацией расширения потенциальных возможностей уполномоченных может служить Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О Конституционном Суде Российской Федерации”»¹⁹, принятый в рамках конституционной реформы и реализации Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»²⁰.

Исходя из действующей редакции Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», правом на обращение в КС РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, юридические лица и муниципальные образования в лице органов местного самоуправления, чьи права и свободы, по их мнению, нарушаются примененными в конкретном деле федеральным конституционным законом, федеральным законом, нормативным актом Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституцией республики, уставом, законом либо иным нормативным актом субъекта РФ, изданным по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместно ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти

¹⁶ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2015. № 29 (ч. I), ст. 4344

¹⁷ См.: *О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации* : Федер. закон от 2 нояб. 2013 г. № 294-ФЗ // *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2013. № 44, ст. 5633.

¹⁸ *О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»* : Федер. закон от 14 июля 2022 г. № 290-ФЗ // *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2022. № 29 (ч. III), ст. 5257.

¹⁹ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2020. № 46, ст. 7196.

²⁰ См.: *Собр. законодательства Рос. Федерации*. 2020. № 11, ст. 1416.

субъектов РФ, а также – в интересах таких граждан и юридических лиц – *Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, другие уполномоченные по правам в отдельных сферах или отдельных категорий лиц*, предусмотренные федеральными законами, иные органы и должностные лица в соответствии с федеральным законом, общероссийские организации, которые в соответствии с федеральным законом могут представлять интересы таких граждан и юридических лиц.

Жалобы признаются допустимыми, если:

– имеются признаки нарушения прав и свобод заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в КС РФ, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба;

– жалоба подана в срок не позднее 1 года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты, а в случае, если в пересмотре дела судом, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, было отказано в связи с пропуском срока обжалования, – в срок не позднее 1 года после принятия последнего судебного решения, в котором был применен соответствующий нормативный акт;

– исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в КС РФ, при разрешении конкретного дела. При этом под исчерпанием внутригосударственных средств судебной защиты понимается подача в соответствии с законодательством о соответствующем виде судопроизводства заявителем или ли-

цом, в интересах которого подана жалоба в КС РФ, кассационной жалобы в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции или в случае, если вступившие в силу судебные акты по данной категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке, надзорной жалобы, если судебный акт, в котором был применен оспариваемый нормативный акт, был предметом кассационного или надзорного обжалования в связи с применением этого нормативного акта, а подача кассационной или надзорной жалобы не привела к устранению признаков нарушения прав таких заявителя или лица. КС РФ может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными также в случае, если сложившаяся правоприменительная практика суда, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, или официальное толкование оспариваемого нормативного акта, данное в разъяснениях по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства РФ, свидетельствует о том, что иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

Практика функционирования института бизнес-защиты дает основания утверждать, что имеющийся правовой механизм, регламентирующий деятельность региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, пока далек от совершенства и требует определенных корректив. Так, например, в ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 78-ФЗ закреплено, что «законом субъекта Российской Федерации *может* учреждаться должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, которая является государственной должностью субъекта Российской Федерации» (курсив наш. – Ю. Г.). Фактически

федеральный законодатель предусмотрел лишь право, а не обязанность субъекта РФ вводить данную должность. Иными словами, по существу назначение регионального бизнес-омбудсмана представляется не императивным требованием закона, а неким результатом добровольного выбора региональных властей. Поэтому нередко в субъектах РФ допускается затягивание или иное игнорирование должного назначения региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей. Как следствие, ущемляются права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Тенденции развития института представительства, сложность и многоформатность правозащитной деятельности также актуализируют вопрос о законодательном закреплении квалифицированного требования к кандидату на должность регионального бизнес-омбудсмана об обязательном наличии у него высшего юридического образования. Кроме того, в Федеральном законе № 78-ФЗ целесообразно зафиксировать унифицированные критерии, определяющие численность, структуру и организационно-правовую форму аппаратов региональных уполномоченных.

Сегодня субъекты РФ используют заметно отличающиеся подходы в этом направлении. В частности, аппарат омского Уполномоченного, учитывая зарегистрированное число субъектов предпринимательской деятельности, является одним из немногочисленных в стране. Он представлен лишь 3 сотрудниками, входящими в отдельный сектор аппарата Губернатора и Правительства Омской области. В то же время многие субъекты РФ, имея примерно равное или даже меньшее количество

предпринимателей на своей территории, обладают гораздо большими по численному составу аппаратами региональных уполномоченных, наделенными статусами самостоятельных юридических лиц (Хабаровский край – 6 чел., Севастополь – 7 чел., Томская и Иркутская области – 7 чел., Новосибирская и Ярославская области – 10 чел., Свердловская область – 12 чел., Краснодарский край – 13 чел. и т. д.).

Вопрос, касающийся аппаратов региональных уполномоченных, актуализирован еще и тем, что в Государственной Думе зарегистрирован законопроект № 345608-8²¹, который в перспективе предлагает распространить действие Федерального закона № 78-ФЗ на лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД). Он планирует официально закрепить за Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации рассмотрение жалоб физических лиц, применяющих НПД. Наделение этими полномочиями предусматривается на срок проведения эксперимента по налоговому режиму НПД, то есть до 31 декабря 2028 г. Принятие законопроекта и официальное вступление его в силу значительно увеличит нагрузку на уполномоченных и их рабочие аппараты.

Согласно данным Федеральной налоговой службы, на 1 января 2025 г. в стране насчитывалось более 12 млн самозанятых²², из них состоявших на учете в Омской области – 156 728 чел. Следует признать, что в институт бизнес-защиты на федеральном и региональном уровнях

²¹ См.: *О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»*: проект Федер. закона № 345608-8 // СОЗД ГАС «Законотворчество». 2023. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/345608-8?ysclid=mls34ywwcm97581498> (дата обращения: 17.08.2025).

²² См.: *Более 12 млн самозанятых зарегистрировались в России* // Федер. налоговая служба. 2024. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15487019/?ysclid=mls3dmjjuc208384364 (дата обращения: 17.08.2025).

уже поступает заметное количество обращений от самозанятых граждан по различным текущим вопросам. Между тем, строго говоря, Федеральный закон № 78-ФЗ формально-юридически содержит лишь правовые гарантии защиты прав и законных интересов в отношении предпринимателей и в действующей редакции не распространяется на «самозанятых» граждан.

Среди иных законодательных инициатив последнего времени, направленных на корректирование отдельных аспектов деятельности бизнес-омбудсменов, обратим внимание на законопроект № 1023759-8²³. Данный законопроект наделяет региональных уполномоченных правом запрашивать необходимые сведения, документы и материалы в рамках их полномочий не только у органов публичной власти и их должностных лиц, но и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями. В пояснительной записке к указанному проекту Федерального закона справедливо отмечается, что в Российской Федерации созданы и функционируют различные специализированные организации, предоставляющие меры поддержки субъектам предпринимательской деятельности, которые при этом не являются органами публичной власти. С принятием данного закона уполномоченные могут получить, в частности, право оперативно – в течение 15 календарных дней – запрашивать у перечисленных организаций необходимую информацию, а также право быть принятыми их руководителями для безотлагательного решения

задач, стоящих перед институтом бизнес-защиты.

Правоприменительная практика уполномоченных по защите прав предпринимателей выявила и иные недочеты правового регулирования их деятельности. В связи с этим представители института бизнес-защиты на протяжении последних лет обосновывают необходимость внесения востребованных изменений в действующее законодательство РФ²⁴.

Помимо этих законодательных инициатив, институт бизнес-защиты предлагает единым пакетным форматом внести дополнительные адресные изменения в следующие законодательные акты:

1) Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:

1.1) п. 2 ч. 3 ст. 10 изложить в следующей редакции:

«2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности

²³ См.: *О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации* : проект Федер. закона № 1023759-8 // СОЗД ГАС «Законотворчество». 2025. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1023759-8?ysclid=mls3npwuk2276632319> (дата обращения: 17.08.2025).

²⁴ См., напр.: *Герасименко Ю. В.* Правовые проблемы реализации статуса уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (15–16 дек. 2021 г.) / председатель ред. кол. С. К. Буряков. Омск : Омск. акад. МВД России, 2022. С. 11–12.

в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности»;

1.2) ч. 3 ст. 10 дополнить пунктом 5.2 следующего содержания:

«5.2) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»;

1.3) ч. 6 ст. 10 изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.

Высшие исполнительные органы государственной власти и законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений»;

2) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – ч. 1

ст. 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами:

«...Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации...»;

3) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации – ст. 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

3.1) ч. 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «...уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации...»;

3.2) ч. 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса»;

4) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях – ст. 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите

прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации при наличии их письменного согласия и поступившей в их адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном в связи с осуществлением предпринимательской деятельности или управлением имуществом, используемым в целях осуществления предпринимательской деятельности, либо руководителем коммерческой организации в связи с осуществлением ею предпринимательской деятельности, по ходатайству такого лица допускаются к участию в деле в качестве защитника»;

5) Налоговый кодекс Российской Федерации:

5.1) п. 1 ст. 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 26 следующего содержания:

«26) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;

5.2) п. 1 ст. 333.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 6 следующего содержания:

«6) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации –

при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт бизнес-защиты (институт уполномоченных по защите прав предпринимателей) создавался для общего стимулирования и повышения защищенности малого и среднего бизнеса. За короткое время он занял важное место в системе внутригосударственного механизма защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, стал значимым элементом инфраструктуры их поддержки, доказал свою востребованность.

Комплексная реализация вышеуказанных предложений по нормативному правовому корректированию действующего института бизнес-защиты повысит эффективность его деятельности и будет весомым фактором экономической безопасности страны. Указанные действия также находятся в прямом смысловом единстве с новой нормой – декларацией, закрепленной в ст. 75.1 Конституции Российской Федерации: «В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность».

Список литературы

1. Авакьян С. А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики : моногр. М. : Юстициформ, 2022. 483 с.
2. Матейкович М. С., Романчук И. С. Уполномоченные по правам человека в механизме судебной защиты прав и свобод // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 45–57. DOI: <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.132>

3. Мохов А. А., Селезнев Г. И. Институт Уполномоченного по защите прав в сфере охраны здоровья граждан // Юрист. 2020. № 10. С. 68–74. DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2020-10-68-74>

References

1. Avak'yan S. A. *Representation in Constitutional Law: Issues of Theory and Practice*. Moscow: Yustitsinform Publ.; 2022. 483 p. (In Russ.)
2. Mateykovich M. S., Romanchuk I. S. Ombudsman in the Mechanism of Judicial Protection of Rights and Freedoms. *Journal of Russian Law*. 2020;11:45-57. DOI: <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.132> (In Russ.)
3. Mokhov A. A., Seleznev G. I. The Institution of the Commissioner for the Protection of Rights to Public Healthcare. *Jurist*. 2020;10:68-74. DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2020-10-68-74> (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юрий Васильевич Герасименко, исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области (ул. Чапаева, 111, каб. 404–407, Омск, 644007, Российская Федерация); доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8743-0828>; e-mail: omsk@ombudsmanbiz.ru

ABOUT THE AUTHOR

Yury V. Gerasimenko, Acting Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in Omsk Region (111 Chapayeva st., offices 404–407, Omsk, 644007, Russian Federation); Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8743-0828>; e-mail: omsk@ombudsmanbiz.ru

Поступила | Received
27.09.2025

Поступила после рецензирования
и доработки | Revised
15.10.2025

Принята к публикации | Accepted
05.11.2025