

⁴ См.: Егорова Е.Н., Петров Ю.А. Оценка полной ставки налогообложения добавленной стоимости в России и зарубежных странах // Экономика и математические методы. 1996. Т. 32. Вып. 2. С. 38-48; Дрейпер Н., Смит Г. Прикладной регрессионный анализ: В 2 кн. 2-е изд. М., 1986.

⁵ Increasing shadow economies all over the world – fiction or reality? A Survey of the Global Evidence of their Size and of their Impact from 1970 to 1995 // Friedrich Schneider and Dominik Enste.

ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ИСТЯЗАНИЙ НА МИКРОУРОВНЕ

Ю.С. Пестерева

Особенности детерминации истязаний на микроуровне обусловлены, прежде всего, семейно-бытовой природой данного преступления. Анализ 250 уголовных дел показал, что более 90% всех истязаний совершались против членов семьи, родственников или ближайшего бытового окружения.

С точки зрения целей криминологического исследования, под бытом следует понимать относительно обособленную сферу повседневной человеческой жизни, включающую в себя удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей, оказывающую огромное влияние на различные стороны жизни людей, на формирование личности¹.

Э.Ф. Побегайло считает, что бытовая сфера складывается на основе сложной системы связей внутри семьи, между личностью и малыми социальными группами, а также личностью и обществом. Сложная система межличностных отношений, взаимных воздействий предопределяет поведение людей в быту, в то время как пробелы в нравственном воспитании и сформировавшаяся на этой основе негативная личностная установка способствуют совершению «бытовых» преступлений².

Отношения в быту могут быть ограничены социально-психологическими связями, возникающими при постоянном общении (в квартире, доме, общежитии, дворе), и выполнять функции удовлетворения потребностей людей. Структуру бытовой сферы можно представить следующим образом:

— внутрисемейная сфера (супружеские (фактические и юридические), родительские, иные родственные отношения);

— лично-бытовая сфера (отношения в бытовых микрогруппах вне семьи);

— общественно-бытовая сфера (общественный быт, бытовые услуги, общение в публичных местах)³.

Для изучения особенностей детерминации истязаний имеют значение первые два структурных элемента.

Анализ эмпирических данных подтверждает характеристику истязания как внутрисемейного преступления. Более 78% участников криминального конфликта находились в фактических или юридических брачных отношениях, около 10% — в родственных. Согласно изученным данным большинство преступников состояли в фактических брачных отношениях. При средней продолжительности брачных отношений — 5 лет у 80% пар конфликт развивался в течение одного-двух лет. Исследование показало, что в 93% случаев от общего числа исследованных уголовных дел истязания стали следствием развития конфликта. Интенсивность конфликта определяется сущностью семейных отношений, уровнем и образом жизни семьи, нравственно-психологическими особенностями участников конфликта.

Обратимся к анализу и оценке конфликтов в механизме детерминации истязаний.

Конфликт можно определить как наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в психике отдельного человека, в процессе межличностного взаимодействия, сопровождающийся сильными негативными эмоциями⁴.

Временные рамки конфликта определяются его началом и окончанием. Начало конфликта предполагает наличие двух условий: осуществление действий, направленных против другого человека, осознание последним того, что указанные акты причиняют ущерб его интересам, и, как следствие, ответные шаги с его стороны. Окончание конфликта — прекращение противостояния обеих сторон.

С точки зрения О.Н. Громовой, свойства любого конфликта (несмотря на их разнообразие) таковы: наличие противоречия; противостояние субъектов конфликта; стремление нанести ущерб; негативные эмоции и чувства по отношению друг к другу как фоновые характеристики конфликтного взаимодействия⁵.

Конфликты, приводящие к истязаниям, по способу разрешения являются насильственными, по

природе возникновения — социально-психологическими, по степени выраженности — открытыми, по количеству участников — внутри- или межличностными.

Природа любого конфликта двояка. С одной стороны, в его основе лежит неприятие иного человека (группы лиц), с другой — внутреннее осознание и оценка причин сложившейся негативной ситуации. Острота конфликта во многом зависит от того, связан ли он с объективными интересами или ложными. В последнем случае конфликт наиболее интенсивен, так как увязан с субъективными свойствами личности. Насилие как способ разрешения конфликтов в малых социальных группах может быть обусловлено: а) внутриличностными проблемами инициатора конфликта; б) межличностными противоречиями между членами данной группы; в) сочетанием первого и второго условий.

В первом случае истязатель решает свои собственные психологические проблемы или реализует определенные жизненные установки в ситуации, внешне не имеющей формы конфликта, т.е. в отсутствии столкновения интересов, конкурирующих целей и иных противоречий между субъектами малой социальной группы. Известно, что ребенок, вырастая, переносит опыт внутрисемейного общения во взрослую жизнь. «Социальное наследование» выражается в избираемой модели поведения по отношению к супругу, детям, своим основным семейным обязанностям. Следует согласиться с А.А. Исаковым, что склонность к агрессии и насилию формируется через социальное научение: наблюдение поведения окружающих, собственный удачный опыт применения агрессии и, таким образом, первостепенная роль в формировании агрессивных личностных диспозиций отводится социальному окружению, в первую очередь — семье⁶. Подросток, наблюдавший систематическое внутрисемейное насилие, плавно перенесет такой опыт социального «общения» во взрослую жизнь.

Исследования показывают, что в российских семьях при воспитании детей достаточно часто применяются разнообразные формы насилия. За 2004 г. в России более тысячи детей убиты своими родителями⁷. Согласно социологическим опросам 36% родителей считают, что физическое насилие — необходимый атрибут воспитания ребенка, 50% лиц признают «битьё» вынужденной мерой, и лишь 14% полагают, что это неприемлемый способ воспитания.⁸

Вторая группа причин конфликтов, разрешающихся насильственным способом, обуславливается межличностным неприятием и непониманием членов семьи (иной малой социальной группы).

Семья как важнейший социальный институт переживает в настоящее время серьезную транс-

формацию. Традиционные характеристики российской семьи (закрытость, обособленность, разделение семейных ролей) уходят в прошлое под воздействием изменяющегося социума. Внешнее влияние на семью со стороны общества и негативные тенденции внутри самого этого института порождают кризис семьи, который, в частности, обнаруживается в падении рождаемости и увеличении числа разводов.

Семейные конфликты во многом обусловлены противоположностью взглядов супругов на отдельные моменты супружеской жизни. С точки зрения Д.А. Шестакова, к таковым можно отнести: добрачную и внебрачную половую жизнь; борьбу за главенство в семье; употребление спиртных напитков; жилищный вопрос⁹. С.Б. Соболева относит к наиболее типичным противоречиям внутри семьи следующие: 1) трудности адаптации одного из супругов к условиям совместной жизни, в которых должна развиваться новая семья; 2) нежелание допустить во вновь созданную семью родственников одного из супругов; конфликт интересов, потребностей, ценностных ориентаций супругов; 3) главенство одного из супругов, навязываемое другим членам семьи; 4) потеря интереса одного из супругов к другому; 5) взаимная потеря интереса супругов друг к другу; 6) низкий моральный уровень супругов; 7) пьянство и аморальные поступки¹⁰.

В результате проведенного нами анализа уголовных дел были выявлены наиболее типичные внешние факторы, провоцирующие конфликты, приводящие к истязаниям. Супружеская неверность как причина конфликта называлась в 15% изученных дел об истязаниях; материальные трудности — 11; жилищные проблемы — 8; неисполнение ребенком правил, устанавливаемых родителями, — 3, пьянство — 80, бытовые разногласия — 35, прочие (резкое несовпадение интересов и ценностных ориентаций, борьба за лидерство) — в 22% случаях¹¹.

Абсолютное большинство истязаний совершается в квартирах и частных домах — около 98%, во дворе и различных нежилых строениях — 2%. Необходимо отметить, что в зарождении конфликта, приводящего к истязанию, важным отрицательным фактором выступает жилищная проблема, заключающаяся в невозможности бывших супругов иметь отдельное жилье. В результате указанные лица и после развода продолжают совместное проживание. Негативное отношение друг к другу при вынужденном постоянном общении только усиливается, и в конечном итоге приводит к преступлению.

Согласно эмпирическим данным в утреннее время (6 – 12 часов) совершается 4,4% истязаний, в дневное (13 – 17 часов) — 35,6, в вечернее (18 – 23 часов) — 57,7, в ночное (24 – 6 часов) — 2,3%. В будние дни — 67,4% истязаний, в выходные и праздничные — 32,6%. Интересно, что полученные данные существенно отличаются от результатов ана-

логичного исследования, проведенного в 1975 г. Н.М. Ильдимировым. По его сведениям, 82,4% (против нынешних 60%) истязаний совершались в вечерние и ночные часы, 17,6% (против 40%) — в утренние и дневные¹². На наш взгляд, увеличение доли утренних и дневных истязаний непосредственным образом связано с изменением структуры занятости населения. Безработица в СССР официально отсутствовала, а за «ведение паразитического образа жизни» предусматривалась уголовная ответственность. Естественно, что подавляющее число истязаний приходилось на нерабочее время. Современная социальная обстановка кардинально отличается от той, которая существовала в нашей стране 20 или 30 лет назад. В настоящее время 58% всех преступлений совершают лица, не имеющие постоянного места работы, 40,2% жертв истязаний и 51% истязателей являются безработными, что, по нашему мнению, и детерминирует рост числа истязаний в утреннее и дневное время.

По содержанию ситуации конфликты, в результате которых совершались истязания, можно разделить на три вида: конфликт, инициатором которого выступает преступник; конфликт, вызванный аморальным образом жизни потерпевшего и преступника; конфликт, инициированный потерпевшим. Следует отметить, что любой межличностный конфликт возможен только при наличии, как минимум, двух индивидов, отсюда изучение механизма детерминации истязания невозможно без анализа поведения его жертвы.

При анализе механизма совершения конкретного преступления основное внимание исследователей, как правило, фокусируется на личности преступника, его социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых свойствах. Поведение жертвы и ее специфические характеристики рассматриваются, в основном, через призму конкретной жизненной ситуации и ситуации совершения преступления, которые выступают в качестве внешних условий, детерминирующих противоправное поведение индивида. Признавая жертву в качестве необходимого элемента криминологической ситуации, невозможно отрицать ее важную, а иногда и решающую роль в генезисе преступного поведения. Один из основоположников виктимологии Г. Гентинг отмечал, что в некотором смысле жертва создает преступника¹³.

Истязание относится к группе насильственных преступлений против личности, и ему свойственны общие (родовые) криминологические характеристики данного вида преступности. Вместе с тем криминологическая картина изучаемого деяния весьма своеобразна. Специфика определяется, как мы указали выше, внутрисемейной, реже — бытовой природой истязания (продолжительным характером социальных связей субъектов криминально-

го конфликта, протяженностью во времени негативных процессов в отношениях между ними, наличием тех или иных психологических установок в отношении друг друга). Таким образом, истязанию имманентно присущ взаимообуславливающий характер поведения преступника и его жертвы.

Анализ эмпирических данных позволяет сделать следующие выводы. Подавляющее большинство жертв истязаний составляют женщины (99,1%), максимальная степень виктимности выявлена у лиц в возрасте от 30 до 49 лет, наиболее часто насилью подвергаются жены или сожительницы, более половины потерпевших имеют полное среднее или среднее профессиональное образование (что значительно выше уровня образованности истязателя), постоянным источником дохода располагают всего 30,8% жертв. Семейные отношения (зачастую продолжительные), наличие общих детей, материальная зависимость во многом определяют нежелание потерпевших обращаться в правоохранительные органы, что в итоге дает высокий уровень латентности истязаний.

Исследования показывают, что большинство жертв (около 70%) в момент нанесения побоев или иных насильственных действий находились в ситуации острого конфликта с преступником, в качестве его причин выступали: ревность, бытовая ссора, личные неприязненные отношения и др. Примерно 18% жертв находились в состоянии алкогольного опьянения, 5,6% совершали различные аморальные действия. Известно, что состояние алкогольного опьянения влияет на способность к сопротивлению и пониманию ситуации, а также в целом на поведение. Значительная часть потерпевших употребляли спиртные напитки совместно с преступником, т. е. поведение жертвы так или иначе способствовало опьянению преступника, создавая тем самым обстановку, провоцирующую совершение преступления.

Интересной, на наш взгляд, представляется попытка виктимологической классификации потерпевших от истязания. Исходя из характера поведения жертвы, которое предшествовало совершению преступления, в виктимологии выделяют: агрессивные, активные, инициативные, пассивные, некриминальные и нейтральные виды жертв¹⁴. Анализ материалов уголовных дел позволяет сделать вывод о том, что для истязания не характерны активные, инициативные и нейтральные жертвы. Более 80% всех потерпевших — это лица, относящиеся к пассивному типу. Его отличительной особенностью является отсутствие сопротивления и противодействия преступнику, что может быть вызвано различными причинами: страх (за свою жизнь и жизнь родственников), возраст, физическая слабость, беспомощное состояние, превратное понимание мотивов действий преступника (бьет — значит

бит). В рамках пассивного типа выделяются два подвида: потерпевший, объективно не способный и объективно способный к сопротивлению. Подавляющее большинство жертв истязания относятся ко второй группе. Агрессивные жертвы составляют явное меньшинство (около 3%). Указанный тип потерпевшего сам создает конфликтную ситуацию, ее характеристикой служит провоцирующее поведение жертвы по отношению к преступнику (оскорбления, скандалы, аморальные действия, действия, нарушающие нормы общежития). Для некритичного типа потерпевшего свойственны неосмотрительность, неумение правильно оценить жизненную ситуацию, низкий уровень образования. К указанному типу можно отнести малолетних, несовершеннолетних, лиц преклонного возраста, психически больных.

Характеризуя виктимологический аспект истязания, необходимо обратиться к исследованию виктимологической ситуации, под которой понимается совокупность обстоятельств, в которых непосредственно реализуется индивидуальная виктимность. Существуют различные классификации виктимологических ситуаций. В зависимости от их протяженности во времени выделяются ситуации разового характера и ситуации-системы. Учитывая уголовно-правовую специфику конструкции состава истязания, а также тот факт, что наиболее распространенный способ истязаний — побои (около 78%), виктимологическая ситуация данного преступления представляет собой ситуацию-систему, т. е. совокупность взаимосвязанных эпизодов. С точки зрения поведения потерпевшего, большинство виктимологических ситуаций при истязании относятся к ситуациям, в которых поведение потерпевших создает объективную возможность совершения преступления (терпение, потребление спиртных напитков, всепрощение и др.).

Заканчивая анализ механизма причин и условий истязаний на микроуровне, можно сделать следующие выводы. Особенности детерминации данного преступления обусловлены семейно-бытовой природой истязания (продолжительным характером социальных связей, протяженностью во времени негативных процессов, взаимным воздействием субъектов друг на друга). Как показывают исследования, подавляющее большинство истязаний стали следствием развития конфликта. Основные причины конфликтов: внутрисемейные проблемы истязателя, столкновение интересов, потребностей, ценностных ориентаций. В качестве внешних факторов, провоцирующих конфликт, выступают пьянство; супружеская неверность; материальные трудности; жилищные проблемы; неисполнение ребенком правил, устанавливаемых родителями; бытовые разногласия; борьба за лидерство.

Интенсивность конфликта зависит от того, связан ли он с объективными интересами или ложны-

ми, а также нравственно-психологическими особенностями участников конфликта. Насилие как способ разрешения конфликтов в малых социальных группах может быть предопределено: а) внутрисемейными проблемами инициатора конфликта; б) межличностными противоречиями между членами данной группы; в) сочетанием первого и второго условий.

Исследование показывает высокую степень детерминированности поведения преступника поведением жертвы. Чаще всего от данного вида преступления страдают женщины, состоящие в семейных или родственных отношениях с преступником, находящиеся в наиболее социально активном возрасте, как правило, зависимые в финансовом отношении. Подавляющее большинство пострадавших от истязания относятся к пассивному типу жертв, часть потерпевших — к некритичному или агрессивному типу. Инертное поведение жертвы, отсутствие с ее стороны попыток защититься не приводят к нивелировке конфликта, не снимают проблему, а, как правило, провоцируют преступника на последующие агрессивные действия.

¹ См.: Новая российская энциклопедия. М., 2000. Т. 1. С. 101.

² См.: Побегайло Э.Ф. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с бытовыми насильственными преступлениями: Лекция. М., 1983. С. 27.

³ См.: Ревин В.П. Криминальное насилие в сферах семьи, быта, досуга // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием: Межвуз. сб. науч. тр. Омск, 1996. С. 14.

⁴ См.: Ануфов А.Я., Шитлов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 1999. С. 81.

⁵ См.: Громова О.Н. Конфликтология: Курс лекций. М., 2000. С. 21.

⁶ См.: Исаков А.А. Особенности криминогенной детерминации насильственных преступлений, совершаемых в семье: Лекция. М., 2004. С. 6.

⁷ См.: Комсомольская правда. 2005. 14 апр.

⁸ См.: Фенько А. Не родись ребенком // Власть. 2005. 29 мая. С. 41.

⁹ См.: Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 2003. С. 152.

¹⁰ См.: Соболева С.К. Виктимологический аспект конфликтных ситуаций в семье // Вопросы борьбы с преступностью. М., Вып. 25. С. 42.

¹¹ Суммарное число превышает 100%, так как во многих конфликтных ситуациях наблюдалось совокупное действие нескольких негативных факторов.

¹² См.: Ильдимиров Н.М. Некоторые вопросы уголовно-правовой и криминологической характеристики истязания // Сибирские юридические записки. Омск, 1975. Вып. 5. С. 49.

¹³ См.: Ривман Д., Устинов В.С. Виктимология. СПб., 2000. С. 59.

¹⁴ Там же. С. 80.