

УДК 343.85

DOI: 10.19073/2658-7602-2024-21-1-107-120

EDN: FIWOFY

*Оригинальная научная статья*

Понятия и соотношение функций профилактики и предупреждения преступлений следователем

И. В. Хоменко *Сибирский юридический университет, Омск, Российская Федерация*✉ ko_0@mail.ru**Ю. В. Деришев** *Сибирский юридический университет, Омск, Российская Федерация*✉ derishev.omsk@mail.ru

Аннотация. На современном этапе развития науки нет единого мнения относительно соотношения понятий «профилактика» и «предупреждение» преступлений, даже несмотря на наличие большого количества научных исследований, посвященных отдельным аспектам предупредительной и профилактической деятельности следователя. В настоящее время сложилось три основных подхода к соотношению рассматриваемых терминов: профилактика и предупреждение как тождественные понятия, профилактическая деятельность включает в себя функцию предупреждения и предупредительная деятельность выступает родовым понятием для функции профилактики. Предупреждение преступлений в понимании извещения, предостережения, включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение преступлений. При этом указанные элементы выступают в качестве стадий. И профилактика является первой стадией предупредительной деятельности, так как она оказывает воздействие на причины и условия противоправного, уголовно-наказуемого поведения человека. Профилактика направлена на исключение формирования умысла совершать общественно опасное деяние путем устранения причин и условий, способствующих этому. Предотвращение направлено на побуждение лица, имеющего умысел на совершение преступления, отказаться от спланированной им противоправной линии поведения. Пресечение преступления направлено на прекращение реализации преступного замысла, т. е. начавшейся преступной деятельности, а также на минимизацию преступного результата. При этом все эти элементы предупредительной деятельности имеют место быть в разные периоды. Однако профилактика может осуществляться как в ходе расследования конкретного преступления, так и вне этого, что находит отражение в выступлениях следователя перед трудовыми коллективами, школьниками, студентами, в публикациях исследований, содержащих сведения об уголовных делах. Отсутствие единого подхода к соотношению предупредительной и профилактической деятельности обоснованно также отсутствием законодательного закрепления данных понятий. Несмотря на то что законодатель в отдельных нормативных правовых актах уделил внимание предупреждению и профилактике конкретных видов преступлений, например, терроризму, экстремизму, все же он не показал четкого разграничения между ними.

Ключевые слова: профилактика, предупредительная деятельность, следователь, соотношение, преступление, предупреждение, пресечение, предотвращение

Для цитирования: Хоменко И. В., Деришев Ю. В. Понятия и соотношение функций профилактики и предупреждения преступлений следователем // Сибирское юридическое обозрение. 2024. Т. 21, № 1. С. 107–120. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2024-21-1-107-120>. EDN: <https://elibrary.ru/fiwofy>

Original scientific article

The Content and Interrelations of the Concepts of Crime Prevention (Prophylaxis and Prevention) by an Investigator

I. V. Homenko 

Siberian Law University, Omsk, Russian Federation

✉ ko_0@mail.ru

Yu. V. Derishev 

Siberian Law University, Omsk, Russian Federation

✉ derishev.omsk@mail.ru

Abstract. At the present stage of the development of science, there is no consensus on the relationship between the concepts of “prevention/prophylaxis” and “prevention”/предупреждение (Russian) of crimes, even despite a large number of studies on certain aspects of preventive activities of the investigator. At present, there are three main approaches to the correlation of the terms under consideration: prophylaxis and prevention as identical notions, preventive/prophylactic activity has a function of prevention, and vice versa, preventive activity acts as a generic concept for the function of prophylaxis. Crime prevention in terms of informing, warning, includes prophylaxis, prevention and suppression of crime. All these elements are the stages. And prophylaxis is the first stage of preventive activity, as it affects the causes and conditions of illegal, criminally punishable human behavior. Prophylaxis is aimed at eliminating an intent to commit a socially dangerous act by eliminating the causes and conditions that contribute to this. Prevention is aimed at inducing a person who has the intent to commit a crime to refrain from the illegal type of behavior planned by him. The suppression of a crime is aimed at stopping the implementation of a criminal plan, that is, the criminal activity that has already taken place, as well as at minimizing the criminal result. At the same time, all these elements of preventive activity take place at different points in time. However, prophylaxis can be carried out both during the investigation of a specific crime or out of it through the investigator’s talks to employees, schoolchildren, students, through studies containing information about criminal cases. The lack of a unified approach to the ratio of prophylactic and preventive activities is also due to the lack of codification of these notions. Despite the fact that the legislator focuses on the prophylaxis and prevention of specific types of crimes such as terrorism, extremism in certain regulatory legal acts, there is still no clear distinction between them.

Keywords: prophylaxis, preventive activity, investigator, ratio, crime, warning, suppression, prevention

For citation: Homenko I. V., Derishev Yu. V. The Content and Interrelations of the Concepts of Crime Prevention (Prophylaxis and Prevention) by an Investigator. *Siberian Law Review*. 2024;21(1):107-120. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2024-21-1-107-120>. EDN: <https://elibrary.ru/fiwofy> (In Russ.).

Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели их наказывать.

Екатерина II

Известная фраза императрицы Екатерины II Великой, вынесенная в эпиграф настоящей статьи, раскрывает внутреннее содержание правоприменительной функции, идея реализации которой состоит в большей продуктивности преду-

ждения людей о негативных для них последствиях преступных деяний, нежели кары за уже совершенные преступления. Актуальность этого рецепта перманентно остается актуальной, в том числе и сейчас. Вполне очевидно, что «преступность

как объективный критерий современной ситуации в стране в ее транснациональном и национальном проявлении становится главной угрозой современности (борьба с ней небесспорно названа “третьей мировой войной”). В силу этого позитивные изменения в любой сфере государственной и общественной жизни требуют прежде всего минимизации последствий влияния растущего криминала»¹.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных задач уголовного судопроизводства и, в частности, его досудебной фазы остается осуществление органами предварительного расследования эффективной предупредительно-профилактической функции. Анализ правоприменительной практики в полной мере свидетельствует, что уровень преступности в стране все еще остается неоправданно высоким, особенно с учетом общего количества ежегодно регистрируемых обращений граждан за помощью в правоохранительные органы. Растет преступность в отдельных регионах России и по отдельным видам преступлений. Беспокоит рецидивная преступность (больше половины преступлений совершают лица, ранее уже встававшие на преступный путь).

За период с января по март 2023 г. зарегистрировано 483,9 преступлений, что на 0,3 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос с 29,0 % в январе–марте 2022 г. до 31,6 %. Особое распространение в настоящее время получили преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (за период с января по март 2023 г. выявлено 52,4 тыс. преступлений, что на 16,3 % больше, чем за анало-

гичный период прошлого года). Важным является тот факт, что больше половины (58,4 %) расследуемых преступлений совершено лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. При этом количество преступлений, совершаемых лицами, ранее судимыми, за период с января по март 2023 г., составило 91 402 (тяжких и особо тяжких – 19 569), что на 2 765 (1 562) больше, чем за аналогичный период прошлого года. Почти каждое четвертое преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения, а каждое сороковое – несовершеннолетними. Несмотря на то что за сравниваемые периоды количество преступлений несовершеннолетних или при их участии незначительно сократилось (с 6 712 до 6 559), необходимо обратить внимание, что число тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых данной категорией лиц, увеличилось с 2 251 до 2 375².

Согласимся с мнением А. М. Яковлева, который утверждал, что «рецидив означает фактическое отрицание, опровержение в данном конкретном случае государственных и общественных мер, применявшихся к данному субъекту, и соответственно, уголовно-правовых институтов, построенных с единственной целью пресечь преступление»³. Отметим, что рецидивная преступность отрицательно сказывается и на преступности несовершеннолетних, которые ввиду своего возраста, несформированности мировоззрения, взглядов и убеждений, достаточно легко поддаются чьему-либо влиянию, в данном случае отрицательному. Рецидивисты часто вовлекают несовершеннолетних в преступную деятельность, убеждая их в безнаказанности ввиду недостижения возраста, с которого наступает уголовная

¹ Дерюшев Ю. В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения : дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2005. С. 4.

² Состояние преступности в России за январь–март 2023 года // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/4739700> (дата обращения: 29.04.2023).

³ Яковлев А. М. Проблемы борьбы с рецидивной преступностью : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1965. С. 20.

ответственность; учат их наиболее эффективным способам и методам совершения преступлений. Постепенно молодое поколение, связавшее в той или иной части свою жизнь с рецидивистами и с антисоциальной частью общества, становятся преступниками. Более того, сам факт существования рецидивной преступности говорит о том, что меры, предпринимаемые к лицам, совершающим преступления, малоэффективны.

В связи с этим предупредительно-профилактическая функция государства перманентно актуальна в своей реализации. В полной мере это касается и деятельности органов предварительного следствия, для которых задача выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, всегда выступала одним из важнейших направлений в работе следователей, аккумулирующих в ходе расследования всю необходимую для этого информацию [1, с. 81].

Современная теория и практика уголовно-процессуальной деятельности одновременно оперирует понятиями «профилактика» и «предупреждение» преступлений. При этом, несмотря на наличие, хоть и малое, научных исследований, посвященных проблеме соотношения профилактической функции с функцией предупреждения преступления, на сегодняшний день отсутствует единый подход к определению содержания и точек соприкосновения данных направлений деятельности.

Вместе с тем представляется, что на современном этапе развития общественных отношений достаточно важно осознавать критерии сходства и различия профилактической и предупредительной деятельности, поскольку правоприменительная практика чаще всего, принимая данные виды деятельности за тождествен-

ные, ограничиваются лишь выявлением обстоятельств, способствующих совершению преступления (ч. 2 ст. 73, ч. 2 ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)).

Не решен вопрос соотношения профилактики преступлений и предупреждения преступлений и на уровне нормативного регулирования. При этом, если термин «предупреждение преступлений» нашел свое закрепление в приказе МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»⁴, то термин «профилактика преступлений» в нормативно-правовом акте не закреплен, хотя частично и затрагивается.

В связи с этим в статье ставится вопрос о соотношении понятий «профилактика преступлений» и «предупреждение преступлений». В контексте исследования большой интерес представляют работы В. Н. Кудрявцева, А. Я. Гришко, Г. А. Аванесова, С. И. Герасимова, А. Г. Головкиной, С. Я. Лебедева, Г. Г. Смирнова, А. Н. Александрова, Ю. М. Антоняна, Л. В. Коваленко, А. П. Гуляева, Е. А. Антоновой, Н. А. Власовой, В. В. Николюка и других ученых-процессуалистов.

СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОВ «ПРОФИЛАКТИКА»

И «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ» ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Анализ юридических источников в полной мере свидетельствует, что авторы, посвятившие свои труды исследованию данных категорий, используют различные подходы к определению соотношения понятий «профилактика» и «предупреждение» преступлений, в связи с чем единообразия найти трудно.

Так, О. В. Чельшева⁵, Я. И. Богданов [2, с. 258], авторы учебника под редакцией

⁴ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17 янв. 2006 г. № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») (ред. от 29 сент. 2022 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Криминалистика : учеб. / под общ. ред. О. В. Чельшевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та МВД России, 2017.

Л. В. Головки⁶ рассматривают предупредительную и профилактическую деятельность как синонимы. Вместе с тем другая группа авторов ищет логику их соотношения. Так, А. Н. Александров и Д. Н. Рудов считают, что предупреждение преступлений является главным методом профилактической работы следователя [3, с. 33]. Если Л. В. Коваленко в понятие профилактической деятельности следователя включает не только деятельность по установлению и устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, но и предупреждение новых преступлений (правонарушений)⁷, то А. А. Новицкий включает в профилактическую деятельность следователя воспитательный потенциал, при этом не упоминает о категории «предупреждение» преступлений [4, с. 276].

Проведенное интервьюирование действующих практических сотрудников органов дознания и предварительного следствия территориальных органов внутренних дел Красноярского края, Пермского края и Омской области позволило выделить еще один подход к соотношению указанных выше понятий: предупредительная деятельность следователя (дознателя), по мнению правоприменителей, включает и профилактику преступного поведения, преступных деяний.

В связи с этим, как это не парадоксально, но в юридической науке присутствуют все три возможных варианта соотношения рассматриваемых категорий. Во-первых, они тождественны, во-вторых, профилактика преступлений – примат над их предупреждением и, в-третьих, – именно предупредительная деятельность

включает в себя функцию профилактики преступлений.

На сегодняшний день в юридической доктрине под теорией предупреждения преступности понимают «совокупность знаний о деятельности по совершенствованию общественных отношений в целях: выявления и нейтрализации причин преступности и условий, ей способствующих; выявления и нейтрализации явлений и процессов, обуславливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений, факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определенных категорий лиц, влияния на условия их жизни и воспитания, устранение конкретных условий, обуславливающих совершение преступлений отдельными лицами, определение форм и методов контроля за преступностью»⁸.

В свою очередь С. С. Симонова отмечает, что профилактика преступлений «заключается в разработке и осуществлении системы целенаправленных мер по выявлению и устранению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также оказанию предупредительного воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению»⁹.

Исходя из анализа данных позиций можно заключить, что предупредительная деятельность связана с оказанием воздействия не только на конкретных лиц, склонных к совершению преступлений (элемент профилактической деятельности), но и на выявление факторов и условий, которые могут послужить причиной и обстоятельствами совершения преступлений, т. е. предупредительная деятельность, по мнению В. Н. Кудрявцева,

⁶ Курс уголовного процесса / под ред. д. ю. н., проф. Л. В. Головки. 2-е изд., испр. М. : Статут, 2017. С. 435.

⁷ Коваленко Л. В. Воспитательно-профилактическая деятельность следователя : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 7.

⁸ Криминология: учеб. / под ред. акад. В. Н. Кудрявцева, проф. В. Е. Эминова. 1997. Криминология: учеб. / под ред. акад. В. Н. Кудрявцева, проф. В. Е. Эминова. 1997.

⁹ Симонова С. С. Теория и практика профилактики преступлений : учеб. пособие. Волгоград : Изд-во Волгоград. ин-та управления – филиала РАНХиГС, 2022. С. 10.

осуществляется в больший промежуток времени.

Таким образом, понятия «предупреждения» и «профилактики» в той или иной степени постоянно соприкасаются, в том числе и терминологически, в связи с чем необходимо исследовать характерные черты профилактической деятельности следователя и деятельности по предупреждению преступлений, так как именно это позволит вывести логику их соотношения.

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова термин «предупреждение» представляет как извещение, предупреждающее о чем-либо, предостережение. В свою очередь профилактика характеризуется совокупностью предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка¹⁰. Согласно Тезаурусу русской деловой лексики «предупреждение» характеризуется такими понятиями, как предостережение, предуведомление, предотвращение, ограждение, отведение, профилактика, а сам термин «профилактика» определяется такими синонимами как предотвращение, предупреждение, предохранение¹¹.

Анализируя данные подходы к правовым дефинициям, можно утверждать, что они рассматриваются как тождественные либо профилактика является общим понятием по отношению к предупреждению.

С позиции М. А. Коржева, предупреждение преступлений – это «деятельность, направленную на недопущение их совершения путем выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц

с противоправным поведением» [5, с. 77]. В это же время Г. Г. Смирнов определяет предупреждение преступлений как «совокупность экономических, социальных, политических, идеологических, правовых и иных мер, осуществляемых на общественном и специально-криминологическом уровнях, путем профилактики, предотвращения и пресечения преступлений в целях их недопущения»¹², т. е. профилактика рассматривается автором лишь частью предупредительной деятельности, а именно одним из элементов, уровней этой деятельности, наряду с предотвращением и пресечением преступлений. Данный подход поддерживает В. Д. Малков, который утверждает, что «предупреждение преступности, отражая весь комплекс мер по недопущению преступлений, предохранению от них людей, общества, государства, выступает как родовое по отношению ко всем иным видам превенции понятие» [6, с. 80], а также С. С. Симонова, рассматривающая профилактику в качестве главной формы предупреждения преступности¹³ и Д. А. Гришин, с позиции которого профилактика является первым этапом предупреждения преступности [7, с. 91].

Таким образом, под профилактической деятельностью следователя следует представлять срез его уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой в ходе предварительного следствия по уголовному делу и направленной на установление и устранение обстоятельств, способствующих совершению преступления, а также предупреждение иных преступлений и правонарушений регламентированными законом средствами¹⁴.

¹⁰ Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegovaa/> (дата обращения: 15.04.2023).

¹¹ Тезаурус русской деловой лексики. URL: <https://slovar.cc/rus/tezaurus-del.html> (дата обращения: 15.04.2023).

¹² Смирнов Г. Г. Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 52 с.

¹³ Симонова С. С. Указ. соч. С. 10.

¹⁴ Конференции ЮрКлуба. URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=185823> (дата обращения: 30.01.2024).

При этом профилактику преступлений можно рассматривать как *в широком, так и в узком смысле*. Если в первом случае профилактика представляет собой недопущение преступлений, предохранение отдельных членов общества от совершения ими правонарушений, преступлений, недопущение нарушения норм уголовного права, то в узком смысле профилактика представлена несколькими направлениями. Во-первых, это выявление причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Во-вторых, выявление лиц, способных ввиду антиобщественного поведения совершить уголовно-наказуемое деяние, и проведение с данными лицами определенных профилактических мероприятий.

Таким образом, различение представлений о квинтэссенции категорий «профилактика» и «предупреждение» преступлений юридической наукой не преодолено, несмотря на достаточно обширное количество исследований в данном направлении. Фактически рассматриваются все возможные варианты определения соотношения данных понятий: от признания их синонимами, до рассмотрения в качестве общего и частного, при этом в обратных вариантах.

ПРОФИЛАКТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Любое преступление представляет собой сложный механизм, который состоит из множества входящих в него элементов, целей, мотивов, намерений, поступков, действий, которые совершало виновное лицо на разных этапах преступной деятельности. Преступление не является единовременным актом, даже если оно быстротечно, оно чаще всего появляется и развивается в сознании человека, выражаясь в его поведении. Именно поэтому на самой ранней стадии созревания мож-

но и нужно предупреждать преступление путем его профилактики, т. е., во-первых, выявления лица, которое вынашивает определенные планы по совершению преступления, по поведению которого можно предположить, что оно способно совершить преступление, и, соответственно, принятия в отношении данного лица конкретных мер, в том числе воспитательных. Во-вторых, устранения условий, которые могут способствовать совершению преступления данным лицом или кем-либо другим в аналогичных условиях.

Предупреждение преступлений представляет собой исторически сложившуюся систему, направленную на преодоление объективных и субъективных предпосылок негативных противоправных явлений, которая реализуется путем целенаправленной деятельности всех институтов общества в целях устранения, уменьшения и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступлений. Предупреждение преступлений достигается путем осуществления профилактических и иных действий, т. е. превентивных мер, направленных на предотвращение преступлений и иных правонарушений.

Термин «превенция» происходит от позднелатинского «*praeventio*» – опережаю, предупреждаю; англ. *prevention* – предупреждение, предохранение, предотвращение [8, с. 157]. В теории права превенция разделена на общую и специальную. Общая превенция характеризуется предупреждением (профилактикой) преступлений под воздействием уголовно-правового запрета и состоит в достижении и обеспечении стимуляции нормативно закрепленного поведения; представляет собой угрозу применения наказания к неопределенному кругу лиц, которые могут совершить преступление, угрозу применения уголовной ответственности¹⁵. Используя

¹⁵ *Вопрос:* Что понимается под превенцией в уголовном праве? / А. Ю. Гусев ; СПС «КонсультантПлюс». 2024. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

наказание в качестве меры устрашения, государство, а в частности, органы предварительного расследования, воздействуют на сознание правонарушителя, показывая его неизбежность, тем самым предупреждая совершение новых преступлений. При этом воздействие оказывается не только на правонарушителя, но и на окружающих лиц. Общая превенция представляет собой профилактические мероприятия, направленные на устранение преступности путем пресечения и ослабления общих причин и условий, способствующих их совершению¹⁶, осуществляемые в отношении неопределенного круга лиц (собрания, на которых выступают теоретики и практики с разъяснением отдельных положений норм закона, нововведений в законодательстве, лекции, дискуссии, выступления в средствах массовой информации, перед трудовыми коллективами, студентами и школьниками и др.).

В свою очередь частная превенция связана с предупреждением повторного совершения преступлений лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности [9, с. 110], что достигается путем применения к нему мер уголовного наказания (ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)), принудительных мер медицинского и воспитательного характера, условного осуждения.

Предупредительную деятельность следователя можно рассматривать в двух аспектах. В первом случае речь идет об общем предупреждении, для которого характерны непроцессуальные меры воздействия (общая превенция). В данном случае следователь не ограничен рамками конкретного уголовного дела. Что касается другой стороны предупредительной деятельности, то здесь необходимо говорить о мерах, предпринимаемых следователем в процессе расследования конкретных

уголовных дел. В данном случае речь идет о процессуальных мерах воздействия, заключающихся в выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Как представляется, предупредительная деятельность не имеет четких временных границ, так как следователь в рамках своей служебной деятельности постоянно, ежедневно принимает непроцессуальные и процессуальные меры по предупреждению преступлений. Это находит отражение в беседах со свидетелями, очевидцами, потерпевшими и непосредственно с подозреваемыми, обвиняемыми лицами, так как предупредительное воздействие на человека оказывается не только в рамках и по поводу расследуемого уголовного дела, но и на дальнейшую жизнедеятельность.

С. С. Симонова приводит два варианта форм предупредительной деятельности следователя. С одной стороны, предупреждение включает профилактику, предотвращение и пресечение. С другой стороны, в систему предупреждения преступности входят профилактика и пресечение¹⁷. Авторы настоящей статьи придерживаются первой точки зрения, полагая, что профилактика, предотвращение и пресечение являются стадиями предупредительной деятельности следователя.

Профилактика является первой стадией предупредительной деятельности, так как она оказывает воздействие на причины и условия противоправного, уголовно-наказуемого поведения человека. Профилактика направлена на исключение формирования умысла совершать общественно опасное деяние путем устранения причин и условий, способствующих этому. Представляется, что на первоначальном этапе следователь может в большей степени оказать влияние на причины преступного поведения, нежели на условия,

¹⁶ Вопрос: Что понимается под превенцией в уголовном праве? ...

¹⁷ Симонова С. С. Указ. соч. С. 10.

способствующие совершению преступлений. Это обусловлено тем, что условия, как правило, не детерминируют преступление, но выступают провоцирующим фактором для его совершения. Условия представляют собой обстановку, благоприятную для совершения противоправного деяния, облегчающую реализацию преступного умысла. Условия, способствующие совершению преступления, как правило, выявляются в процессе расследования конкретного уголовного дела, а потому следователю заранее их предугадать достаточно сложно. В свою очередь причины преступного поведения определяют уголовно-наказуемую активность лица, являются результатом функционирования психики человека, его уровня правосознания.

Предотвращение направлено на побуждение лица, имеющего умысел на совершение преступления, отказаться от спланированной им противоправной линии поведения. Предотвращение преступлений характерно для стадий замышляемого и готовящегося преступления (подбор способа, метода, средств и соучастников реализации преступного умысла), когда преступление фактически уже началось, но юридически на данной стадии уголовная ответственность не наступает, ведь нельзя привлечь лицо к ответственности за его мысли и фантазии.

Пресечение преступления направлено на прекращение реализации преступного замысла, т. е. начавшейся преступной деятельности, а также на минимизацию преступного результата. Пресечение представляет собой действие, реализуемое на стадии покушения на совершение преступления, либо последующих эпизодах при длящемся преступлении¹⁸.

Таким образом, одним из важных и основных критериев отличия профилактики,

предотвращения и пресечения преступлений, как стадий предупредительной деятельности следователя, являются их временные характеристики относительно преступления. Предупреждение преступлений представляет собой совокупность разноплановых мер, которые, действуя системно различными субъектами, направлены на выявление и устранение причин и условий совершения преступления, предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечение преступлений, а также на оказание воздействия на лиц, по поведению которых можно предположить, что они способны совершить преступление.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ И ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Отметим, что УПК РФ в действующей редакции ст. 6 не закрепляет в качестве назначения уголовного судопроизводства предупреждение преступлений, которое было отражено в ст. 2 УПК РСФСР. Именно это положение старого УПК в полной мере свидетельствовало о предупредительной роли уголовно-процессуального закона и обязанности должностных лиц, в том числе следователей, принимать меры не только к раскрытию преступлений, но и к выявлению причин и условий, способствующих совершению данных преступлений, а также к их устранению.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о снижении предупредительного потенциала в деятельности следственных подразделений в качестве нормативного требования. УПК РФ не содержит четкого обозначения задачи уголовного процесса по предупреждению преступлений, не говорит

¹⁸ Ибрагимова Х. А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Проблемы профилактики преступлений» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала : ДГУНХ, 2016. С. 5.

о дискреционном праве следователя на производство профилактической деятельности, не закрепляет контрольных функций ни у руководителя следственного органа, ни у прокурора за полнотой, правильностью, обоснованностью и эффективностью принятия следователем мер по устранению выявленных причин и условий, способствующих совершению преступлений. Более того, предупредительная и профилактическая деятельность законодательно ограничивается внесением представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления. Данное положение подтверждается результатами опроса действующих сотрудников органов предварительного расследования, которые в своем большинстве (91,6 %, т. е. 11 из 12 опрошенных сотрудников) указали на это обстоятельство. Задача реализации предупредительно-профилактической функции следователя лишь обозначена, как это указывалось выше, в ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Практически вся деятельность следователя носит превентивный характер. При этом избобличение виновных в совершении преступления, их задержание, своевременное его раскрытие, а также принятие предусмотренных законодательством превентивных мер часто выступают в качестве факторов, исключающих совершение данными лицами новых преступлений [10, с. 63]. Более того, предупреждение преступлений и правонарушений является одним из приоритетных направлений правоохранительной деятельности в борьбе с преступностью и входит в число основных задач органов предварительного следствия в системе МВД России [9, с. 108].

УПК РФ не оперирует категориями «профилактика преступлений» и «предупреждение преступлений» и, соответственно, не дает их понятия.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹⁹ профилактика правонарушений рассматривается как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения. Статья 6 указанного закона закрепляет, что профилактика правонарушений включает в себя предупреждение правонарушений, наряду с обеспечением общественной безопасности, предупреждением безнадзорности, противодействием терроризму, экстремистской деятельности, незаконному обороту наркотических средств. Если рассматривать профилактику и предупреждение преступлений по аналогии с правонарушениями, то в соответствии с законодательством профилактика преступлений шире, чем предупреждение преступлений.

Нормативно-правовая система страны содержит несколько нормативных правовых актов, призванных регулировать систему мер по противодействию конкретным видам преступной деятельности, а именно, федеральные законы: «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»²⁰, «О противодействии коррупции»²¹,

¹⁹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : федер. закон от 7 авг. 2001 г. № 115-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²¹ О противодействии коррупции : федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

«О противодействии терроризму»²², «О противодействии экстремистской деятельности»²³, Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации.

Так, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» в содержание противодействия включены предупреждение, профилактика, выявление, пресечение коррупционных правонарушений и преступлений. При этом п. «а» ч. 2 ст. 1 указанного закона закрепляет, что профилактика коррупции, выражающаяся в выявлении и устранении причин коррупции, входит в предупреждение коррупции. Аналогичным образом трактуется противодействие и предупреждение в Федеральном законе «О противодействии терроризму».

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» закрепляет, что противодействие осуществляется по нескольким направлениям, а именно, предупреждение, принятие профилактических мер, выявление, предупреждение и пресечение соответствующих преступлений. Согласно Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации противодействие включает систему действий по выявлению, предупреждению (профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию террористической деятельности.

Особое внимание следует обратить на норму, закреплённую в п. 1 ст. 2 УК РФ, которая определяет, что одной из задач кодекса является предупреждение преступлений. Более того, согласно ст. 43 одной из целей уголовного наказания является предупреждение совершения новых преступлений. Как представляется, законодатель не случайно делает акцент именно на *предупреждение* преступлений, допуская,

что *профилактика* преступлений лишь структурный элемент первого.

Профилактическую деятельность следователя регламентируют ведомственные нормативные правовые акты, являющиеся руководящими для следственных подразделений МВД России. Например, приказ МВД России от 9 января 2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России»²⁴, закрепил в себе типовые положения территориальных следственных подразделений, в которых оговорены их основные функции и полномочия. Например, в качестве одной из функций территориальных следственных подразделений МВД России выделяется обобщение и анализ обстоятельств, способствовавших совершению преступлений [11, с. 108].

В соответствии с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утверждённой приказом МВД России от № 19, предупреждение преступлений органами внутренних дел представляет собой деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемую в пределах их компетенции, направленную на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказанию профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

В связи с этим следует констатировать, что на законодательном уровне разграничения понятий «предупреждение» и «профилактика» преступлений также не дается. Данные термины используются только в ведомственных нормативных правовых актах с уклоном на представление предупреждения как примата над профилактикой преступлений.

²² О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²³ О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²⁴ Об органах предварительного следствия в системе МВД России : приказ МВД России от 9 янв. 2018 г. № 1. Доступ из СПС «Гарант».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предупредительная и профилактическая деятельность следователя по конкретным делам тесным образом связана с деятельностью по расследованию преступлений. Предупредительная деятельность следователя включает меры по выявлению и устранению причин и условий преступления, предотвращению замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечению преступной деятельности, а также по воздействию на конкретных лиц и совершаемые ими поступки, которые указывают на возможность совершения данными лицами преступлений. Профилактическая функция следователя направлена именно на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступления, на воздействие на лиц с девиантным поведением, а также на общее воздействие.

В настоящее время рассматриваются все возможные варианты определения соотношения данных понятий: от признания их синонимами, до рассмотрения в качестве общего и частного, при этом в обратных вариантах. Однако авторы статьи приходят к выводу, что наиболее верным является то, что профилактика представляет собой первую стадию предупредительной деятельности следователя. Профилактика преступлений, являясь начальной стадией предупредительной деятельности, использует не процессуальные меры воздействия, например, выступления следователя с лекциями, беседами

перед группами школьников, подростков, студентов, выступления по радио и телевидению, подготовка и публикация исследований на правовые темы. При этом профилактическая деятельность не ограничена рамками какого-либо уголовного дела, она имеет общее воздействие.

Наряду с профилактикой деятельность по предупреждению преступлений включает в себя предотвращение и пресечение, которые применяются в тех случаях, когда профилактические меры оказались малоэффективными. Первое связано с недопущением совершения преступления на стадии обнаружения умысла, когда преступление фактически уже началось, но юридически – еще нет. Пресечение направлено на недопущение преступлений на стадиях приготовления, покушения.

Проблема разграничения понятий предупреждения и профилактики также обусловлена отсутствием единообразия в нормах законодательства. При этом одни нормативно-правовые акты закрепляют профилактику как родовое понятие по отношению к предупреждению, другие – наоборот, третьи используют данные термины как синонимы. В целях единого понимания, употребления исследуемых понятий требуется внесение изменений в нормативно-правовую базу, регламентирующую предупреждение и профилактику преступлений, с указанием четкого разграничения данных видов деятельности следователя.

Список литературы

1. Политыко О. Е., Жижилева А. А. Проблемы и перспективы совершенствования профилактической деятельности органов предварительного следствия // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2020. № 1 (1). С. 80–85.
2. Богданов Я. И. Предупреждение и прогнозирование преступлений в деятельности следователя Следственного комитета России // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). С. 257–259.
3. Александров А. Н., Рудов Д. Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 1 (21). С. 33–37.
4. Новицкий А. А. Профилактика преступлений в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 11 (51). С. 276–279.
5. Коржев М. А. Понятие и система предупреждения преступности // Инновационная наука. 2015. № 7-2 (7). С. 76–78.

6. Малков В. Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2014. № 22 (708). С. 78–88.
7. Гришин Д. А. Предупреждение преступности: разграничение используемой терминологии // Закон и право. 2020. № 7. С. 91–94. DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2020-10328>
8. Каримов Э. Т. Общая и специальная превенция как цель наказания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 3 (21). С. 156–160.
9. Шуйский А. С. Предупреждение преступности и уголовно-правовые нормы с двойной превенцией // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 2. С. 106–110. DOI: <https://doi.org/10.23672/SAE.2018.2.11500>
10. Файрушина Р. Д., Имаева Ю. Б. Понятие и правовая основа профилактической деятельности следователя // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 1 (13). С. 62–67.
11. Антонов И. А. Реализация следователем профилактической функции уголовно-процессуального права: проблемы правоприменительной практики // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 107–110. DOI: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2021-2-107-110>

References

1. Politico O. E., Zhizhileva A. A. Problems and Prospects for Improving the Preventive Activities of Preliminary Investigation Bodies. *Society, Law, Statehood: Retrospective and Perspective*. 2020;1:80-85. (In Russ.).
2. Bogdanov Ya. I. Prevention and Forecasting of Crimes By an Investigator of the Investigative Committee of Russia. *Young Scientist*. 2022;20:257-259. (In Russ.).
3. Aleksandrov A. N., Rudov D. N. Obliging Activity of Investigator How One of Main Aspect Task of Criminal Legal Proceedings. *Vestnik of Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia*. 2013;1:33-37. (In Russ.).
4. Novitsky A. A. Crime Prevention in the Russian Federation. *Sciif. Questions of Students Science*. 2020;11:276-279. (In Russ.).
5. Korzhev M. A. The Concept and System of Crime Prevention. *Innovation Science*. 2015;7-2:76-78. (In Russ.).
6. Malkov V. D. The Prevention of Crime and Other Offences in the System of Combating Crime. *Vestnik of Moscow State Linguistic University*. 2014;22:78-88. (In Russ.).
7. Grishin D. A. Crime Prevention: Differentiating the Terminology Used. *Law and Legislation*. 2020;7:91-94. DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2020-10328> (In Russ.).
8. Karimov E. T. General and Special Prevention as the Goal of Punishment. *Science Vector of Togliatti State University*. 2012;3:156-160. (In Russ.).
9. Shuisky A. S. Crime Prevention and Criminal-Law Norms with Double Prevention. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*. 2018;2:106-110. DOI: <https://doi.org/10.23672/SAE.2018.2.11500> (In Russ.).
10. Fayrushina R. D., Imaeva Ju. B. Concept and Legal Framework of the Preventive Activity of an Investigator. *Society, Law, Statehood: Retrospective and Perspective*. 2023;1:62-67. (In Russ.).
11. Antonov I. A. Implementation of the Preventive Function of Criminal Procedure Law by an Investigator: Problems of Law Enforcement Practice. *Vestnik of Economic Security*. 2021;2:107-110. DOI: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2021-2-107-110> (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Иван Владимирович Хоменко, аспирант кафедры уголовного права и процесса Сибирского юридического университета (ул. Короленко, 12, Омск, 644010, Российская Федерация); ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0919-9393>; e-mail: ko_0@mail.ru;

Юрий Владимирович Деришев, профессор кафедры уголовного права и процесса Сибирского юридического университета (ул. Короленко, 12, Омск, 644010, Российская Федерация), доктор

ABOUT THE AUTHORS

Ivan V. Homenko, postgraduate student of the Department of Criminal Law and Procedure at the Siberian Law University (12 Korolenko st., Omsk, 644010, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0919-9393>; e-mail: ko_0@mail.ru;

Yuri V. Derishev, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure at the Siberian Law University (12 Korolenko st., Omsk, 644010, Russian Federation), Doctor of Legal Sciences, Professor,

юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7415-3961>; e-mail: derishev.omsk@mail.ru

Honored Lawyer of the Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7415-3961>; e-mail: derishev.omsk@mail.ru

Поступила | Received
28.07.2023

Поступила после рецензирования
и доработки | Revised
14.09.2023

Принята к публикации | Accepted
27.09.2023