

УДК 347.1

DOI: 10.19073/2658-7602-2023-20-1-55-63

EDN: OGFVJO

*Оригинальная научная статья*

Гражданско-правовые формы охранительных отношений

Д. Н. Кархалев *Сибирский юридический университет, Омск, Российская Федерация*✉ dnk001rb@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены актуальные проблемы защиты гражданских прав и ответственности при реализации охранительной функции гражданского права. Формы охранительных отношений предлагается разделить на четыре вида: штрафная, восстановительная, превентивная и обеспечительная. Штрафная форма отличается тем, что в ее рамках реализуются меры ответственности. Неблагоприятное имущественное воздействие на правонарушителя является квалифицирующим признаком ответственности и в большинстве случаев позволяет отграничивать меры ответственности от иных мер принуждения, имеющихся в арсенале гражданского права. Оно характеризуется возложением на правонарушителя определенных имущественных лишений, обременений. Восстановительная форма характеризуется применением мер защиты. Гражданско-правовые меры защиты характеризуются тем, что по содержанию они не являются безэквивалентным имущественным лишением и применяются в принудительном порядке или осуществляются добровольно в форме восстановления положения, существовавшего до нарушения, либо пресечения действий, нарушающих право (или создающих угрозу его нарушения), либо признания субъективного права (или факта). Превентивная форма направлена на реализацию мер самозащиты. Основной чертой мер самозащиты является их компенсационный характер. Он выражается в том, что меры самозащиты применяются в случае нарушения субъективного гражданского права (или в случае создания угрозы его нарушения) в целях защиты нарушенного права. В связи с этими чертами самозащита отнесена к способам защиты гражданского права. Обеспечительная форма – меры оперативного характера, применяются во внесудебном порядке в одностороннем порядке независимо от согласия нарушителя на их осуществление (т. е. являются мерами принуждения). Для оперативных мер характерна обеспечительная черта, выражающаяся в стимулировании участников гражданского оборота к надлежащему исполнению обязательств.

Ключевые слова: защита гражданских прав, ответственность в гражданском праве, охранительные правоотношения, самозащита, штраф

Для цитирования: Кархалев Д. Н. Гражданско-правовые формы охранительных отношений // Сибирское юридическое обозрение. 2023. Т. 20, № 1. С. 55–63. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2023-20-1-55-63>. EDN: <https://elibrary.ru/ogfvjo>

Original scientific article

Civil Law Forms of Protection Relations

D. N. Karkhalev 

Siberian Law University, Omsk, Russian Federation

✉ dnk001rb@yandex.ru

Abstract. The actual problems of the protection of civil rights and responsibility in the implementation of the protective function of civil law are considered. Forms of protective relations are proposed to be divided into four types: penal, restorative, preventive and provisional. The penal form is different in that it implements liability measures. Adverse property impact on the offender is a qualifying sign of responsibility and in most cases allows one to distinguish between liability measures from other coercive measures available in the arsenal of civil law. It is characterized by the imposition on the offender of certain property deprivations, encumbrances. The restorative form is characterized by the application of protective measures. Civil law protection measures are characterized by the fact that in terms of content they are not non-equivalent property deprivation and are applied forcibly or are carried out voluntarily in the form of restoring the situation that existed before the violation, or suppressing actions that violate the right (or threaten to violate it), or recognize subjective right (or fact). The preventive form is aimed at the implementation of self-defense measures. The main feature of self-defense measures is their compensatory nature. It is expressed in the fact that self-defence measures are applied in case of violation of a subjective civil right (or in case of a threat of its violation) in order to protect the violated right. In connection with these features, self-defense is classified as a means of protecting civil law. Provisional form - measures of an operational nature, are applied extrajudicially unilaterally, regardless of the consent of the offender to their implementation (that is, they are coercive measures). Operational measures are characterized by a security feature, which is expressed in stimulating the participants in civil circulation to the proper fulfillment of obligations.

Keywords: defense of civil rights, responsibility in civil law, protection relations, self-defence, penalty

For citation: Karkhalev D. N. Civil Law Forms of Protection Relations. *Siberian Law Review*. 2023;20(1):55-63. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2023-20-1-55-63>. EDN: <https://elibrary.ru/ogfvjo> (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

Правовая форма определяется через категории прав и обязанностей. Гражданско-правовая форма – это субъективные гражданские права и обязанности. Последние в свою очередь подразделяются на регулятивные и охранительные – право на защиту и обязанность восстановить нарушенное право.

Формы охранительных отношений достаточно многообразны. Их можно классифицировать на четыре вида: отношения по реализации мер ответственности, отношения по осуществлению мер защиты, отношения по применению мер самозащиты

и отношения по мерам оперативного воздействия.

Для целей настоящей статьи назовем первые *штрафными*, вторые *восстановительными*, третьи *превентивными*, четвертые *обеспечительными*. Все перечисленные формы имеют общие черты. Однако существуют и важные отличия.

ШТРАФНАЯ ФОРМА

Штрафная форма отличается тем, что в ее рамках реализуются меры ответственности. Неблагоприятное имущественное воздействие на правонарушителя является квалифицирующим признаком

ответственности и в большинстве случаев позволяет отграничивать меры ответственности от иных мер принуждения, имеющих в арсенале гражданского права. Оно характеризуется возложением на правонарушителя определенных имущественных лишений, обременений.

Мерами гражданско-правовой ответственности являются предусмотренные законом санкции, применяемые судом (или реализуемые добровольно) в рамках охранительного правоотношения в форме возложения определенного объема внешнеэквивалентных имущественных лишений в целях обеспечения осуществления и защиты гражданских прав (восстановления правового положения), а также наказания правонарушителя [1, с. 12; 2, с. 9; 3, с. 277]¹. Оно содержит основные черты мер ответственности, которые обуславливают наличие у них специфических функций. Анализ функций мер ответственности позволяет выяснить направленность действия рассматриваемых мер в гражданском праве.

Мерам ответственности в гражданском праве свойственны несколько функций, как характерные для юридической ответственности в целом, так и специфические. Таковой является компенсационная функция.

Она выражается в восстановлении имущественных потерь, которые лицо понесло в результате совершения правонарушения. Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к способам защиты гражданских прав относит возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсацию морального

вреда, у которых помимо штрафной наиболее ярко выражена компенсационная функция.

Основанием ответственности традиционно признается гражданское правонарушение, под которым принято понимать не соответствующее закону, виновное противоправное действие или бездействие, причиняющее убытки (вред) охраняемым гражданским правом имущественным или неимущественным благам.

Таким образом, *основание* – это совокупность определенных «элементов», необходимых для применения мер ответственности, а *условия* – это «характеристики» самого противоправного деяния, нарушителя и ответственности, при наличии которых складывается основание. Основание – одно, а условий может быть несколько. Иногда вину, противоправность и другие условия именуют основаниями ответственности. Думается, что такое объединение основания и условий ответственности вряд ли является правильным, так как может привести к подмене понятий.

Ответственность наступает при наличии следующих условий: а) причинение вреда; б) противоправность поведения причинителя вреда; в) причинная связь между противоправным поведением и наступлением вреда; д) вина причинителя вреда. Меры гражданско-правовой ответственности по способу определения размера ответственности можно разделить на три группы: компенсационные, штрафные и конфискационные.

Важнейшую группу составляют компенсационные меры (возмещение убытков,

¹ Красавчиков О. А. Гражданско-правовая ответственность // Советское гражданское право : учеб. для вузов / под ред. О. А. Красавчикова. М. : Высш. шк., 1985. С. 502 ; Илларионова Т. И. Механизм действия гражданско-правовых охранительных мер : учеб. пособие. Свердловск : Урал. ун-т, 1980. С. 62–76 ; Грибанов В. П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей : пособие для слушателей. М. : Знание, 1973. С. 38–43 ; Нам К. В. Основные направления развития института договорной ответственности в российском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 13 ; Кузнецов Н. В. Меры гражданско-правовой ответственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 12 ; Витрянский В. В. Ответственность за нарушение договорного обязательства // Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. М. : Статут, 1998. С. 490–503.

возмещение вреда, компенсация морального вреда), которые в первую очередь имеют целью восстановление правового положения потерпевшего. Размер убытков (вреда) подлежит доказыванию и определяется, исходя из расходов, которые лицо произвело или произведет для восстановления нарушенного права (или степени физических или нравственных страданий).

Штрафные меры (взыскание неустойки, процентов по ст. 395 ГК РФ и др.) применяются независимо от наличия убытков (вреда), которых может и не быть. Размер данных мер не подлежит доказыванию и носит ярко выраженный характер наказания правонарушителя. Обычно он устанавливается в законе или конкретизируется в допустимых пределах сторонами в договоре и зависит от величины основного долга, размера неустойки (процентов) и количества дней (иных показателей) просрочки исполнения (для пени). До нарушения размер компенсационных мер ответственности невозможно даже приблизительно определить, а относительно штрафных мер, зная исходные показатели, вполне реально подсчитать размер санкций, который не «привязан» к величине расходов на восстановление нарушенного права. В этом и состоит штрафная (наказательная) составляющая данной группы мер ответственности в гражданском праве. Штрафные меры применяются в денежной форме.

Конфискационные (в широком смысле) меры направлены на лишение имущества (имущественных благ) в форме лишения субъективного гражданского права. Специфика данных мер состоит в том, что через поражение субъективных прав лицо лишается принадлежащего ему имущества. Либо это происходит вследствие отказа в возможности защищать свое право, например, в результате

злоупотребления правом. Таким образом, имущественный характер данных мер выражается в лишении субъективного права на вещь (имущество).

К описанной группе относится гражданско-правовая конфискация, лишение нанимателя права пользования жилым помещением в результате выселения, отказ в защите права, отказ в признании субъективного права и другие. Особенностью данных мер является то, что они применяются только судом и их размер не может быть изменен по соглашению сторон; они осуществляются не в денежном выражении, а правовое регулирование данных мер характеризуется императивностью.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ ФОРМА

Восстановительная форма характеризуется применением мер защиты. Гражданско-правовым мерам защиты присущи следующие особенности (признаки) [4, с. 50–51]².

1. По содержанию не являются безэквивалентным имущественным лишением и применяются в принудительном порядке или осуществляются добровольно в форме восстановления положения, существовавшего до нарушения, либо пресечения действий, нарушающих право (или создающих угрозу его нарушения), либо признания субъективного права (или факта).

2. Отсутствие осуждения нарушителя.

3. Тесная связь с нарушенным правом, которое защищается конкретной мерой защиты, не заменяемой какими-либо другими (за исключением кондикции).

4. Чаще всего реализуются не в денежной форме и, как правило, восстановлению подлежит существующее субъективное гражданское право.

5. Правовое регулирование мер защиты характеризуется императивным

² Об этом см.: Звягинцева Л. М. Меры защиты в советском семейном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1980. С. 10. См. также: Стоякин Г. Я. Меры защиты в советском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1972. С. 47.

характером и абсолютной определенностью размера санкций.

На основании данных признаков можно предложить следующее определение анализируемых мер.

Гражданско-правовые меры защиты – это предусмотренные законом санкции, которые применяются в принудительном порядке или осуществляются добровольно независимо от вины нарушителя в форме восстановления положения, существовавшего до нарушения, либо пресечения действий, нарушающих право (или создающих угрозу его нарушения), либо признания субъективного права (или факта), и по содержанию не являются безэквивалентным имущественным лишением.

Гражданско-правовым мерам защиты, являющимся разновидностью мер государственного принуждения, присущи, на наш взгляд, три функции: восстановительная, обеспечительная и пресекательная.

Мерам защиты не свойственна штрафная функция. Наказание – это прерогатива ответственности. Среди гражданско-правовых санкций данную функцию выполняют только меры ответственности. Сказанное отнюдь не означает, что применение мер защиты не сопровождается определенным нежелательным воздействием на нарушителя, но по содержанию не несет в себе безэквивалентных имущественных лишений, характерных для мер ответственности.

Основанием мер защиты является противоправное поведение лица. При отсутствии нарушения субъективного гражданского права необходимости в применении мер защиты нет, поскольку права лица не пострадали и восстанавливать нечего. Применительно к мерам защиты противоправное поведение представляет собой действие (или бездействие) лица, выражающееся в нарушении (или создании угрозы нарушения) нормы права и субъективного гражданского права и (или) интереса.

По результату действия все меры защиты подразделяются на *восстановительные* (присуждение к исполнению обязанности, виндикация, кондикция, реституция и др.), *пресекательные* (негаторный иск, запрещение выпуска произведения в свет и др.) и меры, направленные *на признание* права (или факта) (признание сделки недействительной, признание недействительными актов государственных органов или органов местного самоуправления и др.).

ПРЕВЕНТИВНАЯ ФОРМА

В рамках превентивной формы реализуются меры самозащиты. Согласно ст. 14 ГК РФ допускается самозащита гражданских прав. В законе содержатся требования, которые должны быть соблюдены, чтобы самозащита была правомерной: это соразмерность способов самозащиты нарушению и то, что самозащита не должна выходить за пределы действий, необходимых для пресечения нарушения.

Под самозащитой гражданских прав следует понимать совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов [5, с. 117].

Основной чертой мер самозащиты является их компенсационный характер. Он выражается в том, что меры самозащиты применяются в случае нарушения субъективного гражданского права (или в случае создания угрозы его нарушения) в целях защиты нарушенного права. В связи с этим самозащита отнесена к способам защиты гражданского права.

С учетом изложенного представляются спорными попытки отнесения к данному способу защиты права действий, заключающихся в установке сигнализаций, клеймении вещей и др. В подобной ситуации нет нарушения гражданского права. Соответствующие действия направлены на предупреждение нарушения

гражданских прав, не являются мерой воздействия на лицо и реализуются в рамках регулятивного правоотношения (направлены на неопределенный круг обязанных лиц).

Меры самозащиты (в узком смысле слова) применяются при нарушении вещных прав во внесудебном порядке. Реализация заключается в принудительном воздействии на правонарушителя в целях приостановления, пресечения начавшегося нарушения права либо немедленной ликвидации последствий состоявшегося нарушения. Такой цели можно достигнуть только активными действиями.

Формы самозащиты определяются законом (охранительные меры). Лицо должно осуществлять самостоятельные действия только в этих формах, иначе его действия могут быть обжалованы в судебном порядке.

В юридической литературе к мерам самозащиты принято относить необходимую оборону и действия в состоянии крайней необходимости. По нашему мнению, меры самозащиты, подобно всем остальным гражданско-правовым мерам правового воздействия реализуются в охранительном правоотношении.

Согласно ст.ст. 12, 14 ГК РФ любой субъект гражданского права имеет возможность осуществлять самозащиту своего права (*субъективное право на самозащиту*).

Необходимая оборона в гражданском праве — это самостоятельные действия по пресечению (приостановлению) начавшегося нарушения абсолютного права путем психического (путем убеждения, без причинения вреда) или физического (путем причинения вреда) принуждения правонарушителя.

Таким образом, необходимая оборона в гражданском праве должна быть соразмерной и своевременной, применяться только в отношении должника правоотношения и быть направленной на защиту аб-

солютного права от неправомерного поведения обязанной стороны правовой связи.

Крайняя необходимость применяется для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожающей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный.

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНАЯ ФОРМА

Обеспечительная форма охранительных отношений отличается осуществлением мер оперативного воздействия. «Под мерами оперативного воздействия, — писал В. П. Грибанов, — понимаются такие юридические средства правоохранительного характера, которые применяются к нарушителю гражданских прав и обязанностей непосредственно самим управомоченным лицом как стороной в гражданском правоотношении без обращения за защитой права к компетентным государственным или общественным органам» [5, с. 133].

Меры оперативного характера применяются во внесудебном порядке в одностороннем порядке независимо от согласия нарушителя на их осуществление (т. е. являются мерами принуждения). Для оперативных мер характерна обеспечительная черта, выражающаяся в стимулировании участников гражданского оборота к надлежащему исполнению обязательств.

Специфичен и механизм правового воздействия на нарушителя. Правовой эффект здесь достигается благодаря тому,

что реализация данных мер приводит к изменению или прекращению правоотношения. Следовательно, применение оперативного воздействия носит юридический характер.

По юридической природе оперативные меры являются односторонними сделками, т. е. правомерными юридическими действиями, влияющими на изменение договорного правоотношения. Реализация данных мер в форме бездействия исключается.

В случае неправомерного применения мер оперативного воздействия (с нарушением требований ГК РФ или иных федеральных законов) лицо вправе оспорить их в суде.

К числу мер оперативного воздействия относится удержание, отказ от (исполнения) договора, отказ от принятия ненадлежащего исполнения, приостановление встречного исполнения и др.

Согласно ст. 359 ГК РФ кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи, возмещению кредитуру связанных с ней издержек и других убытков, удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено.

Удержанием вещи могут обеспечиваться также требования, хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но и возникшее из обязательства, стороны которого действуют как представители.

Д. И. Мейер отмечал, что под правом удержания «разумеется право владельца чужой вещи не выдавать ее собственнику до исполнения лежащего на нем перед владельцем обязательства» [6, с. 265].

Удержание – это способ обеспечения исполнения обязательств, который реализуется в акцессорном обязательстве. Однако удержание – это и мера оперативного воздействия (мера принуждения),

осуществляемая в охранительном правоотношении. Возникновение удержания может быть в силу закона или в силу соглашения сторон (ст. 359 ГК РФ).

Отказ от договора – мера оперативного воздействия, применяемая в случаях, предусмотренных в законе. Например, по договору купли-продажи покупатель вправе отказаться от договора в случае существенного нарушения продавцом требований к качеству товара (ст. 475 ГК РФ) либо при невыполнении продавцом требования покупателя о доукомплектовании товара (ст. 480 ГК РФ).

Основанием применения данной меры правового воздействия является нарушение договора. Наличие вины, причинной связи, вреда (убытков) не требуется для применения данной меры. Реализуется мера в одностороннем порядке путем самостоятельных действий лица. Правовым последствием применения данной меры является прекращение правоотношения и восстановление нарушенного права.

Так, в соответствии со ст. 475 ГК РФ в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков) покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Управомоченная сторона вправе применить меру оперативного воздействия – отказ от исполнения договора – немедленно после нарушения, заявив об этом в устной или письменной форме.

Кредитор, не утративший интерес к исполнению обязательства, вправе направить должнику претензию, в которой он излагает свое намерение отказаться от договора, если договор не будет исполнен надлежащим образом.

Поскольку отказ от договора представляет собой по юридической природе

одностороннюю сделку, то должны соблюдаться все условия действительности сделок. В частности, отказ может быть совершен в устной форме. Письменная форма должна соблюдаться в случаях, предусмотренных ст. 168 ГК РФ.

При нарушении одного из условий действительности сделок отказ от договора не повлечет тех юридических последствий, которые наступают при реализации данной меры оперативного воздействия.

Следует отметить, что отказ от договора должен быть совершен в той же форме, что и договор. Так, в судебной практике обращается внимание по одному из дел, что доказательств направления истцом письменное уведомление с четко выраженным требованием отказа от договора отсутствует. К мерам оперативного воздействия относится отказ от ненадлежащего исполнения.

Если отказ от договора является односторонней сделкой, то отказ от ненадлежащего исполнения представляет собой юридический поступок. В отличие от сделок, реализация данной меры оперативного воздействия специально не направлена на наступление юридических последствий, что имеет место при отказе от ненадлежащего исполнения.

Право на отказ от ненадлежащего исполнения возникает при нарушении договора только в случаях, предусмотренных законом. Например, согласно ст. 468 ГК РФ при передаче продавцом предоставленных договором купли-продажи товаров в ассортименте, не соответствующем договору, покупатель вправе отка-

заться от их принятия и оплаты, а если они оплачены, потребовать возврата уплаченной денежной суммы. Мера оперативного воздействия – это приостановление исполнения (ст. 328 ГК РФ). Охранительными нормами, на основе которых реализуется данная мера принуждения применительно к отдельным договорам, являются правила ст.ст. 486, 719 ГК РФ и др.

В судебной практике в мотивировочной части одного из решений отмечается: так как заказчиком не выполнялись условия договора по оплате подрядных работ, подрядчик прекратил строительство объекта и направил об этом уведомление заказчику. Судом правильно применена к правоотношениям сторон ст. 328 ГК РФ, так как в случае непредоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализированные выше четыре формы охранительных отношений способствуют реализации восстановительной функции гражданского права. Принцип всемерной охраны и защиты нарушенных гражданских прав находит свою реализацию с помощью каждой из этих форм.

Список литературы

1. Малеин Н. С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях / отв. ред. В. В. Лаптев. М. : Наука, 1968. 207 с.
2. Красавчиков О. А. Ответственность, меры защиты и санкции в советском гражданском праве // Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав : сб. учен. тр. Свердловск : [б. и.], 1973. Вып. 27. С. 5–16.
3. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2 т. Т. I. М. : Юрид. лит., 1981. 360 с.
4. Илларионова Т. И. Начала диспозитивности и императивности в гражданско-правовом договоре // Гражданско-правовой договор и его функции : межвуз. сб. науч. тр. Свердловск : Уральский гос. ун-т, 1980. С. 45–52.

5. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М. : Статут, 2000. 410 с.
6. Мейер Д. И. Русское гражданское право. В 2 ч. Ч. 1. М. : Статут, 1997. 290 с.

References

1. Malein N. S. *Property Liability in Economic Relations*. Moscow: Nauka Publ.; 1968. 207 p. (In Russ.).
2. Krasavchikov O. A. Responsibility, Measures of Protection and Sanctions in the Soviet Civil Law. In: *Problems of Civil Liability and Protection of Civil Rights. Iss. 27*. Sverdlovsk, 1973. P. 5–16. (In Russ.).
3. Alekseev S. S. *General Theory of Law. Vol. I*. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.; 1981. 360 p. (In Russ.).
4. Illarionova T. I. Beginnings of Optionality and Imperativeness in a Civil Law Contract. In: *Civil Law Contract and Its Functions*. Sverdlovsk: Ural State University Publ.; 1980. P. 45–52. (In Russ.).
5. Gribanov V. P. *Implementation and Protection of Civil Rights*. Moscow: Statut Publ.; 2000. 410 p. (In Russ.).
6. Meier D. I. *Russian Civil Law. Part I*. Moscow: Statut Publ.; 1997. 290 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Денис Николаевич Кархалев, профессор кафедры гражданского права Сибирского юридического университета (ул. Короленко, 12, Омск, 644010, Российская Федерация), доктор юридических наук; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1822-2141>; e-mail: dnk001rb@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Denis N. Karkhalev, Professor of the Department of Civil Law at the Siberian Law University (12 Korolenko st., Omsk, 644010, Russian Federation), Doctor of Legal Sciences; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1822-2141>; e-mail: dnk001rb@yandex.ru

Поступила | Received
17.01.2023

Поступила после рецензирования
и доработки | Revised
21.02.2023

Принята к публикации | Accepted
31.03.2023