

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УДК 34

DOI: 10.19073/2306-1340-2017-14-3-28-31

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ

ПОЛЯКОВ Дмитрий Николаевич*

✉ polyakovdmitry1@yandex.ru

Ул. Короленко, 12, Омск, 644010, Россия

Аннотация. В настоящей статье автором раскрывается необходимость разработки специального учебного курса для юридической клиники, который должен дать студентам возможность научиться базовым навыкам и аналитическому мышлению, необходимым для оказания качественных юридических услуг. Кроме того, в статье приводится ряд организационных аспектов работы с клиентами юридической клиники, дающих общую картину грамотного и обоснованного построения клинического образовательного процесса.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, юридическая клиника, делопроизводство, профессиональные знания и навыки, образовательная программа.

The Organization of the Educational Process in the Legal Clinic

Polyakov Dmitrii N.**

✉ polyakovdmitry1@yandex.ru

12 Korolenko st., Omsk, 644010, Russia

Abstract. In this article, the Author reveals the need to develop a special training course for the legal clinic, which should give students the opportunity to learn the basic skills and analytical thinking necessary to provide quality legal services. In addition, the article presents a number of organizational aspects of working with clients of the legal clinic, which give an overall picture of the competent and well-founded construction of the clinical educational process.

Keywords: free legal aid, legal clinic, office work, professional knowledge and skills, educational program.

Что из себя представляют юридические клиники, их цели и функции, в настоящее время известно уже всем, несмотря на то что законодательно возможность и порядок получения

гражданами бесплатной юридической помощи были регламентированы сравнительно недавно.

В настоящей статье автор не затрагивает вопрос оказания правовой помощи отдельным категориям

* Старший преподаватель кафедры гражданского права, руководитель юридической клиники Омской юридической академии.

** Senior Lecturer of the Department of Civil Law, Head of the Legal Clinic at Omsk Law Academy.

граждан студентами как социальной цели. Статья посвящена учебной цели юридических клиник, являющейся, по мнению автора, основной. Иными словами, главная задача юридических клиник – это не оказание бесплатной юридической помощи гражданам, а обучение студентов «натуральному» профессиональному мастерству для их скорейшего созревания как юристов-практиков.

Вот здесь-то и кроется необходимость научного вмешательства, если выразиться совсем мягко. Дело в том, что большинство юридических клиник в настоящее время функционируют при вузах, которые, в свою очередь, не содержат в учебных программах специального учебного курса для юридической клиники. То есть прохождение студентами практики в юридической клинике не имеет под собой соответствующей специальной теории.

Обучение в юридической клинике преследует две основные цели: обучить студентов практическим навыкам работы юриста, а также развить у них чувство профессиональной ответственности и сформировать необходимые качества в соответствии со стандартами профессиональной этики юриста. В обоих случаях важны интерактивные методы обучения (кейс-метод, ролевые игры, имитации, дискуссии, творческие задания, приглашения специалистов, работа в малых группах, моделирование ситуации и т. д.), направленные на стимулирование самостоятельной деятельности учащегося в процессе познания и закрепления материала, на развитие навыков профессиональной коммуникации студентов.

Программа подготовки студентов для работы в правовой клинике может быть внедрена в учебный план вуза, а может быть исключительно составляющей работы клиники (такие занятия с точки зрения учебных планов вузов можно отнести к дисциплинам по выбору вариативного цикла или факультативам). Специально разработанный для клиники учебный курс должен дать студентам возможность научиться базовым навыкам и аналитическому мышлению, необходимым для оказания качественных юридических услуг. Основной методикой при проведении занятий, готовящих студентов к работе с посетителями, является тренинг – моделирование реальной ситуации для развития профессиональных практических навыков до уровня готовности к самостоятельной работе.

В вариативную часть образовательной программы клиники в целях обучения современного

юриста, который знаком с последними направлениями в этой профессии, можно добавлять такие темы, как альтернативные способы разрешения споров (переговоры, медиация) [1], работа в суде первой инстанции, обжалование судебных решений, международная защита прав человека (обращение в Европейский Суд по правам человека и т. п.).

Основное обучение в клинике, конечно, происходит в процессе работы с реальными посетителями, когда студент самостоятельно выполняет все действия юриста: прием гражданина, первое консультирование, составление документов, представление интересов посетителя в государственных органах или суде. При этом не следует забывать, что оказание бесплатной юридической помощи гражданам в рамках юридической клиники не является прямым аналогом традиционной практики, так как работа с реальными делами в клинике – это метод обучения профессиональным навыкам. Его эффективность обеспечивается совокупностью следующих действий: полностью самостоятельное выполнение студентом всех профессиональных решений и действий, что позволяет развивать профессиональную ответственность и получать полноценный профессиональный опыт; контроль со стороны куратора, который помогает студенту ставить цели на каждом этапе работы, планировать работу и проводить самоанализ проделанной работы, определять юридические и этические проблемы, диагностировать недостаток практических навыков [2]. При необходимости куратор проводит дополнительные тренинги для студентов по ходу работы с посетителями и по итогам каждого приема.

В зависимости от имеющихся ресурсов (количество кураторов и студентов, нагрузка кураторов и студентов, уровень подготовки студентов и т. д.) каждая юридическая клиника определяет, какие виды юридической помощи (правовое информирование, правовое консультирование, составление документов, сопровождение посетителей, представление интересов посетителя в суде, правовое просвещение, оспаривание нормативных правовых актов, социально-правовые исследования и т. д.) и в каком объеме она может оказывать, какие формы оказания юридической помощи будет предлагать (например, устные консультации или письменные, консультации на личном приеме или дистанционные по переписке или через Интернет).

Юридическая клиника в своих локальных актах определяет правила оказания юридической помощи, обращая особое внимание на специфические условия, вызванные образовательными целями работы клиники. Так, большинство юридических клиник запрещают студентам давать консультации немедленно на первом приеме и устанавливают необходимый срок для самостоятельной работы студента по анализу дела и подготовке консультации, а также для проверки работы куратором и доработки консультации.

У студентов, работающих в клинике, не должно быть «простоев», однако стоит избегать перегрузки делами, когда в условиях ограниченного времени приходится жертвовать образовательной целью юридической клиники ради социальной цели. При большом потоке посетителей обе цели ставятся под угрозу, ведь юридическая клиника стремится оказывать квалифицированную правовую помощь, что требует тщательной и долгой работы студента с делом. Большое количество посетителей само по себе не гарантирует ни качества оказываемой помощи, ни качества обучения студентов профессиональным навыкам и ответственности [3].

Учет обращений в юридическую клинику дает возможность не только зафиксировать все обращения, но и, проведя соответствующие анализ и классификацию таких обращений, повысить эффективность работы с вновь поступающими обращениями, спрогнозировать планы на будущее, выявить направления, в которых стоило бы активизировать работу, либо, выявив наиболее актуальные проблемы, выработать новые формы и методы решения этих проблем. Учет должен иметь такие формы, чтобы учетная единица информации – обращение имело все необходимые для анализа элементы, все элементы обращения должны быть описаны с достаточной для анализа полнотой, система учета должна позволять гибко анализировать содержащуюся в ней информацию.

Учет обращений в юридическую клинику не должен ограничиваться сведениями, заносимыми в журнал обращений, поскольку они содержат минимальную информацию о заявителе, консультанте и кураторе (преподавателе), работавшими по делу. Такая система учета не может быть признана ни достаточно полной, ни достаточно гибкой. Большую гибкость предоставляют системы учета, в которых используются карточки, индивидуально заполняемые на каж-

дого заявителя. Кроме того, в пределах карточки, как правило, всегда имеется больше возможности выделить достаточное место для описания сути обращения. Формы документов, которые разрабатываются в клинике для учета посетителей, обязательно должны содержать форму согласия посетителя с обработкой его персональных данных.

Система делопроизводства в юридической клинике напоминает аналоги, характерные для юридических фирм. Она должна обеспечивать удобство работы с информацией по делу, но также включать инструменты контроля и поддержки со стороны куратора. В юридической клинике фиксируются и отслеживаются данные посетителей, сроки работы по делу, виды и содержание выполненной работы, нагрузка на студентов и кураторов, по возможности – результаты работы. Некоторые клиники стараются получать регулярную обратную связь от посетителей. В учебных целях юридическая клиника может вводить дополнительные виды документации, нехарактерной для юридических фирм, например обязательные формы резюме по итогам интервьюирования посетителя, рефлексивные дневники студентов и т. п.

Юридические клиники уделяют много внимания контролю качества оказываемой гражданам помощи. Крайне важно до начала работы по делам во время подготовительных тренингов ознакомить студентов с критериями оценки качества работы на каждом этапе, включить в механизм оценки качества регулярную самооценку студентов и оценку со стороны их коллег по клинике. В отсутствие единых стандартов юридической профессии каждая клиника разрабатывает соответствующие требования самостоятельно.

Проекты стандартов как для профессии юриста в целом, так и для системы бесплатной юридической помощи в настоящее время являются предметом дискуссии, но вне зависимости от их принятия юридические клиники обеспечивают квалифицированную юридическую помощь, качество которой не должно отличаться от качества, требуемого от профессиональных юристов. В данном случае субъектом оказания юридической помощи является не отдельный студент, а юридическая клиника в целом, и именно ее организация и система управления, включающая работу куратора, обеспечивают уровень качества, аналогичный качеству работы квалифицированного юриста.

В юридической клинике необходимо предусмотреть порядок реагирования на возможные жалобы посетителя, в том числе жалобы на качество оказания юридической помощи. Если юридическая клиника работает как структурное подразделение, то адресатом жалобы будет вуз.

Внутренние локальные акты в юридической клинике должны содержать основания и правила привлечения студентов к дисциплинарной ответственности. Эти основания и правила должны быть зафиксированы в локальных актах юридической клиники (положении, этическом кодексе и т. п.) и должны являться предметом вводных занятий при поступлении студента в юридическую клинику. Следует организовать

специальный журнал, в котором студенты будут подписываться после ознакомления с правилами работы юридической клиники.

При жалобах со стороны посетителей юридическая клиника должна соблюсти баланс социальных и образовательных целей: обеспечить и надлежащее рассмотрение жалобы с учетом мнения всех причастных к ситуации лиц (посетителя, студентов, куратора и т. д.), и исправление допущенных ошибок, и обучающий эффект (жалоба посетителя на качество работы – это очень хорошая образовательная ситуация, мотивирующая студента к анализу опыта, развитию профессиональных знаний, навыков и ценностных установок).

Список литературы

1. Николайченко О. В. Внесудебная «защита» прав граждан при получении государственных (муниципальных) услуг // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 9. С. 9–14.
2. Остапенко А. С., Артемьев Е. В., Бевзюк Е. А. Комментарий к Федеральному закону от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (постатейный). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Радаева Г. О. Проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокатская практика. 2012. № 5. С. 42–45.

References

1. Nikolaychenko O. V. Vnesudebnaya «zashchita» prav grazhdan pri poluchenii gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uslug [Extrajudicial “Protection” of Civil Rights in Receiving State (Municipal) Services]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie – State Power and Local Self-Government*, 2015, no. 9. pp. 9–14.
2. Ostapenko A. S., Artem'ev E. V., Bevzyuk E. A. Kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 21.11.2011 № 324-FZ «O besplatnoi yuridicheskoi pomoshchi v Rossiiskoi Federatsii» (postateinyi) [Commentary to the Federal Law of 21.11.2011 № 324-FZ “On Free Legal Aid in the Russian Federation”]. *Konsul'tantPlus – ConsultantPlus*, 2012.
3. Radaeva G. O. Problemy okazaniya besplatnoi yuridicheskoi pomoshchi v Rossiiskoi Federatsii [Issues of Free Legal Assistance in the Russian Federation]. *Advokatskaya praktika – Advocate's Practice*, 2012, no. 5, pp. 42–45.