

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ЕГО ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

С. Е. Тимошенко, преподаватель кафедры уголовного права и процесса Омского юридического института

Ежегодно в среднем каждое девятое преступление совершается несовершеннолетними или при их соучастии. Особый порядок производства дел данной категории содействует более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств происшедшего преступления, выявлению причин и условий его совершения, а также обеспечению того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетнего были всегда соизмеримы с его личностью и обстоятельствами совершения преступления. Учитывая возрастные и иные особенности несовершеннолетних, законодатель предусмотрел дополнительные гарантии, которые призваны способствовать достижению объективной истины по уголовному делу и в то же время предупреждать какие бы то ни было ущемления прав и законных интересов находящихся под следствием подростков.

Наряду с необходимостью доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, при производстве предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, в ст. 421 УПК РФ содержится требование об установлении дополнительного перечня обстоятельств, подлежащих выяснению. Самым распространенным способом получения информации о личности несовершеннолетнего является производство допроса одного из его родителей или опекунов, признанных законными представителями. Протокол допроса законного представителя содержится в 99 % изученных нами уголовных дел, находящихся в архивах судов г. Омска. Однако сведения, сообщаемые этой категорией лиц, зачастую необъективны. Учитывая заинтересованность в исходе дела, родители, опекуны склонны преувеличивать положительные качества личности своего ребенка и преуменьшать или вовсе замалчивать отрицательные. В юридической литературе приведены и противоположные примеры - когда родители, иные родственники, являясь соучастниками преступления, оговаривают подростка,

вводя следствие в заблуждение. Однако, несмотря на субъективный подход, необходимость допроса указанных лиц все же не вызывает сомнения. Они, хорошо зная подростка, способны дать определенный набор объективных сведений, имеющих важное значение для расследования уголовного дела (например, о том, как протекало детство подростка, как он развивался, каково поведение несовершеннолетнего дома, его наклонности, увлечения, круг знакомых и т.д.). Следует отметить, что получать показания относительно личности подростка желательно у каждого из родителей (при их наличии), т.к. степень осведомленности об особенностях личности их ребенка может быть различной в силу того, что родители по-разному относятся к воспитанию своих детей.

Показания соседей по месту жительства подростка, совершившего преступление, часто отличаются теми же недостатками, что и показания родителей несовершеннолетнего. Не желая портить отношения с родителями совершившего преступление, соседи характеризуют несовершеннолетнего необъективно, поэтому, допрашивая такого свидетеля, необходимо критически относиться к его показаниям, проверяя полученную информацию, сопоставляя ее с уже имеющимися сведениями о несовершеннолетнем, совершившем преступление.

Определенные сложности возникают при допросе лиц, с которыми подросток был знаком либо поддерживал дружеские отношения. Как правило, это сверстники несовершеннолетнего, которыми многие отклонения от нормального поведения воспринимаются как должное. Кроме того, они неохотно дают показания из боязни мести, нежелания прослыть доносчиками и т.д. Чаще всего указанные лица положительно характеризуют подростка. Вместе с тем сверстники знают то, что неизвестно ни родителям, ни педагогам, ни другим взрослым, например источникам вредного влияния, факты подстрекательства со стороны конкретных лиц и т.д.

Несмотря на то, что большинство несовершеннолетних, совершивших преступление, обучается или незадолго до совершения преступления обучались в учебных заведениях (школе, училище, вузе и т.д.), лишь в 3% изученных архивных уголовных дел содержатся протоколы допросов социальных педагогов, работающих в школах, в 10% дел - протоколы допросов классных руководителей. Желательно, по нашему мнению, чтобы допрос педагогов проводился по большинству уголовных дел, поскольку сведения, получаемые от специалистов в области педагогики и психологии, позволяют лучше узнать особенности личности подростка и ответить на вопрос, есть ли отклонения в его поведении.

Наряду с производством допросов, одним из самых распространенных способов получения информации о личности привлекаемого к уголовной ответственности лица является истребование характеристик. Однако полагаем, что они зачастую необъективны либо по причине заинтересованности лица, составляющего текст, в исходе дела, что чаще касается бытовых характеристик, либо по причине формального к ним отношения. Так, например, в уголовном деле № 285518, находящемся в архиве Советского мирового суда г. Омска, содержится характеристика, составленная воспитателем детского дома, одновременно являющимся законным представителем несовершеннолетнего обвиняемого. Таким образом, складывается ситуация, при которой личность несовершеннолетнего характера характеризуется весьма односторонне.

Недостатки содержатся и в текстах характеристик, из формулировок которых трудно сделать однозначные выводы об особенностях личности несовершеннолетнего. Так, характеристика, находящаяся в уголовном деле № 167700 (архив Октябрьского районного суда г. Омска), содержит такое выражение: «болтается, ночует неизвестно где». Учитывая, что весь текст характеристики состоит из восьми строк, написанных прописными буквами, и содержит лишь сведения о месте проживания подростка, отсутствии у него регистрации и места работы, то, полагаем, такая характеристика вряд ли раскрывает положительные или отрицательные качества его личности.

Несмотря на указанные недостатки, практика вряд ли откажется от использования характеристик в качестве одного из источников сведений о личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, а их истребование перестанет быть одним из способов получения такой информации. Для повышения их качества и достоверности прежде всего следует помнить о том, что истребовать характеристику необходимо у незаинтересованных в исходе дела и хорошо знающих подростка лиц, которыми могут являться педагоги.

Комментарий ст. 16 Минимальных стандартных

правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятых Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г., содержит рекомендацию о том, что в соответствии с международными стандартами следует проводить обследование условий жизни и воспитания обвиняемого и приобщать к делу в качестве доказательства документ, в котором отражаются его результаты. В п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ, дублируя это требование, законодатель среди обстоятельств, подлежащих установлению, указал на необходимость выяснения указанных условий.

Несмотря на то, что в юридической литературе затрагивались вопросы о том, какие обстоятельства, характеризующие условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, должны быть установлены, определенности в этом вопросе по-прежнему нет. Ни уголовно-процессуальный закон, ни положения Минимальных стандартных правил не раскрывают этих понятий.

На практике в подобных актах чаще всего указаны лишь фамилия, имя, отчество, дата рождения подростка, привлекаемого к уголовной ответственности, количество комнат в помещении, в котором несовершеннолетний проживает, и достаток семьи, в большинстве случаев обозначенный как «низкий». Данные о родителях (фамилия, имя, отчество) чаще всего отсутствуют, отношения родителей и подростка описаны очень коротко и определяются как «натянутые». В указанных актах зачастую нет сведений о том, какие именно условия для учебы и отдыха подростка имеются, а в некоторых случаях подобные акты подменяются справкой о составе семьи.

Несмотря на рекомендации Минимальных стандартных правил, законодатель не принял меры к выработке бланка документа, отражающего сведения об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего. Это приводит к самостоятельной разработке документов правоприменителем и использованию их различных вариантов на практике. Недостатком является и то, что документы, отражающие условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, называются по-разному: акт обследования семейно-бытовых условий жизни семьи; акт обследования жилищно-бытовых условий; акт обследования жилищных условий и т.д.

Во-первых, в данном случае надлежит использовать документы, названия которых отражают их содержание (например, заключение об обследовании условий жизни и воспитания несовершеннолетнего).

Во-вторых, под условиями жизни следует понимать обстоятельства, от которых зависит материальная часть жизни несовершеннолетнего: жилищные условия (характеристика жилищной площади и число проживающих на ней лиц; наличие у несовершеннолетнего собственных рабочего и спального

места); материальное положение семьи; количество и характер одежды и обуви подростка; наличие собственного заработка или денег на карманные расходы; качество питания несовершеннолетнего и т.д.

Под условиями воспитания следует понимать обстоятельства, от которых оно зависит, а именно: наличие и число родителей или лиц, их заменяющих; их образовательный, культурный уровень, нравственные качества; отношения, складывающиеся между каждым из родителей или лиц, их заменяющих, и несовершеннолетним; пользуются ли они авторитетом у подростка и способны ли оказывать на подростка влияние; наличие со стороны родителей или лиц, их заменяющих, контроля за работой, учебой, организацией досуга подростка.

В-третьих, в соответствии с Комментарием ст. 16 Минимальных стандартных правил обследования должно проводиться соответствующими социальными службами - для квалифицированной подготовки докладов о результатах такого обследования. Изучение архивных уголовных дел в отношении несовершеннолетних позволило сделать вывод о том, что акты, отражающие условия жизни несовершеннолетних, составляются в одних случаях

комиссией, в других - единолично, чаще же всего - инспектором ПДН. Для составления подобных документов лицу, обследующему условия жизни и воспитания подростка, необходимо обладать специальными знаниями в области психологии и педагогики, позволяющими качественно выполнить указанную работу, т.е., согласно ч. 1 ст. 58 УПК РФ, являться специалистом. Полагаем, что необходимо для решения рассматриваемых вопросов привлечь незаинтересованных в исходе дела: инспекторов ПДН; работающих в учебных заведениях классных руководителей, социальных педагогов; а также сотрудников органов опеки и попечительства, которые в силу своих служебных обязанностей проводят обследования условий жизни семей, желающих взять на воспитание ребенка.

Подобные недостатки осуществления деятельности по изучению личности несовершеннолетних, совершивших преступление, оказывая негативное влияние на весь процесс расследования, не обеспечивают несовершеннолетнему гарантии на получение и использование при расследовании уголовного дела объективной информации о нем, нарушая тем самым его права и законные интересы.