

тических задач из теории дискретных случайных величин с помощью табличного процессора MS Excel.

2. Научить студентов проводить первичную обработку статистических данных, представлять их графически (строить гистограмму, полигон относительных частот), а также находить числовые характеристики статистического распределения с помощью табличного процессора MS Excel.

3. Научить студентов определять тесноту корреляционной зависимости, параметры уравнения регрессии, изображать эмпирические данные и строить прямую регрессии с помощью табличного процессора MS Excel.

На таких занятиях не только закрепляются навыки, полученные при работе с электронными таблицами, но и умение решать математические задачи, а именно, задачи со сложными расчетами по теории вероятностей и статистике, которые удобно проводить с помощью MS Excel, т.к. в нем есть специальные встроенные функции.

На занятиях по математике обычно решаются так называемые учебные задачи, в их условиях числа подбираются таким образом, чтобы выполнять расчеты было не очень сложно, ведь не это является целью задачи. Решая задачи с помощью табличного процессора MS Excel, можно брать данные из практики, и тогда выводы, полученные после ее решения, будут иметь еще и практическую ценность. Например, студентам юридического вуза интересно проверить, какова теснота корреляционной зависимости между уровнем безработицы в России и уровнем преступности, а не просто посчитать коэффициент корреляции между какими-то двумя абстрактными признаками.

Конечно, при подборке задач учитывалось, что

студентам интереснее решать задачи, связанные со своей будущей специальностью. Приведем примеры некоторых задач, которые они решают на таких занятиях.

Задача. Определите тесноту корреляционной зависимости между затратами на содержание ОВД и уровнем преступности на данной территории. Постройте эмпирическую ломаную и прямую регрессии.

Задача. На экспертизу взяли 50 бутылок вино-водочных изделий, из которых 15 – фальсифицированные. Для проверки случайным образом отобраны 10 бутылок. Постройте ряд распределения случайной величины X – числа фальсифицированных бутылок в выборке. Найдите числовые характеристики: математическое ожидание, дисперсию, среднее квадратическое отклонение этой случайной величины.

Таким образом, проведение данных занятий помогает студентам осознать объективную необходимость изучения математики и сформировать навыки работы с электронными таблицами, необходимые будущему специалисту.

¹ См.: Дука О. Г. Современное состояние проблемы реализации межпредметных связей в российской высшей школе // Международные юридические чтения: материалы науч.-практ. конф. – Омск: Омский юридический институт, 2005. – С. 196.

² См.: Ким Л. С. Математика: практикум для студентов заочной формы обучения юридических специальностей. – Барнаул: изд-во ААЭП, 2004.

³ См.: Прокопова А. П. Использование межпредметных связей в процессе преподавания информатики для экономических специальностей // Методика преподавания естественнонаучных дисциплин в вузах. Современное состояние и перспективы развития (для непрофильных специальностей): сборник материалов межвуз. метод. семинара. – Омск: изд-во ОмГАУ, 2006. – С. 123-128.

К ВОПРОСУ О ГРАММАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЯХ И ПРОЦЕССЕ КОГНИТИВНОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ М. А. К. ХЭЛЛИДЕЯ)

Л. В. Попова, доцент кафедры иностранных языков Омского юридического института, кандидат филологических наук

Закономерное изменение научных представлений об объекте лингвистики, обращение не к структуре языка, а к его функционированию привело к акцентуации когнитивного аспекта лингвистики¹. С точки зрения В. А. Пищальниковой, «представления человека об объективном мире прояв-

ляются прежде всего в том, как он осуществляет процесс категоризации познаваемого объекта, – отнесения его к какому-либо классу»².

Как отмечает Э. Рош, «онтология мира отражена в сознании человека в виде определенной категоризации, при этом категории суть некие

концептуальные структуры, среди которых выделяются «природные» категории, т.е. более или менее перцептивно обусловленные, и «семантические», т.е. обусловленные понятийно, концептуально. Психологические представления о структуре категории, с одной стороны, формируются на основании объективно значимых признаков (т.е. характеристик внешнего мира), а с другой – обусловлены состоянием знания индивидов о внешнем мире»³.

Разделяя мысль многих ученых о том, что функционализм – бурно развивающаяся научная парадигма, а «основной пафос функционализма – объяснение языковой формы ее функциями»⁴, мы попытаемся исследовать уровневый подход к синтаксису М. А. К. Хэллидея⁵ с точки зрения процесса когнитивной концептуализации.

Оригинальная концепция языка (ранговая и уровневая грамматика (scale-and-category grammar) М. А. К. Хэллидея была опубликована в форме статьи в 1961 г. и содержала модель организации языка в терминах уровней сущности (levels of substances), формы – грамматика и лексика (forms – grammar and lexis) – и контекста (context) и теоретическую модель грамматики в терминах трех рангов (scales) (разряда (rank), экспонента (exponence), положения (delicacy) и четырех категорий (categories) (единицы (unit), класса (class), структуры (structure) и системы (system)). Центральная роль двух последних привела к альтернативному названию этого подхода – «системно-структурная теория» (system-structure theory)⁶. Ученый всегда различал структуры простого предложения (clause) на основе грамматического критерия, но формулировал их в терминах различий значения. Он утверждает абсолютную эквивалентность и одновременность трех метафункций (metafunctions) («Это три вида значения, которые воплощаются в человеческом языке как целое, формируя основу семантической организации всех основных языков. Мы относимся к ним как к «метафункциям» и используем для них термины восприятия идей – межличностная и текстовая»⁷). Полагаем, что здесь можно рассмотреть как минимум две корреляции для грамматики простого предложения. Первая корреляция заключается в том, что значения, выраженные так называемыми сетками переходности (transitivity), наклонением (mood) и темой (theme), представляют собой разные типы, но имеют равное значение. М. А. К. Хэллидей отвергает понятие чисто структурного, или стилистического, варианта.

Понятийная функция языка (the ideational /unction) организует наш опыт внешнего и внутреннего мира. Область переходности сообщает это при помощи категоризации нашего опыта как различных типов происходящего, т.е. в виде четких процессуальных типов – таких, как мате-

риальные (material), ментальные (mental), относительные (relational) и глагольные (verbal) процессы. При этом каждый тип процесса ассоциируется со своим собственным набором непосредственных участников (inherent participants), например актер (actor) или цель (goal) в простом материальном предложении (material clause). Эти формы являются ядром простого предложения. Рядом с ними находится несколько косвенных участников (non-inherent participants) – таких, как бенефициант (the beneficiary) и ранг (the range) – традиционный косвенный и когнитивный объект, а дальше целый ряд обстоятельств (circumstances).

Текстовая функция языка (the textual /unction) контекстуализирует лингвистические единицы, заставляет их действовать в со-тексте и контексте ситуации. Текстовый компонент включает: 1) всю область связки (cohesion); 2) текстовую структуру в грамматических единицах – таких, как простое предложение (clause), группа (group) и сложное предложение (clause complex); 3) текстовые отношения (textual relations) в коммуникативных (интонационных) единицах (communicative (intonational) units).

Межличностная функция языка (the interpersonal /unction) суммирует выражение личного суждения и отношения так же, как реализация социальных ролей, которые присущи языку. Речевые функции, или назначения речевых ролей, реализуются посредством опций наклонения (mood options). Уровню структуры, содержащему функции подлежащего (subject), сказуемого (predicator), дополнения (complement) и т.д., Хэллидей предписывает особое межличностное значение.

Вторая корреляция эквивалентности и одновременности метафункций (metafunctions) – три уровня структуры простого предложения должны быть распределены абсолютно одновременно. Говорящий (speaker) или пишущий (writer), по Хэллидею, делает выбор в сетке переходности (transitivity) вне зависимости от выборов, которые он производит в наклонении (mood) и теме (theme). Поток из различных функциональных компонентов затем объединяется в структуре простого предложения.

Таким образом, в ходе исследования мы выяснили, что М. А. К. Хэллидей утверждает, что структуры переходности, наклонения и темы пронизывают друг друга и все располагаются на лексико-грамматическом уровне. Кроме того, уровни структуры простого предложения коррелируют с метафункциями, объясняя, таким образом, социальное функционирование языка. Уровню структуры, содержащему функции подлежащего (subject), сказуемого (predicate), дополнения (complement), предписывается особое межличностное значение. Важно отметить, что три уровня

структуры предложения распределяются друг в друге абсолютно одновременно.

¹ Пищальникова В. А. Общее языкознание: учеб. пос. - Барнаул: изд-во Алтайского ун-та, 2001. - С. 16.

² Там же. - С. 13.

³ Цит. по: Кравченко А.В. Язык и восприятие. Когнитивные аспекты языковой категоризации. - Иркутск: изд-во Иркутского ун-та, 1996. - С. 142.

⁴ Кибрик А. А., Плунгян В. А. Функционализм // Фунда-

ментальные направления современной американской лингвистики. - М.: изд-во МГУ, 1997. - С. 276.

⁵ В 60-е годы в английском языкознании обозначилась нео-Ферсианская школа под руководством Майкла Кирквуда Хэллидея (родился в 1925 г.), который является основателем системной функциональной лингвистики (systemic functional linguistics), и его исследовательские интересы охватывают каждую область языка, которая сталкивается с существованием человеческой социальности (Functional Descriptions, 1996).

⁶ Halliday M. A. K. An Introduction to Functional Grammar. - London etc.: Arnold, 1985. - P. 145.

⁷ Там же. - С. 53.