

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ФИЛОЛОГИИ

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

О. А. Шендалева, старший преподаватель кафедры правовой информатики Омского юридического института, кандидат технических наук

Качество в настоящее время становится стратегией многих организаций и рассматривается как основная составляющая их конкурентных преимуществ. Не являются исключением и образовательные организации, конкуренция среди которых в последнее время возросла в связи с низким уровнем рождаемости в 90-е годы и увеличением числа вузов в течение последнего десятилетия¹. В результате этого образовательные учреждения вынуждены пересматривать традиционные подходы в управлении образовательным процессом с учетом современных требований рынка.

Эффективность педагогической деятельности, а значит, и качество образовательной деятельности зависят от многих факторов: уровня подготовки абитуриентов, квалификации преподавателей, технических возможностей вуза, качества учебных программ и технологий обучения и множества других. Решение задачи повышения качества образовательного процесса обеспечивается реализацией широкого комплекса мер, среди которых особую актуальность приобретает использование инновационных технологий обучения.

Технологии обучения в настоящее время переживают революционные изменения, связанные в основном с использованием новых средств и методов обучения. Все большее внимание уделяется методам активного обучения, использование которых зависит не только от профессиональных знаний, ораторских способностей, но и от богатства воображения, творческого потенциала

преподавателей, умения моделировать ими ситуацию реального творчества для принятия решений. Такое обучение вносит новое качество в традиционные формы вузовского учебно-воспитательного процесса: происходит смещение центра значимости с процессов передачи, переработки и усвоения информации на самостоятельный поиск ее обучаемым и на моделирование способов применения ее в будущей профессиональной деятельности. Использование таких технологий формирует умение аргументировать свою точку зрения, четко формулировать и ясно излагать свои мысли, развивает способность анализировать сложные ситуации, выделять главные и второстепенные причины их возникновения, находить средства и способы их разрешения.

Реализация новых средств преподавания связана с применением видео- и компьютерных классов, с возможностью моделирования практически значимых ситуаций, требующих группового решения, когда наблюдается трансформация самостоятельной деятельности студентов путем включения их в новую систему группового общения.

Инновационные технологии преподавания характеризуются высокой степенью включенности обучаемых в процесс обучения; повышенной эмоциональной включенностью обучаемых и творческим характером занятий; обязательностью непосредственного взаимодействия обучаемых между собой, а также с преподавателем; коллективным формированием усилий, интенсификацией процесса

обучения, а эффективность применения таких технологий обусловлена в первую очередь заинтересованностью студентов в процессе обучения. Таким образом, мотивированность студентов на обучение является одним из важных факторов, обеспечивающих высокое качество образования.

Мотивация – сложная система мотивов, которые стимулируют, регулируют и поддерживают любую деятельность человека, в том числе учебную. Учебная мотивация – это мотивация, которая побуждает студентов к получению новых знаний, умений, собственному развитию и совершенствованию.

Принято выделять два вида мотивации – внешнюю и внутреннюю. Внешняя мотивация приходит извне, исходит от других людей в виде обещания хороших оценок, поощрения, ожидания будущих благ, страха перед отчислением или плохими оценками и т.д. – словом, это все, что может быть предложено человеку в качестве компенсации за его усилия, что он желал бы получить в результате своих определенных действий. Преимуществом поощрительной мотивации является то, что она хорошо работает, во всяком случае, до тех пор, пока поощрение достаточно существенно. Все эти мотивы являются внешними по отношению к непосредственной цели обучения, так как получение знаний и умений в этих случаях служит лишь средством для достижения других целей.

Внутренняя мотивация происходит изнутри, идет от самого человека, при этом он рассматривает свою учебу как любимое занятие, ему интересно учиться, им движет желание получить новую информацию, углубить свои знания, разобраться в учебном материале, решить сложную задачу и т.д. Внутренняя мотивация является длительной, устойчивой и определяющей в ситуациях сложного личного и профессионального выбора, поскольку является внутренним вознаграждением за результат и преобразуется в самомотивацию. Руководствуясь подобными мотивами, студент будет учиться, несмотря на усталость, недостаток времени, будет противостоять отвлекающим факторам. Такие учащиеся сами себя поощряют и находят удовольствие в самом процессе обучения, они стремятся к самоутверждению и самореализации в учебной деятельности.

Внешняя мотивация легко реализуется и контролируется, но ее действие кратковременно – пока стимулы имеют значимость для студента. Со временем действие внешней мотивации снижается, в то время как внутренняя мотивация в случаях накопления положительного опыта растет. Таким образом, воздействие на внутренние мотивы обеспечивает наиболее устойчивый эффект.

Ведущими мотивами в осуществлении учебной деятельности являются желание обучающихся стать более квалифицированными специалистами,

углубить знания по специальности, а также личная карьера, интерес к учебному и научному поиску, стремление к интеллектуальному росту, расширение своего кругозора, сохранение и повышение личной конкурентоспособности на рынке труда и др.

Могут иметь значение и такие, казалось бы, неожиданные мотивы, как создание или сохранение семьи, повышение родительского авторитета, повышение авторитета в глазах родителей и т.п. В качестве мотива может выступать исполнение внешнего обязательства.

Мотивационная политика вуза должна включать комплекс мер, воздействующих как на внутренние, так и на внешние мотивы. Наиболее распространенными внешними мотивирующими факторами обучаемого являются: система оценки знаний учащихся, внутривузовский рейтинг, система поощрений и наказаний, принятая в образовательном учреждении, и другие правила внутреннего распорядка. К моральным способам можно также отнести похвалу, порицание, высказанное преподавателем или другими студентами в группе.

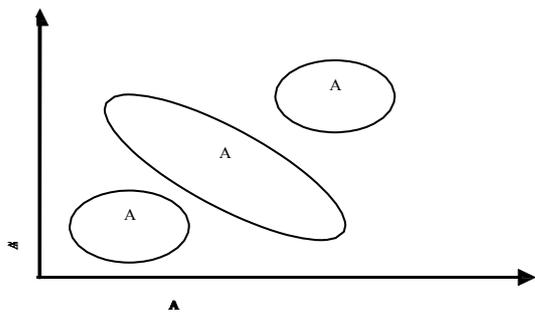
Воздействие на внутренние мотивы – более сложный процесс, и задача педагога – увлечь обучаемого процессом получения и применения знаний, заинтересовать своим предметом. Мотивировать студента можно, применяя активные методы обучения, используя личное обаяние преподавателя, его увлеченность своим предметом. Но заинтересованность имеет вспомогательное значение и в основном способствует поддержанию интереса к обучению, а не созданию исходной мотивационной установки на учебную деятельность. Более эффективна методика создания мотивационно-проблемных ситуаций, когда преподаватель подбирает по содержанию каждой темы такую острую жизненную ситуацию, необходимость разрешения которой при встрече с ней учащихся была бы совершенно обязательной, но при этом возможной только при хорошем знании и понимании учебного предмета.

Для каждой группы студентов, и более того, для каждого учащегося в частности, следует определить мотивационное ядро поведения и набор мотивов, имеющих наибольшее для него значение. Однако этот процесс трудоемкий и не всегда оправдан. С целью оптимизации системы мотивации предлагаем разделить студентов на три группы в зависимости от их способностей к обучению и степени внутренней мотивированности к обучению (см. рис.).

Студенты группы А имеют высокую степень мотивации, которую следует поддерживать, привлекая их к различным видам внеаудиторных занятий (научные кружки, конференции, олимпиады и пр.).

Группа Б имеет, как правило, наибольшую чуждость. Для данной группы разрабатывается комплекс мер по повышению уровня мотивиро-

ванности. При этом необходимо принимать в расчет уверенность человека в себе и характер его личности. Чем выше уровень уверенности, самооценки, самооценки учащегося, тем выше будет его мотивация к использованию возможностей обучения и принятию ответственности за повышение имеющегося у него на данный момент уровня образования. Следовательно, одной из задач педагога является формирование адекватной самооценки обучающихся, укрепление их чувства уверенности в себе.



Для студентов группы С не следует разрабатывать каких-либо специальных способов мотивации, необходимо лишь следить, чтобы численность этой группы не превышала определенного значения.

Значительное влияние на все три группы будет оказывать организационная культура в студенческой среде. Для повышения эффективности процесса обучения в вузе необходимо стимулирование формирования в студенческой среде уважения и интереса к интеллектуально-познавательной деятельности, осознанного отношения к учебной деятельности и повышения уровня умственного труда. В образовательных учреждениях с такой организационной культурой студенты группы А будут «задавать тон» и самоутверждаться, студенты групп В и С будут стремиться не отставать от первых и ставить перед собой более высокие задачи.

Таким образом, качество учебного процесса должно обеспечиваться комплексной мотивацией студентов, имеющей в своей основе организационную культуру образовательного учреждения. Заинтересованность студентов в результате обучения делает эффективным использование инновационных технологий обучения и, как следствие, повышает конкурентоспособность вуза.

¹ См.: Россия в цифрах: региональный справочник // <http://www.sci.aha.ru/cgi-bin/regbase.pl>.

ПРОБЛЕМА УСТРОЙСТВА ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СИНТАКСИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Д. Н. ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСКОГО

А. В. Карабыков, старший преподаватель кафедры иностранных языков Омского юридического института, кандидат филологических наук

Разработка принятого современной лингвистикой понимания предложения как динамического акта мышления в российской синтаксической традиции связана с именами А. А. Потемни, Д. Н. Овсянико-Куликовского, Ф. Ф. Fortunatova, А. А. Шахматова. Предлагаемая статья посвящена анализу ключевых положений синтаксической концепции, пожалуй, самого забытого из названных исследователей, без учета идей которого, однако, невозможно адекватно описать становление отечественной теории предложения.

В своем «Синтаксисе русского языка» (1902 г.) Д. Н. Овсянико-Куликовский рассматривает предложение в качестве «особой формы мышления, отличной от суждения психологического (до-язычного),

с одной стороны, и логического (над-язычного) – с другой»¹. Настоящее определение, идя вразрез с морфологическим принципом описания синтаксических единиц А. А. Потемни, свидетельствует о семантической трактовке предложения в концепции Д. Н. Овсянико-Куликовского. Специфика выражаемой этой единицей формы мышления заключается в том, что образование предложения «сопряжено с особым движением мысли, известным под именем «предсказания» («сказуемости»)»². Грамматическое предсказание служит основой «процессов речи-мысли»: «синтаксического употребления слов, превращения грамматических форм в синтаксические, претворение слова в синтаксическую величину вообще, в часть предложения в частности»³.