

² См.: Богданов Б. Е. Организация охраны государственно-го и общественного имущества: учеб. пос. - М., 1983. - С. 9.

³ См.: Хомколов В. П., Мironyчев М. И. Организация и тактика предупреждения, раскрытия преступлений, совершенных организованными преступными сообществами, и оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства по ним: учеб. пос. - Домодедово: РИПК работников МВД России, 1995. - С. 23.

⁴ Сулейменов С. А. Правовые и организационно-тактические основы оперативно-розыскного обеспечения расследования хищений социалистического имущества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1985. - С. 13.

⁵ Казмирук М. П. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования незаконного получения кредита и злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002. - С. 22.

⁶ См.: Парамонов А. А. Взаимодействие таможенной службы с органами внутренних дел в борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М.: ЮИ МВД РФ, 1999. - С. 25.

⁷ См.: Абрамов А. М., Климов И. А. Организационно-тактические формы в оперативно-розыскной деятельности: учеб. пос. - М., 1995. - С. 20-21; Бордиловский Э. И. Сущность и основные направления оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования групповых преступлений // Труды Академии МВД СССР. - М., 1990. - С. 112.

⁸ См.: Самodelкин С. М. Оперативно-розыскное сопровождение предварительного расследования и судебно-

го разбирательства тяжких преступлений (правовые и организационные вопросы): дис. ... канд. юрид. наук. - М.: Академия МВД РФ, 1994. - С. 29.

⁹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М., 1990. - С. 424.

¹⁰ Там же. - С. 636.

¹¹ Там же. - С. 747.

¹² См.: Иванов С. Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования групповых преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2001. - С. 14.

¹³ См.: Стукалов А. Н. Особенности оперативно-розыскного обеспечения нейтрализации противодействия организованных преступных структур: автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 1999. - С. 19-20.

¹⁴ Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. - М., 1978. - С. 5.

¹⁵ Нами изучено 256 уголовных дел, возбужденных по признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228¹, 229, 231, 232 УК РФ, за 2000-2006 гг., а также проанализированы статистические, информационно-справочные документы, отражающие организационные и практические мероприятия подразделений по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Опрошено 285 работников оперативно-розыскных и следственных аппаратов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

¹⁶ См.: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений в Сибирском федеральном округе за январь - декабрь 2006 г. - Листы 3, 43, 96.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

О. А. Тараненко, соискатель кафедры
уголовного процесса Омской академии
МВД России

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью - это специфическая деятельность государств и других участников международного общения в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями. Объем, основные направления и формы этого сотрудничества определяются содержанием и особенностями преступности как явления конкретного общества, в значительной степени - национальной политикой государства в борьбе с преступностью и терроризмом. Вместе с тем сотрудничество государств в этой сфере тесно связано с определенным историческим уровнем развития международного сотрудничества в целом, в политической, социально-экономической, гуманитарной, культурной, правовой, военной и других областях¹.

Международная правовая помощь по уголовным делам - межотраслевой правовой институт, нормы которого закреплены как в международном

праве, так и в национальном уголовно-процессуальном законодательстве.

В наше время международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства играет особую роль в международных отношениях. В процессе проведения правовой помощи государства сталкиваются с проблемами, вытекающими из различных социально-правовых аспектов.

Возрастание значения международного сотрудничества в борьбе с преступностью в целом и при расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел в частности предопределяется общим для большинства стран абсолютным и относительным ростом преступности. Данный факт обуславливает необходимость развития перспектив международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Процессы глобализации объективно способствуют в последние десятилетия росту междуна-

родной преступности, ее транснационализации. Все чаще преступники, объединенные в организованные международные группы с хорошо отлаженной системой функционирования, высокой степенью конспирации, жестким распределением ролей среди их участников, используют достижения технического прогресса. Данное обстоятельство затрудняет адекватное противодействие их деятельности правоохранительным органам и спецслужбам. Поэтому проблема преступности, считавшаяся еще недавно внутренним делом государства, уже не может решаться правительствами на внутреннем уровне, о чем неоднократно говорилось на различных, в том числе межгосударственных встречах. В этой связи закономерно, что в Концепции национальной безопасности Российской Федерации развитие международного сотрудничества в области борьбы с транснациональной преступностью названо в числе приоритетных направлений российской внешней политики. При этом среди важнейших задач в области борьбы с преступностью названа, помимо укрепления системы правоохранительных органов, задача расширения взаимовыгодного международного сотрудничества в правоохранительной сфере².

Но несмотря на наличие большой практики международного сотрудничества, при оказании взаимной правовой помощи следователями, прокурорами и судами допускаются многочисленные нарушения. Эти нарушения нередко связаны с использованием фактических данных, полученных в ходе взаимодействия государств в области уголовной юстиции, ряд вопросов, связанных с использованием в национальном судопроизводстве доказательств, полученных за пределами государства, не урегулирован в УПК. Также в практической деятельности должностных лиц часто возникают сложности с выбором соответствующей нормы, подлежащей применению в конкретной ситуации, – это связано с наличием большого количества международных договоров, прямо или косвенно регулирующих вопросы оказания международной правовой помощи по уголовным делам. Из прокуратур субъектов РФ в Генеральную прокуратуру РФ продолжают поступать запросы о правовой помощи, при оформлении которых допускаются нарушения российского уголовно-процессуального законодательства и нормативных положений международных конвенций и договоров, ратифицированных РФ. Перечисленные выше проблемы нередко приводят к тому, что значительная часть запросов об оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства остается без исполнения.

В последние годы встает задача совершенствования форм сотрудничества, возрастает значение действующего института оказания правовой помощи при расследовании уголовных дел и взаимодей-

ствия при производстве оперативно-розыскных мероприятий. По мнению участников исследования, в котором в качестве экспертов приняли участие 369 респондентов из числа сотрудников органов МВД, ФСБ, прокуратуры, госнаркоконтроля, таможенных органов Приморья, Хабаровского края, Приамурья, Сахалинской, Магаданской, Камчатской областей и Еврейской АО, в ходе работы по уголовным делам наиболее востребованы такие формы правовой помощи, как получение свидетельских показаний (76,7 %), предоставление оригиналов или заверенных копий документов (63,1 %), установление места нахождения лиц (55,6 %) и предоставление вещественных доказательств (45,5 %). Что касается форм правовой помощи в ходе оперативно-розыскной деятельности, то здесь более востребованы установление места нахождения лиц (71,5 %), проведение «контролируемых поставок» (55,8 %), определение или выявление доходов, собственности, средств или других вещей (41,5 %), а также проведение совместных операций по задержанию (39,8 %)³.

Но международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства не ограничивается практикой взаимодействия при оказании правовой помощи при расследовании уголовных дел, производстве оперативно-розыскных мероприятий и выдаче лиц для уголовного преследования – оно также осуществляется путем:

- обмена информацией по вопросам, относящимся к борьбе с преступностью;
- проведения мероприятий по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию конкретных преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами;
- обмена опытом работы органов прокуратуры по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, в том числе учебной, методической и специальной литературой;
- организации совместных научных исследований, семинаров и конференций;
- содействия в подготовке и повышении квалификации прокурорских кадров, в том числе через аспирантуру и докторантуру;
- предоставления по запросам сторон нормативных актов, регламентирующих деятельность органов прокуратуры⁴.

Совокупность обстоятельств, обуславливающих перспективы международного сотрудничества в уголовном процессе, позволяет констатировать, что его развитие детерминировано, с одной стороны, количественными и качественными изменениями самой преступности, а с другой – требованиями, вытекающими из международных договоров, уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ. Общемировые тенденции преступности, ее генезис в России, находящийся в русле

этих тенденций, обуславливают расширение в отечественном уголовном процессе осуществления международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

В последние годы принято немало международных конвенций, стимулирующих развитие международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью, в том числе прямых контактов правоохранительных органов. Этому способствуют также заключенные Россией двусторонние договоры о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, а также соглашения на межведомственном уровне. Развивается взаимодействие с правоохранительными органами указанных государств в рамках деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол). Порядок взаимодействия с нею для органов дознания предусмотрен ведомственными инструкциями с учетом положений Указа Президента России от 30 июля 1996 г.⁵

В современном взаимозависимом и едином мире невозможно не оценить ту роль, которую играет международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в международных отношениях. Тенденции современной преступности предопределяют необходимость создания эффективных механизмов для более тесного взаимодействия между государствами в рамках междуна-

родного сотрудничества в борьбе с преступностью. Общемировые тенденции преступности, ее генезис в России, находящийся в русле этих тенденций, обуславливают расширение в отечественном уголовном процессе осуществления международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

¹ См.: Международное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А. А. Ковалева, С. В. Черниченко. - М.: Омега-Л, 2006. (Высшее юридическое образование / Дипломат. акад. МИД РФ.)

² См.: Баранник И. Н. Криминалистика и судебная экспертиза на Дальнем Востоке: сб. науч. трудов. Вып. 1 / под науч. ред. Ю. Г. Плесовских. - Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2004.

³ См.: Решетникова Т. Д. Статус суда, осуществляющего контроль за законностью и обоснованностью оказания международной правовой помощи по уголовным делам // Журнал российского права. - 2004. - № 12.

⁴ Там же.

⁵ См.: Указ Президента РФ от 30 июля 1996 г. № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции - Интерпола» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 32. - Ст. 3895; Постановление Правительства РФ от 14 окт. 1996 г. № 1190 «Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола» // Российская газета. - 1996. - 22 окт.

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ СРЕДСТВ ИЗУЧЕНИЯ И ИСТОЧНИКОВ СВЕДЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Ю. Е. Кайгародова, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Омского юридического института, кандидат юридических наук,

С. Е. Тимошенко, преподаватель кафедры уголовного права и процесса Омского юридического института

Решение задач, связанных с изучением личности совершившего преступление, требует определения средств получения сведений о ней¹.

В юридической литературе вопросы о понятии средств изучения личности решаются по-разному². С одной стороны, это связано с тем, что проблема изучения личности человека, совершившего преступление, многогранна и рассматриваются

при этом не только уголовно-процессуальные, криминалистические, криминологические, но и иные аспекты. С другой стороны, существует различное понимание входящих в средства компонентов. К сожалению, не все авторы подходят к рассматриваемой проблеме комплексно, а в некоторых случаях - подменяют одно понятие другим.

Учитывая, что сведения, характеризующие