

ГОСКОРПОРАЦИЯ В АТОМНОЙ ОТРАСЛИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. Н. Сидоров, доцент Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат философских наук

Российская политическая элита в преддверии президентских и парламентских выборов стала заметно наращивать свою активность. В экономической сфере появилась целая серия проектов, один амбициознее другого. По прогнозам некоторых членов российского правительства, к 2020 г. Россия войдет в число пяти ведущих стран мира по объему ВВП. Однако, как нам кажется, даже удержаться в первой десятке наиболее развитых стран мира, куда Россия, скорее всего, попадет в этом году, возможно, удастся только при условии радикального обновления структуры ВВП.

Последние девять лет экономика нашей страны развивалась высокими темпами - почти 7 % в год. Это, бесспорно, высокий показатель, если бы не одно маленькое «но». Развитие страны осуществлялось, как известно, за счет неуклонного роста цен на нефть, газ, продукцию металлургии и древесины в течение всего этого периода. Промышленное производство же стагнировало, сельское хозяйство приносило только одни убытки. Структура российской экономики и экспорта носила ярко выраженную сырьевую направленность. По заключению большинства экспертов, в ближайшем будущем цены на углеводороды останутся на достаточно высоком уровне, вместе с тем расти прежними темпами уже не будут. Разумеется, для выхода из сложившейся ситуации надо предпринять самые решительные меры - поиск новых ресурсов, чтобы удержать прирост ВВП на достигнутом уровне, а при возможности - его увеличить.

Для большинства экономистов и политиков задача настоящего момента может быть выражена в достаточно простой формуле: нашему государству необходимо как можно в более сжатые сро-

ки перейти с сырьевой направленности экономики на инновационный путь развития. Под эту задачу уже проведены соответствующие расчеты. Так, предполагается увеличение доли высокотехнологичных секторов в экономике с нынешних 10,5 % до 17-20 % с одновременным снижением доли нефтегазового сектора с 22,1 % до 11,8 %.

Чиновники российского правительства, планируя операцию по технологическому прорыву страны, считают нужным развивать, прежде всего, нанотехнологии и биоиндустрию, заняться водородной энергетикой и разработкой ядерных реакторов нового поколения¹.

В Федеральном агентстве по атомной энергии рассчитывают развить инновации посредством создания в этом году государственной корпорации.

Со времен Минсредмаша атомный комплекс был единым системным образованием, в основе функционирования которого отчетливо прослеживались два направления - гражданское и оборонное. Эффективность заданной конструкции в небольшой степени позволила атомной отрасли сохранить высокий уровень конкурентоспособности в «лихие» перестроечные годы.

Нельзя было отыскать даже и намека о предстоящих кардинальных структурных изменениях в рассматриваемой сфере в недавно одобренной Правительством РФ Федеральной целевой программе «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010 годы и на перспективу до 2015 года»². Что само по себе удивительно. Ведь и года не прошло после того, как целевая программа была разработана, а Федеральное агентство по атомной энергии как ее государственный заказчик может вскоре прекратить свое существование.

¹ См.: Иванов С. К 2020 г. РФ войдет в пятерку крупнейших экономик мира // www.rbc.ru ср. 13/06/2007.

² Указанная целевая программа была разработана в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2006 г. и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2006 г. № 605.

И вдруг 26 апреля 2007 г. в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России Владимир Путин неожиданно заявил о возможности создать «специальную корпорацию, объединяющую предприятия атомной энергетики и промышленности. Она будет работать на внутреннем и внешнем рынке и, кроме того, решать задачи обеспечения интересов государства в сфере обороны. Для этого надо будет принять специальный закон...»³. Кроме того, глава российского государства особо подчеркнул, что в стране необходимо провести изменения в структуре электрогенерации, в частности за счет увеличения доли атомной энергии.

Дальнейшие события получили самое динамичное законодательное развитие. Выдвинутая идея о создании «атомной корпорации» начала приобретать реальные контуры уже на следующий день после выступления Президента России⁴. 27 апреля 2007 г. глава российского государства подписал Указ № 556 «О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса РФ» (далее – указ № 556)⁵, в соответствии с которым предлагалось создание госхолдинга «Атомэнергопром», т. е. единой вертикально интегрированной компании атомной отрасли страны. В ее состав планировалось ввести 31 ОАО и 55 федеральных унитарных государственных предприятий, преобразование которых в акционерные общества предусматривалось этим указом.

Указом № 556 было также определено, что в качестве приоритетных направлений деятельности ОАО «Атомэнергопром», его дочерних и зависимых акционерных обществ являются проектирование, размещение, сооружение, эксплуатация, гарантийное и сервисное обслуживание, модернизация, ремонт и вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ; проведение научных исследований в области использования атомной энергии, внедрение новых технологий и разработок в данной области; сооружение, эксплуатация и гарантийное обслуживание атомных электростанций, включая объекты, расположенные за пределами Российской Федерации; производство электрической и тепловой

энергии на атомных электростанциях; разведка и добыча полезных ископаемых, содержащих ядерные материалы и радиоактивные вещества; изотопное обогащение урана и других ядерных материалов; разработка, производство и реализация тепловыделяющих сборок ядерных реакторов; экспорт и импорт товаров и услуг, связанных с использованием атомной энергии; подготовка специалистов в области использования атомной энергии⁶.

Объединение всей технологической цепочки атомной отрасли – от разработки урановых месторождений до эксплуатации АЭС – предполагалось в соответствии с указом № 566 разбить на два этапа.

На первом этапе акции компаний, уже являющихся ОАО, должны быть в иницированном Правительством РФ порядке внесены в уставный капитал «Атомэнергопрома» (срок – до 1 августа 2007 г.)⁷. Затем согласно указу в уставный капитал компании должны быть внесены акции ОАО, образованных на базе 55 ФГУПов (срок – до 1 декабря 2007 г.)⁸.

В мегаструктуру «Атомэнергопром» консолидируются основные государственные активы атомной и некоторых смежных отраслей, в том числе корпорации: по производству ядерного топлива – ОАО «ТВЭЛ»⁹, строительству АЭС за рубежом – «Атомстройэкспорт», эксплуатации российских АЭС – «Росэнергоатом», ОАО «Техснабэкспорт», «Атомредметзолото», «Калужский турбинный завод» и другие предприятия. Стоимость активов, вносимых в «Атомэнергопром», составит не менее 40-50 миллиардов долларов.

На баланс ОАО «Атомэнергопром» уже переданы акции ОАО «Атомредметзолото», ОАО «Техснабэкспорт», ОАО «Альянстрансатом», ОАО «Приборный завод «Сигнал» и др.

Начальный этап формирования «Атомэнергопрома» предполагает передачу в собственность госакций 31 атомного АО. Уставный капитал «Атомэнергопрома» на данном этапе формирования составит 3,4 млрд рублей, он будет разделен на 3,4 млн обыкновенных акций номиналом 1 тыс. рублей каждая. Все 100 % акций будут находиться в собственности государства¹⁰.

Исходя из поставленной задачи, в июне 2007 г. Правительство РФ утвердило Устав государственной

³ Российская газета (Федеральный выпуск). - 2007. - 27 апр.

⁴ Подписание указа ожидалось еще несколько месяцев назад – после посещения Президентом России Курчатовского института 18 апреля 2007 г.

⁵ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 18. - Ст. 2185.

⁶ См.: пп. «а», «б», «в», «г», «д», «е», «ж», «з», «и» ст. 4 указа № 556.

⁷ См.: п. «б» ст. 8 и приложение № 7 указа № 556.

⁸ См.: п. «в» ст. 8 и приложение № 5 указа № 556.

⁹ ОАО «ТВЭЛ» было создано в 1996 г. в соответствии с Указом Президента РФ и объединило шесть предприятий ядерно-топливного цикла. В настоящее время эта госкорпорация объединяет уже 14 предприятий, в основном занимающихся добычей, выработкой и утилизацией ядерного топлива, и продолжает расширяться.

¹⁰ См.: ОАО «Техснабэкспорт») вошло в состав государственного холдинга «Атомэнергопром» // Nuclear.ru (Новости атомной отрасли. 17.08.2007).

компании ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс» («Атомэнергопром»), а Председатель Правительства РФ Михаил Фрадков подписал соответствующее распоряжение. Кроме того, был утвержден также совет директоров «Атомэнергопрома» в составе пяти человек. Председателем совета директоров компании назначен глава Росатома Сергей Кириенко. В состав совета директоров вошли замруководителя аппарата Правительства РФ Игорь Боровков, замглавы Росатома Татьяна Ельфимова и замруководителя Росатома Иван Каменских и Владимир Травин¹¹. Нельзя не сказать, что в чрезмерно компактном кругу совета директоров не нашлось места ни для одного из представителей двух крупнейших островных структур атомного архипелага – компаний «ТВЭЛ» и «Техснабэкспорт».

Таким образом, менее чем за два месяца был осуществлен переход от выстраивания стратегии реструктуризации российской атомной отрасли к практическому воплощению идей. На сей раз неоднократно сделанные заявления главы Росатома Сергея Кириенко о том, что к концу нынешнего – началу следующего года на «гражданской» половине его ведомства должна быть сформирована самодостаточная рыночная структура, способная конкурировать с ведущими транснациональными корпорациями в сфере атомной энергетики и услуг ядерно-топливного цикла, не расходятся с делом.

На втором этапе, после завершения формирования холдинга «Атомэнергопром», Правительство РФ приступит к созданию некой надхолдинговой консолидирующей структуры, которая возьмет на себя управление не только гражданской отраслью, но и ядерной и радиационной безопасностью, фундаментальными научными исследованиями в атомной сфере, а также всем ядерным оружиевым комплексом. Предполагается, что такой структурой должна стать единая профильная государственная корпорация (рабочее название – «Росатом»)¹². Она-то и будет являться главным правопреемником действующего Росатома, который завершит свое прежнее существование в качестве Федерального агентства по атомной энергии РФ.

Для окончательного формирования государственной корпорации в атомной сфере потребуются принятие специального Федерального закона, который планируется разработать в ближайшее время. В начале октября 2007 г. Президент России Владимир Путин внес в Государственную Думу законопроект о создании такой госкорпорации. В соответствии с этим документом предполагается

вместо Росатома сформировать государственную корпорацию с тем же названием. Этому ведомству будут подчиняться акционерное общество «Атомэнергопром», предприятия ядерного оружейного комплекса, а также те организации, которые работают в сфере ядерной и радиационной безопасности.

Создание госкорпорации в атомной отрасли в конечном счете позволит, с одной стороны, увеличить долю атомной промышленности в энергобалансе нашей страны и устранить ненужную конкуренцию между предприятиями внутри этой отрасли, а с другой стороны, эффективно конкурировать России на данном сегменте мирового рынка.

Госкорпорация будет создана в форме некоммерческой организации до января 2008 г. После ее регистрации в соответствующих компетентных органах процесс выстраивания единой системы управления российской атомной отраслью можно будет считать завершенным.

Корпорация не будет иметь права собственности на активы, но получит их в управление с 2008 г., т. е. она будет управлять 100 % акций «Атомэнергопрома» и его имуществом от лица государства. Привлекать частный капитал в атомную энергетику не планируется.

Все сделки головной компании, а также ее «дочек», связанные с собственностью, будут осуществляться только при получении предварительного согласия Президента РФ. Главу «Атомэнергопрома» на первом этапе существования компании также будет назначать Президент РФ. В дальнейшем эта функция перейдет к совету директоров корпорации. Утвердить устав и размер уставного капитала, а также сформировать совет директоров новой компании должно Правительство. Ряду юридических лиц, также с разрешения Президента, будет позволено владеть ядерными материалами, установками и пунктами хранения.

Инспирируемая чиновниками российского Правительства атака на фронте высоких технологий острием своим направлена на создание крупных холдинговых компаний. Между тем трудно представить себе менее эффективную с точки зрения экономического роста структуру, чем государственная корпорация. Создаваемая в атомной отрасли мегаэкономическая структура вряд ли окажется приятным исключением из общего правила. Ведь переход с сырьевой направленности экономики на инновационный путь развития реально возможен только через стимулирование создания

¹¹ См.: Емельяненко А. Совет да корпорация. Заместитель Сергея Кириенко возглавил «Атомэнергопром» // Российская газета (Федеральный выпуск). - 2007. - 11 июля.

¹² См.: Корнышева А. Бутрин Д. Жирный атом // Коммерсантъ. - 2007. - 28 апр.

множества небольших и средних венчурных компаний. Именно они во всем мире занимаются внедрением высоких технологий в производство.

Вопрос о возможности разгосударствления предприятий атомного комплекса давно обсуждается в государственных ведомствах и экспертном сообществе, но до сих пор не нашел однозначной поддержки. Не приведет ли на сей раз создание госкорпорации в атомной отрасли к ее последующей приватизации? Несмотря на заверения, сделанные С. Кириенко о том, что приватизации в атомной отрасли не бывать, нам кажется, что сценарий, по которому развиваются события, вряд ли окажется оптимистичным.

Трудно обойти вниманием еще один вопрос: не означает ли формирование в Российской Федерации крупных государственных холдингов, что Россия возвращается к государственным монополиям, к тепличным условиям госпротекционизма? Скорее всего, на этот вопрос можно дать отрицательный ответ. Прежде всего, речь идет о создании публичных корпораций, способных обеспечить энергобезопасность внутри страны и успешно конкурировать на глобальных рынках. Кроме того, как можно было заметить, госхолдинги будут работать в кооперации с частными компаниями, включая иностранные. Разумеется, такая практика позволит не только повысить эффективность крупных предприятий, но и даст импульс к развитию микрофинансовых институтов в промышленности и секторе услуг.

И еще, вызывают немалую степень удивления произведенные кадровые назначения и, в частности, непривычно узкий - только пять кандидатур - состав совета директоров холдинга «Атомэнергопрома»). Можно, конечно, предположить, что представители компаний «ТВЭЛ» и «Техснабэкспорт» в скором времени займут соответствующие должности в создаваемой государственной корпорации «Росатом». Так-то оно может и так, но нельзя не согласиться и с мнением, что их присутствие в совете директоров холдинга «Атомэнергопрома» было бы излишним, поскольку компания-то частная и логика назначений здесь должна быть продиктована значимостью хозяйствующего субъекта в создаваемой корпорации.

В настоящее время в России в согласии с действующим законодательством создано четыре госкорпорации - Банк развития¹³, Фонд содействия

реформированию ЖКХ¹⁴, Агентство по страхованию вкладов и РоснаноТех¹⁵. Также недавно стало известно о создании Автодора - дорожной госкорпорации.

Банк развития относится к числу новейших государственных корпораций, поскольку был создан в мае 2007 г. С его созданием очень спешили, ссылаясь при этом на имеющийся зарубежный опыт в данной сфере, а именно: уже около 750 подобных финансовых институтов развития создано в мире, и нам, мол, отставать не годится. Однако, как известно, все ведущие банки развития (например, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Банк развития Южной Африки и др.) созданы в форме акционерных обществ. В этой связи не совсем представляются ясными мотивы (аргументы как таковые вообще отсутствуют), в силу которых понадобилось Банк развития создавать в организационно-правовой форме государственной корпорации. В современной российской юридической литературе не сыщется ни одной попытки публично ответить на вопрос: почему опыт зарубежных стран в сфере создания единой вертикально интегрированной компании оказался проигнорированным?

Вопрос о целесообразности создания в России все новых и новых госкорпораций из дискуссионных перешел в разряд практически значимых. Не ясно, по какой причине проблему острой нехватки жилья в стране надо решать посредством создания государственной корпорации в ЖКХ, а не хорошо зарекомендовавшим себя на практике программно-целевым методом? То же самое с РоснаноТехом и государственной корпорацией в атомной области. Спрашивается, какими критериями руководствовались ответственные государственные работники, инициировавшие создание госкорпораций в одних сферах жизнедеятельности российского общества, а в других сферах - избравшие путь акционирования? Так, для сохранения и развития научно-производственного потенциала авиастроительного комплекса Российской Федерации, обеспечения безопасности и обороноспособности государства, концентрации интеллектуальных, производственных и финансовых ресурсов для реализации перспективных программ создания авиационной техники было создано ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация») (г. Москва) с внесением в качестве вклада Российской Федера-

¹³ См.: О банке развития: федер. закон Российской Федерации от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ // Российская газета. - 2007. - 24 мая; Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 22. - Ст. 2562.

¹⁴ См.: О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства: федер. закон Российской Федерации от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ.

¹⁵ См.: О Российской корпорации нанотехнологий: федер. закон Российской Федерации от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ.

ции в его уставный капитал находящихся в федеральной собственности акций открытых акционерных обществ по перечню согласно Приложению № 1, а также об обеспечении доли Российской Федерации в уставном капитале учреждаемого акционерного общества в размере не менее 75 % акций (п. 1)¹⁶. Для решения проблемы модернизации верфей и строительства гражданских судов было создано ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК), его капитал будет сформирован на основе государственных акций судостроительных компаний¹⁷.

Заметим, что во вновь создаваемые госкорпорации инвестируются многомиллиардные государственные средства. Совсем скоро суммарный объем средств будет исчисляться триллионами рублей, а поскольку госкорпорациям разрешается осуществлять все виды предпринимательской деятельности, то можно предположить, что через какое-то время свободные денежные средства окажутся на фондовом рынке. Это, в свою очередь, вызовет очередной спекулятивный разогрев данного рынка, что в очередной раз ухудшит состояние российской экономики и положение ее промышленного сектора, в частности.

Вряд ли можно, на мой взгляд, с энтузиазмом относиться к возникновению такого количества государственных корпораций в нашей стране. Госкорпоративное грондерство - дело для новейшей истории России, прямо скажем, новое. Следовало бы без спешки апробировать экономическую целесообразность использования такой организационно-правовой формы некоммерческой организации на нескольких локальных примерах, а уж затем распространять полученный опыт на другие сферы жизнедеятельности общества. Воевать нужно не числом, а умением. Нет смысла скрывать, что правовое регулирование деятельности государственных корпораций характеризуется высокой степенью неразвитости. До настоящего времени опыт законодателя в интересующей нас сфере сводился всего-то к ст. 71 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»¹⁸ и еще двум законам. Во-первых, Федеральному закону от 8 июля 1999 г. № 144-ФЗ «О реструктуризации кредитных организаций», на основании которого было создано «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» (АРКО) в

качестве государственной корпорации (п. 1 ст. 28)¹⁹, которая, просуществовав сравнительно недолго, была ликвидирована в порядке, определенном гражданским законодательством, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом от 28 июля 2004 № 87-ФЗ «О признании утратившим силу Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций» и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, а также о порядке ликвидации государственной корпорации «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» (ст. 2)²⁰. И, во-вторых, Федеральному закону от 23 декабря 2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», в соответствии с которым в целях осуществления функций по обязательному страхованию вкладов была создана государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (ч. 1 ст. 14)²¹.

Таким образом, появившаяся и стремительно растущая мода на создание госкорпораций в основном опирается на, с одной стороны, неотработанную законодательную и судебную практику и отсутствие реальных навыков по руководству деятельностью таких мегахозяйственных структур, а с другой стороны, многомиллиардные государственные инвестиции, окупаемость которых затянется на долгие-долгие годы. Кроме того, поступательное развитие российской сырьевой экономики через какое-то время может пойти на спад, а крупным корпорациям в условиях экономического кризиса, как известно, выживать труднее, чем мелким и средним предприятиям.

Создание государственной корпорации в атомной отрасли - это комплексная правовая проблема. Ее не удастся решить только с помощью одного-единственного закона «О создании государственной корпорации Росатом». Помимо него, и это не вызывает сомнений, потребуется внести соответствующие дополнения в не один десяток законодательных актов, более того, нужно будет принять еще один федеральный закон. Причем желательно синхронизировать принятие обеих документов. Ведь речь идет о необходимости урегулирования отношений на рынке экспертизы ядерной и радиационной безопасности. Предстоит за короткое время создать заградительные барьеры исключительной прочности, чтобы не допустить возможное негативное вли-

¹⁶ См.: О некоторых вопросах открытого акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация»: указ Президента Российской Федерации от 3 февраля 2007 г. № 122.

¹⁷ См.: Распоряжение Правительства РФ 763-р.

¹⁸ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 145.

¹⁹ Там же. - 1999. - № 28. - Ст. 3477.

²⁰ См.: Российская газета. - 2004. - 31 июля.

²¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 52. - Ст. 5029.

яние такой государственной корпорации на экспертные организации. Другими словами, на повестке дня Государственной Думы в качестве первоочередных должна стоять также задача подготовки проекта и принятие закона «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации»). В данном документе должны найти отражение следующие вопросы: во-первых, расширены полномочия компетентных исполнительных органов, отвечающих за государственное регулирование ядерной безопасности; во-вторых, предусмотрен порядок осуществления лицензирования организаций и предприятий, осуществляющих деятельность в атомной отрасли, а также порядок проведения экспертиз и др. При этом проведение экспертизы ядерной и радиационной безопасности необходимо передать в государственные органы, и она, соответственно, должна финансироваться государством, а не организацией, строящей и эксплуатирующей АЭС. Целевое государственное финансирование позволит исключить возможное влияние формирующейся государственной корпорации на экспертные организации. Как известно, в 2007 г. в качестве эксперимента было получено из государственного бюджета 80 млн рублей на проведение экспертизы.

По всей видимости, ускорить обсуждение и принятие Федерального закона «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации» в сложившейся ситуации вряд ли удастся. Скорее всего, он будет уже приниматься после 2008 г., т. е. Государственной Думой нового созыва.

Напряженная законодательная работа по созданию определяющих контуров будущего здания государственной корпорации, формированию основ эффективного регулирования отношений на рынке экспертизы ядерной и радиационной безопасности не должна происходить в атмосфере келейности. В этом смысле заслуживает внимания деятельность Центра «Атом-инновации». В его рамках происходит формирование Ассоциации экспертов в сфере науки и инноваций" которая создается в целях эффективного использования научного и практического потенциала ученых и специалистов атомного комплекса и других отраслей в экспертной деятельности при формировании и реализации инновационных проектов и

программ федерального, регионального и отраслевого уровней, а также в целях повышения эффективности реализации отраслевых инновационных проектов и научно-исследовательских работ.

Предполагается, что эксперты на договорной основе будут привлекаться Центром «Атом-инновации» с целью: проведения независимой оценки перспективности инновационных технологий и технических решений для их инвестирования из средств отраслевого венчурного фонда; проведения технологического аудита инновационных технологий; участия в разработке планов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в отрасли; участия в процедурах прогнозирования и формирования долгосрочного видения развития перспективных технологий в различных отраслях. Таким образом, Центр «Атом-инновации» направлен на реализацию программы по созданию экспертного пространства, специализированного программного обеспечения, разработке методологии проведения экспертизы, сбору базы данных экспертов из числа отраслевых и внешних научно-технических специалистов, проведению научно-технологических прогнозов и других мероприятий.

Подводя итог, отметим, что ситуация вокруг создания и правового обеспечения деятельности государственной корпорации в атомной области представляется более чем странной. Все здесь происходит как-то в спешке, в атмосфере слухов и полудогадок, без опоры на общественную составляющую. Оттого сам проект может быть и неплох, и актуален, как никогда, но в общем и целом выглядит по-волонтеристски незрелым и для большинства граждан России неясным. Ведь большая часть населения страны проживает сейчас, мягко сказать, в стесненных экономических условиях, тогда как высокодоходность и самоокупаемость очередного национального проекта даст свои результаты не раньше, чем через несколько десятков лет. Разумеется, всему процессу создания, функционирования государственной корпорации с предполагаемым названием «Росатом» должно сопутствовать сотрудничество трех заинтересованных сторон: представителей государства, общественности и бизнеса. Даже сейчас еще не поздно организовать общественные слушания с участием наиболее видных правоведов по прорывным национальным проектам, в том числе в атомной сфере.