

УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М. А. Тригуб, аспирант кафедры конституционного и административного права Омского юридического института

В настоящее время в Российской Федерации сложилась весьма неоднозначная ситуация: с одной стороны, всеми признается, что безопасность межнациональных отношений является весьма важным обстоятельством, необходимым для развития всей страны в целом, с другой стороны, наблюдаются весьма тревожные явления, которые не только посягают на законные права и интересы отдельных представителей межнациональных отношений, но и подрывают стабильность развития межнациональных отношений в целом. Нельзя утверждать, что все эти посягательства совершаются умышленно, с целью подрыва стабильного развития межнациональных отношений, часть данных посягательств имеет другие цели и задачи, но, действуя опосредованно, тем не менее, может причинить значительный ущерб межнациональным отношениям.

Все угрозы безопасности межнациональных отношений можно разделить на внутренние и внешние. К внешним угрозам относятся посягательства, направленные на дестабилизацию межнациональных отношений, которые образуются вне территории Российской Федерации, но посягают на межнациональные отношения, развивающиеся на территории Российской Федерации.

Можно выделить следующие основные признаки внешних угроз: во-первых, эти посягательства, как правило, наиболее хорошо спланированы и, как следствие, имеют четкие цели и пути достижения данных целей; во-вторых, лица, участвующие в данных посягательствах, имеют достаточное финансирование для осуществления практически любого посягательства; в-третьих, лица, посягающие на межнациональные отношения, почти никогда не ставят своей главной целью разрушение межнациональных отношений, сложившихся в Российской Федерации, главные цели их другие, но их достижение связано с сознательным разрушением сложившихся межнациональных отношений. Следует заметить, что данные посягательства наиболее опасны для межнациональных отношений.

Как пример можно привести вооруженный конфликт в Чеченской республике, начавшийся в 1995 г. Не секрет, что в данном вооруженном конф-

ликте принимали участие представители разных национальностей (как непосредственные стороны-участники). При этом в качестве основной причины ведения боевых действий указывалась борьба за суверенитет, вместе с тем финансирование отдельных бандформирований осуществлялось за счет доходов, полученных от лиц, находящихся вне территории Российской Федерации.

К внутренним угрозам следует отнести угрозы безопасности межнациональным отношениям, которые образуются непосредственно на территории Российской Федерации. Данные угрозы наиболее многочисленны и, как правило, всегда преследуют именно нарушение стабильности развития межнациональных отношений.

Следует указать на то немаловажное обстоятельство, что, хотя данные посягательства и считаются менее опасными, тем не менее, из-за своей многочисленности они способны нанести существенный вред развитию межнациональных отношений. Для противодействия данным угрозам существует весьма широкий круг органов и должностных лиц, действующих в рамках административного производства.

Однако основная тяжесть противодействия угрозам, посягающим на стабильность развития межнациональных отношений, должна ложиться на органы внутренних дел. При этом ОВД в своей деятельности должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Их деятельность должна осуществляться на основе принципов уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, сочетания гласных и негласных методов и средств деятельности, взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями

и организациями, а также соответствующими органами иностранных государств¹.

В качестве отличительных черт данных угроз можно привести следующие: в отличие от внешних посягательств организация внутренних посягательств намного хуже подготовлена. Зачастую внутренние посягательства возникают стихийно, и их последующее развитие становится практически сразу же невозможным из-за вмешательства различных субъектов, обеспечивающих межнациональную безопасность.

Следует заметить, что не всегда удается предотвратить развитие какой-либо внутренней угрозы межнациональным отношениям. В ряде случаев внутренняя угроза может иметь весьма серьезные последствия - это может объясняться многими причинами начиная от некомпетентности сотрудников правоохранительных органов и заканчивая негативным общественным мнением, сложившимся в каком-либо регионе по отношению к представителям той или иной национальности.

Виды угроз можно разделить также на созданные сознательно и возникающие вне зависимости от желания либо нежелания лиц, по вине которых они появляются. К первым можно отнести угрозы, само возникновение которых было спланировано и постепенно приводилось в жизнь лицом, желавшим наступления данной угрозы, причем в данном случае мотив лица, желавшего возникновения какой-либо угрозы, не имеет значения ввиду того, что особого значения для квалификации деяния при наступлении ответственности за совершение данных правонарушений не предусмотрено. Умышленно в данном случае может действовать любое лицо, которое способно своими действиями либо бездействиями создать угрозу для межнациональных отношений, причем данное лицо должно осознавать, что оно своими действиями создает угрозу межнациональным отношениям.

Угрозы межнациональным отношениям могут создаваться и лицом, не осознающим, что своими действиями оно способно создать реальную угрозу межнациональным отношениям. Данное лицо не только не желает, но и не осознает саму возможность наступления каких-либо негативных последствий для развития межнациональных отношений.

Такое возможно, например, в случае, когда при реализации какой-либо печатной продукции, несущей межнациональную вражду, лицо по различным причинам не осознает противоправность своего деяния (неграмотность, невменяемость, малолетний возраст и т.д.).

Угрозы межнациональным отношениям можно подразделить на крупные и мелкие, но в данном слу-

чае следует оговориться, что подобное деление является очень условным и понятие крупной и мелкой угрозы в различные периоды времени может значительно меняться, не в последнюю очередь это обусловлено возможностью перерастания мелкой угрозы в крупную и наоборот. Но для какой-либо упорядоченности данной квалификации угроз целесообразно предусмотреть, что в случае посягательства на группу лиц угрозу следует считать крупной, если же противоправному посягательству подвергается одно лицо, то данное посягательство должно считаться мелким. При данном разделении угроз имеет смысл поднять вопрос о том, как быть, если при посягательстве на одно лицо причиняются тяжкие телесные повреждения либо смерть. Полагаем, что в данном случае следует исходить из того, какой вред правонарушение причинило непосредственно межнациональным отношениям. В случае если правонарушение имело большой общественный резонанс и, к примеру, повлекло за собой совершение ответных правонарушений со стороны представителей различных участников межнациональных отношений, то следует говорить о крупной угрозе межнациональным отношениям. В случае если правонарушение не повлекло наступления угроз для межнациональных отношений, то нельзя говорить о крупной опасности для межнациональных отношений.

В настоящее время средствами массовой информации постоянно поддерживается ажиотаж вокруг совершаемых якобы на национальной почве правонарушений, но не следует забывать, что в последующем, когда данные правонарушения получают в суде свою юридическую оценку, за редким исключением в них присутствует признак «совершенные на почве межнациональной розни или вражды». Это обстоятельство может объясняться различными причинами: от невозможности сбора твердой доказательственной базы для привлечения правонарушителей к ответственности до отсутствия в деяниях правонарушителя состава правонарушения. Следует особо указать на то обстоятельство, что за правонарушениями, совершенными на почве межнациональной розни, зачастую скрываются обыкновенные правонарушения, совершенные по иным мотивам (корысть, личные неприязненные отношения, хулиганские мотивы и т. д.).

Необходимо иметь в виду, что для квалификации правонарушения как совершенного с целью дестабилизации межнациональных отношений органам, привлекающим виновных лиц к ответственности, необходимо произвести сбор и фиксацию доказательств того, что какое-либо конкретное правонарушение было совершено на почве межнациональной розни.

¹ См.: Миронов Р. Г., Минасов С. Г. ОВД и УИС в системе правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности в сфере правопорядка // Международное публичное и частное право. - 2005. - № 6.

Это необходимо для того, чтобы не нарушались основные конституционные права и свободы лиц, привлекаемых к ответственности. К примеру, одно из таких прав закреплено ст. 49 Конституции РФ, в которой говорится, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда².

В настоящее время существует множество угроз безопасности межнациональных отношений. Имеет смысл остановиться лишь на основных, наиболее опасных видах угроз.

Рассматривать виды угроз следует в аспекте посягательств на межнациональные отношения, обращая особое внимание не только на то, какой вред причиняется межнациональным отношениям, но и на то, каков именно механизм совершения отдельных правонарушений, посягающих на межнациональные отношения. Это необходимо для того, чтобы найти возможность адекватно и эффективно противостоять различным угрозам.

Традиционно представляется, что наиболее опасны правонарушения, совершенные группой лиц. Это подтверждается тем, что степень общественной опасности, которую создают подобные правонарушения, значительно больше, чем у правонарушений, которые совершены одним правонарушителем.

При данных правонарушениях могут причиняться как телесные повреждения потерпевшим, так и повреждения различным предметам, находящимся на месте правонарушения и принадлежащим другим лицам, которые непосредственно не являются жертвами противоправного посягательства.

Наиболее часто происходят именно посягательства, совершенные группой лиц. Это объясняется тем, что агрессивно настроенным лицам в составе группы действовать значительно проще. В случае если противоправные посягательства на представителей различных национальностей носят систематический характер, то возможно распределение ролей (одни лица отвлекают жертву, другие нападают, третьи следят за отсутствием свидетелей и т. д.).

В дальнейшем возможно перерастание одного вида правонарушения в другие: к примеру, одной из целей совершения правонарушения может быть корысть, когда в ходе нападения на представителя другой национальности у последнего похищаются различные материальные ценности. Следует указать также на то, что появление подобной корыстной заинтересованности в совершении правонарушений, посягающих на развитие межнациональных отношений, имеет место практически всегда.

В последнее время участились посягательства на представителей различных национальностей так называемых скинхедов - членов преступного объединения, созданного непосредственно для совершения правонарушений, которые имеют своей целью причинение как можно большего ущерба представителям различных национальностей.

Данные группировки создаются не только с целью нападения на представителей национальных меньшинств, но и с целью пропаганды межнациональной нетерпимости и религиозной вражды.

Как правило, в состав данных группировок входят подростки 14-17 лет, которым внушаются идеи национальной нетерпимости с целью последующего вовлечения в совершение правонарушений на межнациональной почве. Нельзя отрицать то обстоятельство, что подобные группировки представляют значительную опасность для развития межнациональных отношений.

Уже с уверенностью можно говорить о том, что существуют места, на территории которых небезопасно находиться представителям отдельных национальных меньшинств. К примеру, Санкт-Петербург является одним из наиболее опасных городов для представителей различных национальностей, не являющихся коренными жителями данного города.

Именно в Санкт-Петербурге действуют наиболее сплоченные и устойчивые формирования скинхедов, которые имеют не только четкую структуру, но и «богатую» историю своей деятельности. Ранее данные формирования не поддерживали никаких контактов с другими группировками, сейчас наблюдается тенденция укрепления связей между подобными группировками, что само по себе является тревожным фактом. Данное укрепление опасно не только тем, что после значительного укрепления взаимоотношений эти группировки совершают совместные акции, но и тем, что происходит обмен опытом между представителями данных группировок. И, как следствие, наблюдается крайне низкий процент лиц, привлеченных к ответственности за совершение правонарушений на почве межнациональной розни.

Помимо радикальных группировок в настоящее время в Российской Федерации действуют и националистически настроенные политические партии и союзы, однако существует достаточно эффективный правовой механизм ликвидации данных политических партий и союзов. Тем не менее зачастую после ликвидации какой-либо политической партии или союза данная организация продолжает функционировать, несмотря на решение суда, вступившее в законную силу. Полагаем, что в данном случае наиболее эффектив-

² См.: Конституция Российской Федерации. - Ст. 49.

ным средством правовой защиты является возможность возбуждения уголовного дела компетентными государственными органами в отношении лиц, виновных в невыполнении решения суда. Наиболее правильной квалификацией действий виновных лиц в данной ситуации будет квалификация по ст. 315 УК РФ - неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта³. Следует заметить, что привлекать к уголовной ответственности по данной статье возможно лишь должностных лиц какой-либо организации (как государственной организации, способствующей продолжению деятельности какой-либо партии, так и должностных лиц самой политической партии, которые несмотря на решение суда, вступившее в законную силу, продолжают заниматься деятельностью, запрещенной решением суда).

Кроме того, вполне возможна ситуация, когда деятельность какого-либо общественного объединения может быть приостановлена, и если несмотря на решение суда о приостановлении деятельности данного общественного объединения деятельность будет продолжена, то виновные лица подлежат ответственности по ст. 20.2.1 КоАП РФ⁴.

В настоящее время к ответственности возможно привлечь только должностных лиц. Привлечение членов партии или союза, деятельность которого запрещена, невозможно только за участие в подобной партии или союзе, в то же время вполне возможно привлечение этих лиц за другие правонарушения, которые могут иметь место в связи с членством в подобных организациях. Например, если в организации предусмотрена демонстрация либо ношение какой-либо фашистской атрибутики, то данная деятельность подпадает под состав правонарушения, предусмотренный ст. 20.3 КоАП РФ⁵.

Также лица, которые вовлекают в совершение различных правонарушений других, должны нести ответственность за совершение правонарушений, совершенных этими лицами, либо за вовлечение в совершение правонарушений.

Следует несколько слов сказать о таком обстоятельстве, как противоправное поведение жертвы. Зачастую отдельные жертвы правонарушений своими заведомо вызывающими действиями толкают виновных лиц на совершение правонарушения, причем непосредственно данное правонарушение совершается не на почве межнациональной розни, а по мотиву защиты своих нарушенных прав и свобод, и только впоследствии данное правонарушение квалифицируется как совершенное на почве межнациональной розни. При этом следует сказать, что лицо, которое

пострадало от представителей различных национальных меньшинств, впоследствии может начать совершать правонарушения на межнациональной почве в результате противоправного поведения представителей какой-либо национальности. Это свидетельствует о том, что деятельность по укреплению межнациональных отношений должна производиться всеми, не только сотрудниками правоохранительных органов, но и гражданами, постоянно проживающими на какой-либо территории, а также представителями национальных меньшинств.

Нельзя не указать на так называемое виктимное поведение жертвы, когда жертва своим поведением сама толкает правонарушителя на совершение правонарушения. Данное понятие отлично от понятия противоправного поведения, так как такое поведение нельзя назвать абсолютно противоправным в силу того, что формально состава правонарушения в действиях жертвы нет, однако если бы жертва вела себя более сдержанно и не провоцировала правонарушителя на совершение правонарушения, то вполне вероятно, что правонарушение не произошло бы вообще.

К. В. Вишневский в качестве причины возникновения виктимности предполагает формирование репутации криминального района, что, по его мнению, содействует дальнейшей виктимизации его населения, поскольку этот район стремятся покинуть наиболее социализированные граждане и, наоборот, усиливается приток десоциализированных элементов⁶. Полагаем, что это одна из множества причин возникновения виктимности.

Отдельно следует остановиться на угрозах, которые вольно или невольно создаются различными средствами массовой информации. Уже неоднократно говорилось о том, что именно средства массовой информации обладают особым воздействием на широкие массы населения, именно поэтому зачастую правонарушители пользуются данной особенностью средств массовой информации.

К данным средствам массовой информации следует отнести не только традиционные телевидение, радио и средства печати, но и получивший в последнее время широкое развитие в Российской Федерации Интернет. Именно в Интернете есть возможность найти наиболее значительные угрозы для межнациональной безопасности. Это обусловлено тем, что Интернетом пользуется основной контингент лиц, посягающих на безопасность межнациональных отношений - несовершеннолетние в воз-

³ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации.

⁴ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Вишневский К. В. Урбанизация и ее влияние на процессы виктимизации населения // Юридический мир. - 2006. - № 3.

расте 14-18 лет. В сети «Интернет» выложен огромный объем различной информации, призывающей к совершению правонарушений на межнациональной почве; на различных сайтах, посвященных межнациональной розни, рассказывается, как именно следует совершать различные противоправные посяательства на представителей национальных меньшинств, объясняется, как вести себя в случае задержания сотрудниками правоохранительных органов, как организовывать нападения, как правильно распределить роли при данном нападении, где наиболее безопасно провести нападение, где можно найти единомышленников и вступить в их организацию.

У данных обстоятельств есть как положительная, так и отрицательная сторона. По поводу отрицательной стороны можно сказать, что одно только существование данных сайтов и свободный доступ к ним всех без исключения лиц является крупной угрозой безопасности межнациональных отношений.

Во-первых, доступ на данные сайты имеют все, в том числе и подростки, которые не в состоянии критически относиться к предоставляемой им информации и воспринимают практически всю информацию за действительную, что может привести к тяжелым последствиям.

Во-вторых, данная информация учит, как именно следует совершать правонарушения на межнациональной почве, что также приводит к очень негативным последствиям, так как совершение правонарушения представляется на данных сайтах вполне простым, не требующим никакого особого напряжения действием, что само по себе может толкнуть некоторых лиц на совершение правонарушений.

В-третьих, данные сайты позволяют находить единомышленников и объединяться в группы для совершения правонарушений на почве межнациональной розни.

Однако, полагаем, главной целью организации деятельности подобных средств массовой информации является пропаганда и возбуждение ажиотажа вокруг национальной нетерпимости и совершения правонарушений, которые так или иначе связаны с национальными меньшинствами. На некоторых сайтах прямо говорится о том, что чем больше создается ажиотаж вокруг различных проявлений межнациональной розни, тем выгоднее это для лиц, посягающих на межнациональные отношения.

Следует особо остановиться на том обстоятельстве, что у сотрудников правоохранительных органов зачастую возникают проблемы с тем, что сайт, содержащий призывы к разжиганию межнациональной розни или вражды, зарегистрирован за пределами Российской Федерации в так называемой нерусскоязычной доменной зоне. Однако несмотря на это данный сайт не только ведется на русском языке, но и ориентирован только на лиц, проживающих на территории Российской Федерации. Для закрытия данного сайта не существует достаточно четкой проце-

дуры ликвидации, так как законодательство в данной области еще не сформировано, кроме того, если сайт зарегистрирован за пределами Российской Федерации, для его ликвидации следует установить страну, на территории которой зарегистрирован сайт, установить, на каком именно сервере находится информация, распространение которой преследуется законодательством, после этого следует перевести всю информацию, находящуюся на сайте, на язык страны места регистрации сайта, после этого отправить официальное требование о приостановлении деятельности данного сайта. Подобное требование направляется через Министерство юстиции и только после того, как пройдет проверку в данном министерстве.

Вся подобная процедура ликвидации сайта может занять до одного года. Не стоит лишним раз говорить, что такая процедура закрытия средства массовой информации не может быть эффективной по определению, и зачастую сотрудники правоохранительных органов считают, что заниматься этим нецелесообразно. В некотором смысле положение может спасти принятие международно-правовых договоров в данной сфере, но в настоящее время данная область ничем не урегулирована.

Для того, чтобы открыть Интернет-сайт, требуется значительно меньше времени, чем чтобы его закрыть. Таким образом, даже если подобные сайты и будут закрыты, то в самое короткое время лица, открывшие первоначальный сайт, смогут открыть точную копию ликвидированного сайта в любой другой доменной зоне.

Попытка контролировать деятельность подобных сайтов через владельцев серверов, на которых они расположены, также не приводит к успеху, так как владельцы серверов всегда настаивают, что они не могут контролировать всю информацию, находящуюся на их серверах, и таким образом не могут подлежать ответственности за правонарушения, совершаемые с использованием информации, находящейся на их серверах. Кроме того, владельцы серверов всячески препятствуют вмешательству в работу их Интернет-зон.

Однако в настоящее время в Интернете наметилась тенденция принудительной ликвидации подобных Интернет-сайтов обыкновенными пользователями сети «Интернет». В качестве примера можно привести NAF ONAL SM.ORG - деятельность данного сайта неоднократно парализовывалась.

Можно ли в данном случае говорить о составе правонарушения, и должна ли наступать ответственность для лиц, которые самовольно останавливали деятельность данного сайта?

Однозначного мнения по данному вопросу нет, однако неизвестно ни одного случая привлечения к ответственности лиц, которые без специальных полномочий принудительно прекратили функционирование Интернет-ресурса, распространявшего информацию, посягающую на стабильность развития межнациональных отношений.