ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

НЕЗАВИСИМОЕ КОСОВО КАК УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

И. М. Клейменов, доцент кафедры конституционного и административного права Омского юридического института, кандидат юридических наук

17 февраля 2008 г. Парламент Косово принял декларацию о независимости края от Сербии. Очевидно, что подобное решение не только грубейшим образом нарушает императивные принципы действующего международного права (принцип территориальной целостности государств, нерушимости государственных границ), но и идет вразрез с резолюцией 1244, принятой Советом Безопасности ООН 10 июня 1999 г. в целях урегулирования ситуации в крае. Данный документ, призывая Югославию предоставить Косово «существенную автономию и реальное самоуправление», тем не менее, подтверждал «приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославии и других государств региона»¹.

Интересно, что США и ряд европейских государств незамедлительно изъявили готовность признать независимость края, а Евросоюз пообещал в течение трех лет оказать косоварам финансовую поддержку в размере 330 млн евро².

Думаем, что столь оперативная реакция указывает на известную заинтересованность в появлении нового государства на Балканах. Провозглашение независимости Косово не может не повлечь за собой некоторые международно-правовые последствия, непосредственно соответствующие гео-

политическим интересам определенных государств. Однако в долгосрочной перспективе Косово, каким его хотят видеть эти государства, может стать серьезной проблемой для мирового сообщества. Провозглашение независимости края с одной стороны делит мир на две части - «за» и «против», а с другой стороны, является своеобразным водоразделом, по ту сторону которого реальные очертания приобретают угрозы, ранее существовавшие как потенциальные.

В самом деле, сам факт признания независимости Косово просто уничтожает международное право. Очевидно, что никаких юридических оснований для признания независимости края нет. Однако это ничуть не смущает США, которые цинично используют ситуацию в Косово для реализации своих геополитических интересов. Предельно ясно, что без американской поддержки власти края никогда не объявили бы о своей независимости. Соединенным Штатам независимость края выгодна по целому ряду обстоятельств.

В частности, США давно тяготеют существованием ООН, ведь хорошо известно, что все значимые решения в этой организации принимаются Советом Безопасности ООН, постоянными членами которого являются Россия, Китай, Франция, Великобритания и США. При этом позиции посто-

¹ Резолюция 1244 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4011-м заседании 10 июня 1999 г. // <http://www.un.org/russian/document/scresol/res1999/res1244.htm>.

² См.: Евросоюз обещает Косову 330 миллионов евро // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=164285&tid=54273>.

янных членов далеко не всегда совпадают, а значит, не все геополитические желания США могут быть реализованы в формате ООН. В этой связи перед США стоит задача дискредитировать ООН, показать ее неспособность решать проблемы международной безопасности, а затем либо реформировать ее, минимизируя влияние на решение вопросов России и Китая, либо передать решения важнейших вопросов международного права подконтрольным американцам международным организациям, таким как НАТО, например. Собственно говоря, такие идеи уже неоднократно озвучивались представителями США, а также их европейскими союзниками. Так, кандидат на пост Президента США от Республиканской партии сенатор Джон Маккейн в начале февраля 2008 г. заявил о необходимости создания глобальной Лиги демократий, целью которой станут защита и продвижение демократических принципов. При этом стержнем этой глобальной организации, по мнению Маккейна, должно быть НАТО³. А на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, проходившей 10 февраля 2007 г., министр обороны Италии заявил, что легитимным применением силы может считаться только в том случае, если решение принято в НАТО, или в Евросоюзе, или в ООН. Этому тезису возразил Президент России В. В. Путин, который подчеркнул, что «легитимным можно считать применение силы, только если решение принято на основе и в рамках ООН. И не надо подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом»⁴. Необходимо понимать, что дискредитация ООН, так же как в свое время дискредитация фашистской Германией «Лиги наций», может повлечь за собой новые попытки сильных государств осуществить «перedel мира».

Вообще, в случае с Косово США в очередной раз продемонстрировали миру свой международно-правовой цинизм - именно это качество и позволяет Америке на правах сильного открыто презирать общепризнанные нормы международного права. Сила выше права, а роль права, в свою очередь, заключается в том, чтобы обслуживать интересы сильного. Общеобязательность положений права Америка готова признать и признает, но лишь для других государств (когда это не затрагивает их интересы или им, напротив, соответствует). К сожалению, такой откровенно бандитский подход все-

гда был характерен для американской власти.

В то же время с момента признания независимости Косоваров американцы приобретают полностью подконтрольную им геополитическую точку на Балканах.

Кроме того, независимое Косово предоставляет США прекрасную возможность создать очаг напряженности на территории Европы, который будет продолжать дестабилизировать ситуацию в регионе. Это вполне соответствует используемой американцами «теории управляемого хаоса»: создать по всей периферии Соединенных Штатов беспорядок, целью которого будет ослабление реальных и потенциальных геополитических соперников, в частности через сепаратизм. Практически во всех европейских странах существуют очаги сепаратизма, есть они также в Китае и в России. Причем Российская Федерация как страна, построенная по национально-территориальному принципу, может пострадать от сепаратизма в первую очередь. Ведь республики, входящие в состав России, к тому же опрометчиво названные творцами Конституции государствами, при грамотно организованной подрывной работе иностранных спецслужб могут в любой момент объявить о своем выходе из состава Российской Федерации.

Таким образом, признание независимости края может дать импульс для движения сепаратизма во всем мире. И первые заявления на этот счет уже сделаны лидерами некоторых территорий, претендующих на независимость. Так, представитель регионального правительства Страны Басков Мирен Аскарате, комментируя ситуацию в крае, заявила: «Речь идет о решении национального конфликта, аналогичного тем, что существуют в Стране Басков и Каталонии, путем осуществления демократического права народа на самоопределение»⁵. На этом фоне руководитель баскской администрации Хуан Хосе Ибарречи сообщил, что 27 октября 2008 г. в Стране Басков планируется проведение референдума о независимости территории от Испании⁶. Вряд ли Испания позволит отделиться Стране Басков, однако можно с уверенностью сказать, что подобные заявления повлекут за собой акты насилия: сначала со стороны ЭТА (название террористической баскской организации Euzkadi Ta Askatasuna - «Отчизна басков и свобода»), а затем со стороны властей Испании.

³ См.: Маккейн хочет принять в НАТО Грузию и Украину: у них «трудные соседи» // http://www.newsru.com/world/09fe_2008/makk.html.

⁴ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. // president.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml.

⁵ Нарышкин А. В зависимости от Косово. Одностороннее решение Приштины о независимости Косово провоцирует новые конфликты // Российская газета. Центральный выпуск. - 2008. - 18 февр.

⁶ См.: Испанский кабинет против референдума по независимости страны басков // <http://www.gzt.ru/world/2007/09/28/220059.html>.

Лидеры Абхазии и Южной Осетии также не собираются оставаться в стороне от происходящего. С. Багапш и Э. Кокойты заявили, что в ближайшее время они объявят о своей независимости от Грузии⁷. По мнению министра иностранных дел С. Лаврова, независимость Косово может стать началом конца нынешней Европы⁸.

Кроме того, наивно ожидать, что, получив независимость, Косово будет мирным и демократическим государством. Ситуация в Косово абсолютно идентична ситуации в Чеченской республике времен Хасавюртских Соглашений. Ведь тогда так называемая Ичкерия де-факто получила независимость, однако через некоторое время власти России столкнулись с дерзкими вторжениями боевиков-ваххабитов из Чечни в Дагестан. Чеченцы открыто заявляли об отторжении от России всего Кавказа. Среди албанцев особой популярностью пользуется идея Великой Албании, в которую должны войти Албания, Косово, часть Македонии и часть Черногории. Самые же радикальные сторонники идеи говорят даже о части Греции. Один из лозунгов таких радикалов, озвученный в Приштине: «Без Косово и Цамурии нет Албании»⁹ (Цамурия, или Чамерия - это часть Греции, населенная албанцами, более известная как Эпир). Наиболее сложная ситуация складывается в Македонии, где 25 % населения составляют албанцы¹⁰. Лидер македонских албанцев Арбен Джафери уже открыто заявляет, что Косово и значительная часть Македонии должны войти в состав Албании, при этом Косово должно быть переименовано в Дарданию¹¹. Вряд ли такие переделы территории будут происходить мирным путем.

Очевидно, что независимое Косово станет криминальным анклавом Европы. Хорошо известно, что Освободительная Армия Косово (УЧК) - это откровенно террористическая организация, занимающаяся торговлей наркотиками и оружием. Формально УЧК должна была быть демилитаризована, однако мы наблюдаем, что видные функционеры данной организации становятся во главе края. Так, премьер-министром Косово является Хашим Тачи - один из лидеров УЧК, по кличке

Змей. Тачи является организатором так называемой «группировки Дреница» - организованной преступной группы, в состав которой входит большинство членов семьи Тачи (к слову, семейственность, клановость вообще характерна для албанской организованной преступности). «Группировка Дреница» контролирует от 10 до 15 %¹² всего криминального бизнеса края, в том числе: торговлю оружием, похищение транспортных средств, проституцию, сигаретный бизнес, нефтяной бизнес. Интересно, что брат Хашима Тачи Джани Тачи - также видный функционер УЧК и террорист - «экспроприировал» принадлежащие ранее югославским компаниям Jugopetrol и Veopetrol АЗС, переименовав их в Kosovo Petrol, практически установив монополию на этот бизнес в Косово. Его конкуренты по бизнесу подвергались рэкетирским нападениям со стороны бандитских групп Джани и Хашима.

В криминальном бизнесе в крае принимает участие не только верхушка Косово. Албанцы вообще стали серьезной криминальной угрозой для Европы. В 2006 г. в докладе Европола преступные организации косовских албанцев были названы «самыми жестокими, дерзкими и быстро растущими»¹³.

Епископ Рашко-Призренский Артемий (Радосавлевич) так охарактеризовал ситуацию в крае: «Косово в качестве протектората ООН уже стало «черной дырой» Европы из-за торговли наркотиками, оружием и «живым товаром», то есть фактически зоной работорговли. Там создано криминальное общество, в котором основной силой являются мусульманские экстремисты-ваххабиты. В случае отделения от Сербии Косово станет плодотворной почвой для проповедников джихада и террористов «Аль-Каиды»¹⁴. О связи косовских сепаратистов с «Аль-Каидой» известно достаточно давно. Еще в 1995 г. полевые командиры УЧК Хашим Тачи и Рамуш Харадинай встречались в Албании с Усамой Бен Ладеном, который всячески поддерживал албанских сепаратистов на Балканах. Моджахеды «Аль-Каиды» воевали на стороне УЧК, среди полевых командиров которой был Мухаммед

⁷ См.: Чудакова А. Абхазия и Южная Осетия: признать или не признать // [http://www.ossetia.ru/top/a x-u-o](http://www.ossetia.ru/top/a%20x-u-o).

⁸ См.: Белоусов В. Европе дали последний шанс. Признание независимости Косово может стать началом конца Евросоюза // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2008. - 14 февр.

⁹ Чуряков А. Иерарх Элладской Православной Церкви высказал свое мнение по вопросу «независимости» Косово // <http://www.pravoslavie.ru/cgi-bin/sykon/client/display.pl?sid=558&did=2093>.

¹⁰ См.: <http://www.makedonya.ru/main/publications/people>.

¹¹ См.: Трухачев В. «Великая Албания» становится реальностью? // <http://www.pravda.ru/world/europe/08-11-2005/66673-Kosovo-0>.

¹² См.: Albanian Terrorism and Organised Crime in Kosovo-Metohija // <http://www.sr-ija.sr.gov.yu/kosovo-metohija/?id=8925>.

¹³ Овчинский В. Косово взорвет Европу? Независимость края развалит всю систему международных отношений // <http://www.kp.ru/daily/24049.4/102501>.

¹⁴ Круг П. «Черная дыра» в пороховой бочке. Независимое Косово станет угрозой для Европы и Америки, считает епископ Рашко-Призренский Артемий (Радосавлевич) // <http://www.religare.ru/print33669.htm>.

Аль Завахири, брат ближайшего соратника Бен Ладена Аймана Аль Завахири¹⁵.

Не случайно Афганистан был одним из первых, кто признал независимость Косово. К слову, США, поддерживая мусульманских экстремистов в Афганистане, фактически выпестовали «Аль-Каиду». Тогда Америке это также было нужно для сиюминутных геополитических результатов, однако 11 сентября 2001 г. американские «союзники» продемонстрировали всему миру свою благодарность США. Подобная ситуация будет складываться и в Косово. В данный момент косовары нуждаются в американской поддержке, однако их связи с международным терроризмом обязательно сработают против США.

Наряду с уголовными преступлениями в Косово будет продолжаться фактический геноцид сербского населения. С 1999 по 2006 г. Косово покинуло более 250 тысяч сербов¹⁶. За этот же период убито и пропало без вести, по данным сербов, 8,5 тысячи неалбанского населения (не только сербов, но и турок, цыган, горанцев¹⁷). По данным Координационного Центра по Косово-Метохии, в настоящее время только на территории Сербии проживают 207,5 тысячи сербов, 30 тысяч цыган, 13,5 тысячи босняков-мусульман¹⁸, вынужденных покинуть Косово вследствие дискриминации со стороны албанского большинства. Оставшиеся в крае сербы живут в своеобразных гетто, лишены всякой свободы передвижения, отопления, электричества и средств к существованию.

Согласно натовской статистике, за период с 10 июня 1999 г. по 27 февраля 2000 г., то есть меньше, чем за один год:

1) число террористических нападений - 4354 (сербской армии, напоминая, уженет). Из них: 4121 - на сербов и черногорцев, 96 - на албанцев, лояльных к сербам, 137 - на цыган, турок и др.;

2) число пропавших без вести - 821 человек, из которых 757 сербов, 37 албанцев, 27 других национальностей;

3) число убитых - 910 человек, из которых 811 сербов, 71 албанец, 28 других национальностей;

4) ранено 802 человека: 751 серб, 20 албанцев, 31 остальных национальностей¹⁹. Следует обратить особое внимание на то, что подобная ситуация

складывалась в крае уже после прихода в Косово миротворческого контингента.

После натовского появления в крае в марте 2004 г. произошли крупнейшие погромы, в которых принимала участие 51 тысяча албанцев. В результате погромов 4,1 тысячи неалбанского населения были изгнаны из своих домов. НАТО не сделало ничего!

Кроме того, независимость Косово может повлечь за собой не только межэтнические конфликты, но и конфликт цивилизаций: Запада и Исламского мира. Собственно говоря, этот конфликт уже идет. Ни для кого не секрет, что представители «исламского мира» активно заселяют европейские страны, в которых они вовсе не собираются ассимилироваться с европейским населением. Это обстоятельство обуславливает рост антиисламских настроений в европейских государствах. Так, в сентябре 2007 г. в Брюсселе у здания Европарламента прошел антиисламский митинг, а в датских газетах в феврале 2008 г. вновь были опубликованы карикатуры на Пророка Мохаммеда. Все это происходит на фоне некорректных отождествлений Ислама с терроризмом. Несмотря на то, что такую реакцию европейцев вряд ли можно назвать правильной, нельзя не понимать, что Косово даст много поводов европейским антиисламистам. Ведь Косово - это, по сути, дискредитация Ислама. Широко известны случаи разрушения и осквернения сербских святынь косоварами. Такие акции осуществляются под знаменами Ислама. Очевидно, что к подлинной вере они не имеют отношения, однако в массовом сознании это воспринимается как мусульманское варварство. К сожалению, на эту уловку в первую очередь поддаются сами мусульмане, которые с большой симпатией относятся к албанцам. Так, в Совете Муфтиев России с явным воодушевлением отнеслись к провозглашению независимости в крае: «Косово имеет право на самостоятельное существование как государство»²⁰.

Очевидно, что отделение Косово стало началом крушения системы международной безопасности. Полагаем, что отсутствие жесткой реакции мирового сообщества на данное событие повлечет за собой рассмотренные негативные последствия, которые будут носить глобальный характер.

¹⁵ См.: Albanian Terrorism and Organised Crime in Kosovo-Metohija // <http://www.sr.ija.sr.gov.yu/kosovo-metohija/?id=8925>.

¹⁶ См.: Опубликована Резолюция союза сербов Косово и Метохии // <http://www.srpska.ru/article.php?nid=4601>.

¹⁷ Там же.

¹⁸ См.: Internally displaced persons and expellees from Kosovo and Metohija // <http://www.sr.ija.sr.gov.yu/kosovo-metohija/?id=8929>.

¹⁹ См.: Антанасиевич И. Жертвы реальные и виртуальные // <http://www.pravoslavie.ru/analit/070115100745>.

²⁰ Совет муфтиев России поддерживает независимость Косово // <http://www.apsny.ge/news/1203309483.php>.