

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕАЛИЗАЦИИ МИГРАЦИОННОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(7 октября 2008 г.)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ СИБИРСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО
УЛУЧШЕНИЯ

А. Р. Албастова, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» Омского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета

Сибирский федеральный округ (далее - СФО) занимает площадь в 5146,0 тыс. кв. км, или 30 % территории России. Здесь проживают представители более 130 национальностей. На территории округа располагаются 132 города, крупнейшими из которых являются: Новосибирск, Омск, Красноярск, Иркутск, Барнаул, Новокузнецк, Кемерово, Томск, Улан-Удэ, Чита. Однако в демографической обстановке СФО присутствуют тенденции, характерные для большинства регионов Российской Федерации: естественная убыль, сокращение чис-

ленности населения. Например, по состоянию на 1 января 2006 г. в округе проживает 19676,3 тыс. человек, что составляет 13,78 % численности населения страны. По этому показателю СФО находится на четвертом месте в Российской Федерации¹.

Территория Сибири располагает огромными природными ресурсами, но характеризуется весьма слабой заселенностью. Плотность населения здесь намного ниже, чем в других федеральных округах Российской Федерации, кроме Дальневосточного федерального округа (рис. 1).

¹ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 22.

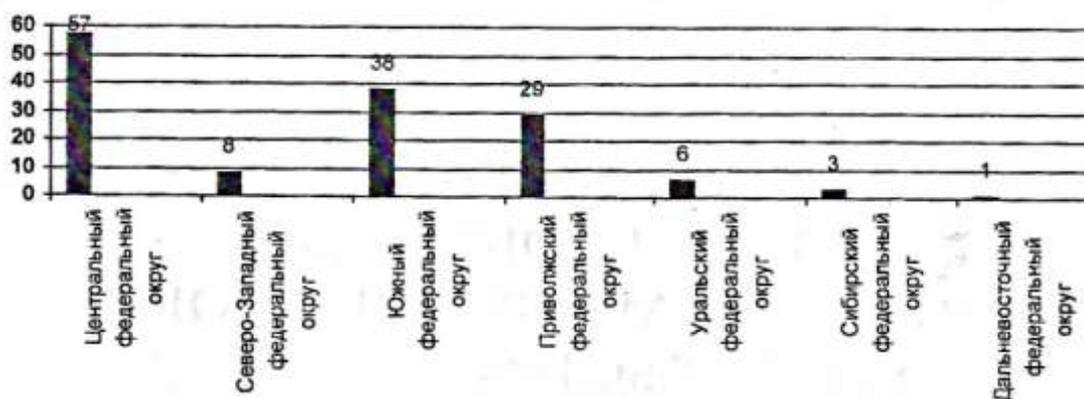


Рис. 1. Плотность населения федеральных округов Российской Федерации на начало 2006 г. (число жителей на 1 кв. км)²

Что касается самой Сибири, то она, как показывают исследования, заселена неравномерно, о чем свидетельствует плотность населения по областям (рис. 2).

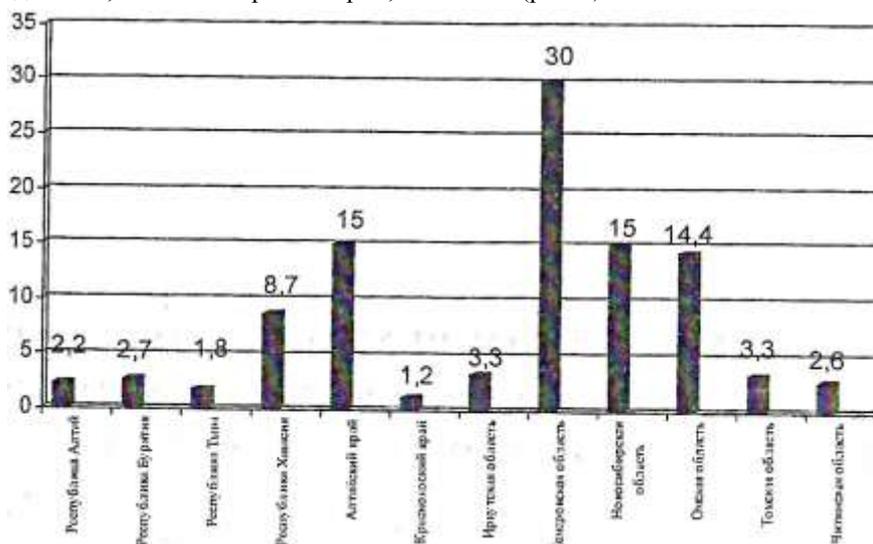


Рис. 2. Плотность населения республик, краев и областей Сибири на начало 2006 г. (число жителей на 1 кв. км)³

Следует заметить, что в характере заселенности Сибири преобладает естественный порядок, определяющийся природно-климатическими условиями. Наибольшую плотность населения имеют юго-западные области Сибири - Кемеровская, Новосибирская, Омская и Алтайский край, природно-климатические условия которых относительно благоприятны для жизни и хозяйствования. Здесь на 1 кв. км приходится от 14 до 30 жителей.

Иное положение в юго-восточных областях Си-

бири. Однако малая плотность населения (2-3 человека на 1 кв. км) свидетельствует о природных условиях, менее благоприятных для жизни людей в этих областях (Иркутская, Томская, Читинская области). Причем наименьшая плотность населения (1,2 человека на 1 кв. км) наблюдается в Красноярском крае.

В условиях одновременного сокращения рождаемости и роста смертности население Сибири начиная с 1995 г. «вошло в зону» отрицательного естественного прироста.

² Рассчитано на основе данных, представленных в кн.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 20-22.

³ Рассчитано на основе данных, представленных в кн.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 22.

Таблица 1
Динамика численности населения Сибирского федерального округа
(1990 г., 1995 г., 2000–2005 гг.) (оценка на конец года; тысяч человек)⁴

Субъекты	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. в % к 1990 г.
<i>Сибирский федеральный округ</i>	21 141	20 883	20 333	20 178	20 031	19 901	19 724	19 677	93,07
Республика Алтай	196	200	203	203	203	203	204	204	104,08
Республика Бурятия	1052	1033	997	987	980	974	969	964	91,64
Республика Тыва	304	305	306	305	305	306	308	309	101,64
Республика Хакасия	572	570	554	549	545	543	541	538	94,05
Алтайский край	2654	2688	2641	2621	2603	2583	2665	2543	95,82
Красноярский край	3163	3100	3001	2982	2962	2942	2925	2906	91,87
Иркутская область	2797	2727	2623	2600	2578	2561	2545	2527	90,35
Кемеровская область	3101	3048	2943	2918	2893	2872	2855	2839	91,55
Новосибирская область	2745	2733	2715	2703	2688	2673	2662	2650	96,54
Омская область	2161	2162	2117	2095	2075	2059	2047	2035	94,17
Томская область	1078	1069	1054	1050	1046	1041	1037	1034	95,92
Читинская область	1318	1248	1179	1165	1153	1144	1136	1128	85,58

Из таблицы 1 видно, что с начала 1990-х годов население СФО сократилось на 6,9 %. Значительное сокращение наблюдалось в Иркутской (на 9,6 %), Кемеровской (на 8,5 %) и Читинской (на 14,4 %) областях. Население Омской области в 2005 г. по сравнению с 1990 г. сократилось более чем на 5,5 %. Это в то время, когда в 2005 г. Омская область занимала первое место в Сибири по численности принимаемых в область вынужденных мигрантов из-за пределов России⁵.

Наряду с отрицательным естественным приростом на сокращение численности населения Сибири оказала влияние миграция. Сокращение было обусловлено миграционным оттоком (табл. 3). Значительный отток населения наблюдается в республиках Бурятия, Тыва, Алтайском и Красноярском краях, Иркутской, Омской, Читинской областях. Однако данные таблиц 1 и 2 показывают, что население республик Бурятия и Тыва незначительно, но растет за счет естественного прироста, т. е. рождаемости.

Таблица 2
Динамика естественного прироста (убыли) населения Сибирского федерального округа
(1990 г., 1995 г., 2000–2005 гг.) (на 1000 человек населения)⁶

Субъекты	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
<i>Сибирский федеральный округ</i>	4,5	-4,3	-4,9	-4,8	-4,9	-4,7	-4,3	-5,1
Республика Алтай	8,4	1,1	1,3	0,8	0,9	1,1	2,5	1,7
Республика Бурятия	9,2	-0,3	-1,5	-2,2	-1,6	-1,9	-1,5	-1,7
Республика Тыва	17,7	7,1	2,3	2,7	3,8	5,4	6,7	5,4
Республика Хакасия	4,7	-4,1	-4,5	-5,4	-5,8	-6,0	-4,3	-5,9
Алтайский край	1,8	-6,0	-5,0	-5,1	-5,4	-5,1	-5,0	-6,4
Красноярский край	4,5	-4,2	-5,5	-4,6	-4,6	-4,7	-3,9	-4,9
Иркутская область	6,2	-4,1	-4,8	-4,6	-4,7	-4,6	-4,1	-5,1
Кемеровская область	1,6	-7,8	-7,7	-7,4	-7,6	-7,8	-7,2	-7,9
Новосибирская область	2,4	-5,6	-5,7	-5,3	-5,4	-4,9	-4,5	-5,5
Омская область	5,6	-2,1	-4,9	-4,9	-4,8	-4,1	-4,2	-5,1
Томская область	3,9	-3,8	-3,7	-3,7	-3,9	-3,9	-2,8	-3,8
Читинская область	8,4	-0,6	-2,7	-2,8	-3,1	-3,3	-3,3	-3,7

Потери населения Кемеровской области полностью обусловлены убылью. Несмотря на то, что население области характеризуется депопуляционным режимом воспроизводства, с 2003 г. наблюда-

ется миграционный прирост населения. По сравнению с 2003 г. в 2005 г. показатель миграционного прироста возрос до 16 человек на 10 000 человек населения (табл. 3).

⁴ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 57.

⁵ Там же. - С. 97.

⁶ Там же. - С. 83.

Таблица 3

Динамика миграционного прироста (оттока) населения Сибирского федерального округа (1990 г., 1995 г., 2000–2006 гг.) (на 10 000 человек населения)⁷

Субъекты	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	-28	5	-15	-28	-25	-18	-11	-8	-9
Республика Алтай	35	56	16	-12	-5	-2	9	12	17
Республика Бурятия	-53	-37	-64	-75	-62	-35	-38	-44	-37
Республика Тыва	-440	-19	-37	-44	-29	-22	-27	-27	-39
Республика Хакасия	-20	13	-11	-35	-21	13	11	9	-3
Алтайский край	32	37	10	-25	-17	-23	-19	-24	-28
Красноярский край, в том числе:	-27	-5	-16	-18	-21	-20	-18	-17	-13
? Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	-311	-188	-9	203	78	-122	-89	-145	-209
? Эвенкийский автономный округ	-22	-157	-266	-168	-73	-117	-73	-97	-201
Иркутская область, в том числе:	-52	-35	-31	-44	-38	-20	-20	-21	-24
? Усть-Орлынский Бурятский автономный округ	-85	32	8	34	-14	-31	-26	-6	-19
Кемеровская область	-9	20	5	-9	-7	4	13	20	16
Новосибирская область	-12	57	18	9	-1	-9	6	8	12
Омская область	-16	-9	-40	-58	-45	-41	-16	-8	-1
Томская область	-19	19	3	-6	-1	-7	-12	15	13
Читинская область, в том числе:	-98	-63	-91	-86	-79	-43	-39	-29	-38
? Агинский Бурятский автономный округ	-115	-195	-57	40	24	11	59	56	57

Исследования показали, что перемещение населения Сибири, в частности Омской области, происходит, в основном, в пределах региона (см. рис. 3 и 4).

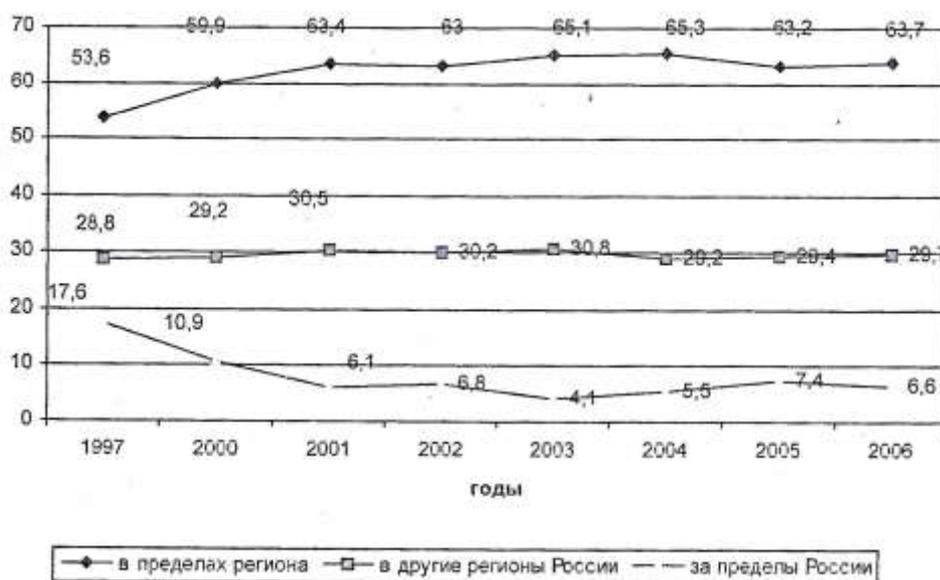


Рис. 3. Число прибывших в Сибирский федеральный округ (в % от общего числа выбывших)⁸

⁷ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 93.

⁸ Там же.- С. 94.

Рис. 4. Число прибывших в Омскую область (в % от общего числа выбывших)⁹

Данные рисунков 3 и 4 показывают, что в СФО на протяжении исследуемого периода доминирует внутренняя миграция (в СФО в 2006 г. внутрирегиональная миграция составила 63,7 %, межрегиональная - 27,7 %, а межгосударственная - 6,6 %). Именно этим, на наш взгляд, объясняется изменение миграционного оттока отдельных административно-территориальных единиц Сибири.

На основе особенностей перемещения населения внутри СФО и критерия миграционной привлекательности можно выделить несколько типов

регионов СФО. Так, весь округ можно разделить на три группы - «привлекательные», «малопривлекательные» и «непривлекательные» в миграционном отношении регионы. Для первой группы характерна тенденция увеличения числа прибывших в пределах региона, для второй - незначительное увеличение, для третьей - уменьшение.

Исходя из изменения числа прибывших в регион СФО в 2006 г. (табл. 4), можно установить предел для каждой группы: первая - 9-5, вторая - 4-1, третья - 0-(-9).

Таблица 4

Число прибывших в пределах региона (в процентах от общего числа прибывших)¹⁰

Территории	1997 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. в сравнении с 2000 г.
Сибирский федеральный округ	53,6	59,9	63,4	63,0	65,1	65,3	63,2	63,7	+3,8
Республика Алтай	51,5	57,8	58,5	52,8	55,8	56,6	59,1	54,4	-3,4
Республика Бурятия	59,4	64,8	65,9	67,3	66,8	70,5	72,9	73,1	+8,3
Республика Тыва	81,3	85,5	87,2	85,4	84,1	86,9	85,6	86,2	+0,7
Республика Хакасия	46,1	48,2	51,9	51,8	53,9	53,1	52,6	50,8	+2,6
Алтайский край	53,4	60,5	68,1	66,2	69,7	69,8	67,5	69,3	+8,8
Красноярский край	56,0	61,9	63,2	63,8	66,9	68,8	67,8	67,5	+5,6
Иркутская область	61,3	63,5	65,8	66,2	66,6	69,0	68,8	68,6	+5,1
Кемеровская область	54,5	56,8	60,8	60,4	62,9	62,1	57,6	58,3	+1,5
Новосибирская область	45,7	51,7	55,0	55,1	58,4	56,3	54,4	54,0	+2,3
Омская область	47,3	62,0	66,6	64,4	68,2	65,1	62,2	63,2	+1,2
Томская область	48,3	51,7	54,7	52,8	56,3	57,9	49,1	48,7	-3,0
Читинская область	62,3	67,4	70,5	70,8	68,3	68,7	67,0	69,4	+2,0

⁹ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. - М., 2007. - С. 94.

¹⁰ Составлено на основе данных, представленных в кн.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003; 2004; 2006.

Первая группа - это миграционно «привлекательные» регионы с тенденцией роста числа прибывших в регион. В нее в настоящее время входят четыре субъекта Федерации: Республика Бурятия, Алтайский и Красноярский края, Иркутская область. В республике Бурятия в 2006 г. в сравнении с 2000 г. миграционный отток сократился на 27 человек на 10 000 человек.

Ко второй группе относятся Республика Хакасия, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Читинская области.

В третью группу включаются Республика Алтай, Республика Тыва и Томская область. В указанных субъектах идет сокращение внутрирегиональной миграции. Однако это компенсируется меж-

региональной миграцией населения.

По прогнозам Федеральной службы государственной статистики, к 2015 г. показатель миграционного оттока составит 39 700 человек. Наибольший отток ожидается в Красноярском крае (9400 человек), Омской и Читинской областях (8000 и 8300 человек соответственно)¹¹.

Учитывая то, что, по прогнозам Федеральной службы государственной статистики, ожидается значительное сокращение населения, результаты наших исследований по Сибирскому федеральному округу могут быть полезны при решении проблем демографической ситуации в регионе не только в настоящее время, но и в отдаленной перспективе.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О МИГРАЦИИ

А. Е. Гусева, заместитель начальника Управления Федеральной миграционной службы России по Омской области

Изменения в российской экономике, политической жизни страны, происходящие в последние годы, привели к изменению общественных отношений, складывающихся между различными регионами России и странами на территории бывших республик СССР. Одновременно происходит и расширение международного сотрудничества.

При этом идет тенденция увеличения миграционных потоков как внутри страны, так и из сопредельных государств. Территория Российской Федерации стала местом пребывания и жительства не только для граждан России, но и для большого количества иностранных граждан. Кроме этого, в России сегодня нужно рассматривать миграционные процессы с учетом географического положения, ее богатых природных ресурсов и рынка труда. Важной проблемой является незаконная миграция.

Для осуществления государственной политики в сфере миграции приняты ряд нормативно-правовых актов, которые призваны регулировать миграционные потоки. Особое внимание уделяется осуществлению миграционного контроля. Принятые нормативно-правовые акты в ряде случаев противоречат друг другу либо не учитывают существенных осо-

бенностей рассматриваемой группы отношений. Прежде всего, речь идет о тех, которые касаются внутренней миграции, порядка ведения иностранными гражданами трудовой и предпринимательской деятельности, осуществления миграционного учета иностранных граждан, идентификации личности иностранных граждан, утративших документы.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее - закон № 109-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее - постановление Правительства РФ № 9) территориальный орган Федеральной миграционной службы в течение трех рабочих дней со дня приема уведомления о прибытии либо получения его в виде почтового отправления фиксирует соответствующую информацию в государственной системе миграционного учета.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 2 закона № 109-ФЗ местом пребывания является жилое помещение, не являющееся местом жительства, а также иное

¹¹ См.: Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 года: статистический бюллетень / Федеральная служба государственной статистики. - М., 2006. - С. 118.