

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В ОМСКОМ РЕГИОНЕ

Ю. Е. Кайгародова, доцент кафедры уголовного права и процесса Омского юридического института, кандидат юридических наук;

И. В. Комаров, Д. Р. Ахметов, студенты 3 курса Омского юридического института

В последние годы становления новой России часто звучит тема о правовой незащищенности детей. С одной стороны, в нашем государстве 2008 год провозглашен годом семьи, а с другой – реальных мер, направленных на защиту несовершеннолетних, пока не наблюдается.

В Концепции судебной реформы (199\ г.) были обозначены направления реформирования всей судебной системы и в том числе запланировано создание специализированных судов: конституционного, системы арбитражных судов, административных, ювенальных, пенитенциарных. На сегодняшний день из перечисленных позиций реализовано много, однако до совершенствования правовой защищенности несовершеннолетних в России у законодателя пока «не дошли руки» и все преобразования связаны с созданием специализированных судов, посредством которых, как правило, аккумулируются денежные ресурсы. Не зря говорят, что «уничтожение нации доступно путем негативного воздействия на детей». Именно это мы и наблюдаем: самыми бесправными в настоящий период являются несовершеннолетние и старики. Но если последние имеют большой жизненный опыт и при наличии желания и поддержки со стороны родственников и/или социальных служб могут защитить свои интересы, то дети сделать это не способны. Глядя на становление новой системы специализированных судов (административных), не-

вольно задумываешься, неужели чужие дети никому не нужны? Но ведь чужих детей не бывает. Тем не менее в отдельных регионах России, несмотря на отсутствие нормативно-правовой и финансовой базы, создаются элементы ювенальной юстиции. В частности, весьма позитивным представляется опыт такой деятельности в Ростовской области. Готов ли Омский регион к созданию ювенальной юстиции? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо установить исторические корни ювенальной юстиции европейских государств и России, изучить отношение граждан, муниципальных служащих и мировых судей Омска и Омской области к данному вопросу, а также исследовать настоящую деятельность специальных социальных служб и подразделений, которые непосредственно занимаются делами несовершеннолетних, особенно тех, которые попали в поле зрения правоохранительных органов.

Переходя к краткому историческому экскурсу, отметим, что ювенальная юстиция (Juvenile Justice – в переводе с англ. «правосудие для несовершеннолетних») в современном понимании имеет довольно длительную и интересную историю. Ювеналиями в Древнем Риме называли празднества в честь богини юности.

В пункте 9 таблицы VIII законодательства XII таблиц (середина V в. до н. э.) говорилось об ответственности несовершеннолетних, совершивших

преступление, которое в современном понимании можно было бы отнести к особо тяжкому преступлению, – это потрава или сбор урожая с обработанного плугом поля. За данное преступление несовершеннолетний подвергался бичеванию или возмещению причиненного ущерба в двойном размере.

Уже в римском праве, более поздних правовых актах Средневековья и тем более в законодательстве ряда европейских стран XVIII-XIX вв. предпринимались попытки защитить права несовершеннолетних и оградить их от жестокой кары за совершенное деяние¹.

Во второй половине XVIII в. появились уже статистические данные об отсутствии специальной защиты детей и подростков в суде, при исполнении наказания. Английский юрист П. Кинг, изучив преступность в Англии за период 1762-1782 гг., установил, что правовая незащищенность детей младших возрастов, содержащихся в тюрьмах, была абсолютной. Значительную часть заключенных составляли мальчики младшего возраста и девочки в возрасте 10-13 лет. Все они содержались вместе со взрослыми осужденными в одном помещении. Очевидно, что такая ситуация быстро формировала преступную карьеру детей, оказавшихся в тюрьмах.

Отсутствие специальной правовой защиты несовершеннолетних можно было обнаружить в законах многих стран в начале и даже в середине XIX в. Например, законы США устанавливали равную для детей и взрослых уголовную ответственность и наказание, одинаковую для всех лиц, представших перед судом, судебную процедуру. Лишь в середине XIX в. в этой стране и в ряде других стран появляются законы, создаются специальные учреждения с целью элементарной защиты детей и подростков на разных стадиях осуществления правосудия².

Исторически в России большую роль в помощи детям, которые были предоставлены сами себе по каким бы то ни было обстоятельствам, играла Русская православная церковь. При приходах, на их средства, существовали богадельни для нищих, убогих, сирот. При Иване Грозном сиротскими делами ведал церковный патриарший приказ. Детей, совершивших преступление, высылали в отдаленные города, отдавали на воспитание в монастыри. Роль церкви в заботе о сирых, убогих и нуждающихся была огромна.

С самых истоков русского государства оно не оставалось в стороне от проблемы беспризорных детей. Еще при Ярославе Мудром было учреждено училище для сирот на 300 юношей, главным образом, незаконнорожденных, подкидышей.

В тот или иной исторический период усиливалось или ослабевало каждое из этих направлений. Первое в России государственное учреждение для детей-сирот открылось в XVIII в. В 1715 г. по Указу Петра I в Москве и других городах создавались госпитали для зазорных (незаконнорожденных) детей, в которых существовала практика «тайного приноса» младенцев через окно.

С 1845 г. источником уголовного законодательства было Уголовное Уложение, в котором государство закрепляло отказ от уголовного наказания малолетних и передачу несовершеннолетних (до 17 лет), учинивших преступное деяние, но не вменяемое им в вину по ст. 4 или хотя и вменяемое, но при условиях, указанных в ч. 2 ст. 55, под ответственный надзор родителей или лиц, у которых они находились. Однако ничего не говорилось о том, какие меры могли бы применять по отношению к этому малолетнему те, кому он отдан под надзор.

Первый суд по делам несовершеннолетних в России был открыт в Санкт-Петербурге 22 января 1910 г. Далее распространение новой судебной системы было очень быстрым. Достаточно сказать, что в 1917 г. такие суды действовали в Москве, Харькове, Киеве, Одессе, Либаве, Риге, Томске, Саратове.

В России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья. К его компетенции относились дела о преступлениях несовершеннолетних, а также взрослых подстрекателей подростков. Вопросы гражданского и опекунского производства не относились к юрисдикции «детского» суда. Судья этого суда осуществлял судебный надзор за работой учреждений, принимающих на себя заботу о малолетних преступниках. Именно поэтому российские юристы рассматривали суд для несовершеннолетних как «орган государственного попечения о несовершеннолетних, действующий в судебном порядке».

В 1941 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О применении судами постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», обязывающий суды применять постановления от 7 апреля 1935 г. не только в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление умышленно, как было ранее, но и совершивших преступление по неосторожности.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 г. о судебной ответственности несовершеннолетних – учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО, самовольно оставивших

¹ См.: Пиджаков А. Ю. Исторические корни ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 1. – С. 2-4.

² См.: Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. – М.: Дело, 2001.

учебу, предписывалось проведение расследования и судебного разбирательства, применение мер розыска и доставления убежавших подростков в суд, исполнение соответствующих обязанностей органами милиции, педагогическими учреждениями и общественными организациями. Этот Указ действовал в течение более 10 лет и утратил силу в 1951 г.³

Так был нанесен еще один удар по гуманистическим традициям ювенальной юстиции⁴.

В настоящее время в соответствии с федеральной целевой программой «Молодежь России (2001-2005 годы)» Департамент по молодежной политике Министерства образования Российской Федерации осуществляет мероприятия по развитию направления «Профилактика наркомании и зависимости от психоактивных веществ, асоциальных явлений в молодежной среде, правовая защита и сохранение психического здоровья молодежи», в частности реализации программ и проектов по защите прав молодежи и развитию основ системы ювенальной юстиции.

Таким образом, имеющийся исторический опыт зарубежных стран и России можно рассматривать в качестве предпосылки становления ювенальной юстиции в настоящее время.

Изучение отношения граждан к исследуемому вопросу позволило получить следующие результаты.

По мнению большинства респондентов, вина за высокий уровень подростковой преступности в первую очередь лежит в совокупности на семьях, государстве и правоохранительных органах (в анкетах данный ответ давался как сочетание всех вариантов) - так считают 52 % группы «граждане», 79 % группы «муниципальные служащие» и 56 % группы «мировые судьи». Во вторую очередь - только на семье: граждане - 42 %, муниципальные служащие - 14 %, мировые судьи - 35 %.

На вопрос «Возможно ли улучшить ситуацию с подростковой преступностью при создании судов для несовершеннолетних?» «да» ответили 80 % граждан, 86 % муниципальных служащих и 61 % мировых судей; ответили «нет» или затруднились ответить 10 % граждан, 7 % муниципальных служащих; 13 % мировых судей ответили «нет», 26 % затруднились ответить.

Социологический опрос несовершеннолетних и граждан более старшего поколения показывает, что создание ювенальной юстиции, закрепленной на основе Федерального конституционного закона или совокупности таковых, оценивается как необходимый и, безусловно, эффективный механизм обеспечения прав и свобод будущего поколения россиян и омичей, в частности.

Практика Омской области в исследуемом направлении деятельности состоит в следующем.

В Омской области создана система органов и учреждений, которые осуществляют комплекс мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Согласно ч. 1 ст. 5 Закона Омской области № 307-ОЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Омской области» в систему органов и учреждений профилактики входят:

1. комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

2. органы управления образованием и образовательные учреждения, в том числе специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием;

3. органы опеки и попечительства;

4. органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания;

5. органы и учреждения по делам семьи, материнства и детства;

6. органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи;

7. органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения;

8. органы службы занятости;

9. подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

10. центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

11. подразделения криминальной милиции органов внутренних дел;

12. специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

13. учреждения по исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних;

14. органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма.

Как видно, перечень субъектов значительно расширен по сравнению с предусмотренным Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения; органы управления образованием; органы опеки и попечительства; органы по делам молодежи; органы управления здравоохранением; органы службы занятости; органы внутренних дел). Соответственно, Закон Омской области способствует более полной и эффективной деятельности, направленной на проблемы семьи и несо-

³ См.: Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР. 1936-1948 гг. - М., 1949. - С. 108.

⁴ См.: Мельникова Э. Б. Указ. соч.

вершеннолетних, а значит, более результативному решению стоящих перед специальными службами проблем и задач различного характера.

Какие же целевые программы проводились в Омской области, какие приняты на сегодняшний день, и каковы результаты их проведения?

В течение 2000-2002 гг. в Омской области обострилась проблема детской безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. В 2002 г. на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних состояло около 7 тысяч неблагополучных подростков и 6,4 тысячи неблагополучных семей. В банке данных комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при губернаторе Омской области содержится информация о 3,2 тысячи «трудных» подростков и 3,6 тысячи неблагополучных семей. В органах социальной защиты населения собраны сведения о почти 6 тысячах детей, находящихся в социально опасном положении.

Законом Омской области от 25 ноября 2003 г. № 48\ОЗ принята целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2004-2006 годы», которая реализована следующим образом.

В Омской области создана инфраструктура учреждений различных ведомств, осуществляющих деятельность по профилактике злоупотребления психоактивными веществами, детской беспризорности и безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, разработаны технологии оказания социально-психологической помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

В связи с этим в 2005 г. принята целевая программа «Дети Омской области»⁵.

В ходе реализации программы за 2007 г. проводились межведомственные целевые профилактические мероприятия, направленные на предупреждение семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, улучшение работы с подростками-правонарушителями.

В период с 10 мая по 1 октября 2007 г. на территории Омской области организовано проведение межведомственной операции «Подросток». В рамках операции проведены целевые профилактические мероприятия «Дети улиц», «Защита», «Контингент», «Зона риска», «Группа», «Лето - Детям», «Семья», «Забота».

В проведении операции приняли участие 566 сотрудников милиции, 2040 представителей государственных и общественных организаций. Результаты операции «Подросток» в целом положительно повлияли на обстановку в подростковой среде, позволили разрешить ряд проблем, связанных с профилак-

кой правонарушений несовершеннолетних. Удалось добиться снижения уровня подростковой преступности в летний период на территории Омской области на 67 фактов в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (с 492 до 425 преступлений).

Создан областной профильный лагерь для несовершеннолетних, состоящих на учете в органах внутренних дел, на базе воинской части. В июне 2007 г. традиционно, третий год подряд, на базе Омского танкового инженерного института им. Маршала Советского Союза П. К. Кошерева проведен военно-спортивный палаточный лагерь «Шанс» для 45 подростков 4-6 лет из 4 муниципальных образований Омской области. Основные цели таких лагерей - подготовка несовершеннолетних к действиям в экстремальных ситуациях, воспитание чувства патриотизма, готовности к службе в армии, формирование позитивного отношения к физическому самовоспитанию.

Изданы и распространены справочно-информационные буклеты, памятки по предупреждению детской безнадзорности и противоправного поведения несовершеннолетних. Изданы два сборника методических рекомендаций по предупреждению детской безнадзорности и противоправного поведения несовершеннолетних.

Принимаемые меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних со стороны комиссий, а также других органов и учреждений системы профилактики, действующих на территории г. Омска, позволили повлиять на разрешение ряда проблем, связанных с негативными процессами в подростковой среде, и сохранить тенденцию снижения подростковой преступности как в областном центре, так и в Омской области в целом. По итогам 2007 г. по Омской области зарегистрировано 957 преступлений (на 8 преступлений меньше, чем в 2006 г., т. е. на 20,9%). Удельный вес подростковой преступности по г. Омску составил 5,4 % (2006 г. - 6,5 %), по Омской области - 7,1 % (2006 г. - 8,1 %), по СФО - 9,3 %, по России - 7,8 % (Новосибирск - 9,0 %, Томск - 9,5 %, Кемерово - 10,6 %, Алтай - 8,3 %) ⁶.

Эффективность деятельности наших социальных служб налицо. И как показывает изученная ситуация, для омских детей делается многое, но этого недостаточно, поскольку нет правовой базы такой деятельности на федеральном уровне, соответствующих штатных единиц, достаточных финансовых ресурсов и, самое важное и определяющее, государственной воли, отражающей заинтересованность в будущем наших детей.

⁵ См.: Закон Омской области от 6 июля 2005 г. № 65\ОЗ «Об областной целевой программе «Дети Омской области» // Ведомости Законодательного Собрания Омской области. - 2005. - № 2. - Ст. 2574.

⁶ Данные представлены руководителем отдела контроля инспекторов КДН при Правительстве Омской области В. М. Макушиной.