

дебного следствия и содержит уже не только обоснование общественной опасности преступления, фактических обстоятельств его совершения, наступивших последствий (моральный, физический или имущественный вред), юридической оценки преступления (применение норм Общей и Особенной частей УК РФ), обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, характеристику личности подсудимого или потерпевшего, анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления, но и другие вопросы, подлежащие разрешению судом. Одним из главных в содержании обвинения, в силу окончания его проверки судом (судебного следствия) и укрепления уверенности государственного

обвинителя в правоте своей позиции, следует признать вывод о признании подсудимого виновным, квалификации преступления, виде и размере наказания, судьбе гражданского иска, судьбе вещественных доказательств, а также по другим вопросам, вытекающим из уголовного дела.

В приговоре суда тоже формулируется обвинение. Если выносится оправдательный приговор, то суд указывает на несостоятельность одного или нескольких обязательных элементов содержания обвинения. Обвинительный приговор характеризуется тем, что обвинение, содержащееся в нем, презюмируется законным и обоснованным, а следовательно, таковым является и его содержание.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДОПРОСУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО ПО ДЕЛАМ О ГРАБЕЖАХ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЯХ

А. Т. Бекбулатова - адъюнкт кафедры криминалистики Омской академии МВД России

Достижение целей допроса зависит от качества подготовки к его производству. Н. И. Порубов под подготовкой к допросу понимает «совокупность предварительно проводимых следователем мероприятий с целью обеспечения результативности допроса»¹. Справедливо, на наш взгляд, мнение, высказанное М. И. Еникеевым, В. А. Образцовым и В. Е. Эминовым о том, что «не существует подготовки к «допросу вообще» - подготовка осуществляется к допросу конкретных лиц. Поэтому следователь должен владеть алгоритмом допроса по делам определенных категорий»².

Производство допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого требует от лица, производящего расследование, не только строгого выполнения требований уголовно-процессуального закона, касающихся производства по делам несовершеннолетних, свободного владения информацией, содержащейся в материалах уголовного

дела, но и использования знаний подростковой психологии. Учет всех перечисленных условий при подготовке к производству данного следственного действия потребует от следователя, дознавателя значительных временных затрат.

По делам о грабежах и разбойных нападениях, совершенных несовершеннолетними, указанное следственное действие относится к числу первоначальных. Основной сложностью на пути к достижению целей, стоящих перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам рассматриваемой категории, является дефицит времени для его подготовки.

Использование алгоритма при подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам о грабежах и разбойных нападениях позволит оптимизировать деятельность лица, производящего расследование.

¹ Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. 2-е изд., перераб. и доп. Минск, 1973. С. 100.

² Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология : учеб. пособие. М., 2008. С. 88.

Подготовка к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершении грабежей и разбойных нападений должна состоять из последовательно выполняемых следователем, дознавателем действий, направленных на:

- получение информации, характеризующей личность, образ жизни и воспитание подростка;
- определение предмета допроса;
- консультирование со специалистом в области возрастной психологии с целью получения рекомендации о целесообразности привлечения в качестве законного представителя одного из родителей несовершеннолетнего либо представителей органов опеки и попечительства;
- принятие решения об участии педагога, психолога при производстве следственного действия;
- принятие решения о необходимости применения и предварительной подготовке технических средств аудиовидеозаписи при производстве следственного действия;
- выбор времени и места проведения, а также способа вызова на допрос;
- определение содержания и возможности проведения беседы, предшествующей допросу, в ходе которой несовершеннолетнему разъясняются сущность подозрения, возможные уголовно-правовые последствия сложившейся ситуации, необходимость и важность получения от него правдивых показаний;
- предварительное формулирование конкретных и несложных с точки зрения смыслового содержания вопросов, наиболее целесообразных для постановки перед несовершеннолетним.

Первостепенную важность при подготовке к допросу несовершеннолетнего, совершившего грабеж или разбойное нападение, имеет получение наибольшего количества информации о личности, особенностях ее жизни и воспитания. От характера и объема имеющейся информации будут зависеть содержание дальнейших подготовительных мероприятий.

Определение предмета допроса является неотъемлемым элементом его подготовки. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам о грабежах и разбойных нападениях выяснению подлежат: мотив совершения преступления; критерии выбора жертвы; момент возникновения умысла на совершение преступления; распределение ролей; расположение участников преступления в момент его совершения; количество и очередность нанесения ударов

каждым соучастником; места сбыта, хранения похищенного и т. д.

Следующий элемент подготовительной деятельности - принятие решения о допуске в качестве законного представителя и обеспечение участия при производстве допроса одного из родителей несовершеннолетнего либо представителей органов опеки и попечительства. От правильности принятого решения зависит не только успех следственного действия, но и эффективность обеспечения подростка правом на защиту. Как справедливо отмечает А. А. Закатов, «решение вопроса о том, кто из указанных в законе лиц будет присутствовать при допросе, является важным элементом подготовки к допросу несовершеннолетнего»³.

В отличие от участия педагога или психолога участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на предварительном следствии должно быть процессуально оформлено путем вынесения соответствующего постановления. Спектр прав, которыми наделен законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, отличен от полномочий педагога и психолога. Законный представитель вправе не только участвовать при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, но и быть осведомленным о сущности подозрения, обвинения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, представлять доказательства. Если действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, возможно его отстранение от участия в уголовном деле. Подобное решение должно быть процессуально оформлено мотивированным постановлением следователя, дознавателя. Одновременно в качестве законного представителя подлежит допуску лицо, способное надлежащим образом выполнять возложенные на него законом обязанности.

Нами было проведено анкетирование сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел⁴, среди которых 38 % - следователи, 48 % - старшие следователи и 14% - руководители следственных отделов. 7 % респондентов имеют стаж следственной работы свыше 15 лет; 28% - от 4 до 7 лет; 35 % - от 1 года до 3 лет и лишь 10 % - до 1 года. Таким образом, репрезентативность проведенного исследования обеспечена значительным количеством респондентов, имеющих существенный опыт работы в следственных подразделениях, что

³ Закатов А. А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних. Волгоград, 1979. С. 16.

⁴ В рамках проводимого исследования по специально разработанной анкете были опрошены более 50 сотрудников следственных подразделений при УВД по Омской области.

позволяет сделать объективные выводы о состоянии интересующей нас проблемы в деятельности следственных подразделений.

Так, 55 % опрошенных полагают, что в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершении грабежей и разбойных нападений необходимо привлекать одного из родителей, опекунов несовершеннолетнего; 24 % следователей считают целесообразным пригласить для участия в качестве законного представителя сотрудников органов опеки и попечительства, если родители не являются авторитетами и способны оказать отрицательное влияние на подростка; 4 % респондентов высказались за то, чтобы для участия в производстве предварительного расследования в качестве законных представителей были допущены родители и лица, их заменяющие, даже в случаях, если установлен факт отрицательного влияния последних на личность подростка; 3 % следователей уверены, что наиболее предпочтительна беседа следователя и несовершеннолетнего в отсутствие иных лиц, так как такое общение является наиболее эффективным, но непозволительным со стороны действующего законодательства.

На наш взгляд, при подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам о грабежах и разбойных нападениях нужно проводить консультации со специалистами в области педагогики и возрастной психологии. Такие специалисты на основе имеющихся данных о личности подростка могут дать рекомендации о том, кого в каждом конкретном случае следует привлечь в качестве законного представителя: родителей, лиц, их заменяющих, или представителей органов опеки и попечительства.

Законодатель, посвятив главу 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, особо подчеркнул не только физиологическую, но и уголовно-процессуальную особенность несовершеннолетнего возраста субъекта преступления и связанную с этим необходимость особой организации процесса расследования, направленную на обеспечение прав подростка, привлекаемого к уголовной ответственности.

В статье 425 УПК РФ нашли отражение вопросы, связанные с порядком производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В соответствии с нормами указанной статьи допрос такого лица в обязательном порядке должен быть произведен с участием защитника, а его длительность не может быть более 2 часов без перерыва и в общей сложности превышать 4 часа в день. Особые условия

производства допроса обеспечиваются лицам, не достигшим 16-летнего возраста, а также подросткам старше 16 лет, страдающим психическими заболеваниями или отстающим в психическом развитии. Для этих лиц в уголовно-процессуальном законе закреплено требование обязательного участия педагога или психолога, уполномоченных с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы допрашиваемому, получать на них ответы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом следственного действия и удостоверять правильность его составления своей подписью. Полагаем, что участие при допросе несовершеннолетнего, наряду с защитником, педагога или психолога преследует цель не только защитить подростка от возможного некорректного с воспитательной точки зрения поведения лица, производящего расследование, но и оказать помощь последнему при проведении следственного действия.

Педагог и психолог, обладая соответствующими имеющемуся образованию знаниями возрастных особенностей подростков, могут оказать неоценимую помощь. Например, при установлении психологического контакта с допрашиваемым, формулировании вопросов, подлежащих постановке перед несовершеннолетним, а также при разъяснении подростку их сущности. Мы согласны с мнением С. А. Вецкой и А. И. Натуры о том, что, «как бы ни была велика роль педагога, психолога или другого специалиста в допросе несовершеннолетнего, его основное назначение состоит в том, чтобы помочь следователю максимально эффективно провести допрос: 1) установить с несовершеннолетним контакт; 2) расположить его к откровенной беседе; 3) оказать помощь в общении на протяжении всего допроса»⁵. Вместе с тем присутствие педагога, психолога, законного представителя при производстве следственных действий играет не только положительную роль.

Нельзя забывать о том, что и психолог, и педагог являются взрослыми людьми, рядом с которыми подросток не сможет чувствовать себя спокойно или с легкостью вступит в их присутствии в доверительную беседу с допрашивающим. При выборе психолога и педагога необходимо учитывать вид совершенного преступления. В частности, по преступлениям, совершенным несовершеннолетними против половой неприкосновенности и половой свободы личности, целесообразно пригласить для участия в производстве следственных действий незнакомых подростку психолога, педагога. И, напротив, в случае совершения преступлений корыстной, насильственной, корыстно-насильственной направленности наиболее эффективным

⁵ Вецкая С. А., Натура А. И. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних. М., 2008. С. 144.

будет присутствие педагога, психолога, хорошо знакомых несовершеннолетнему. Это усилит степень уверенности подростка в защищенности его прав при производстве допроса, а следовательно, дознавателю облегчит процесс установления психологического контакта.

Таким образом, при допросе одного подозреваемого, обвиняемого, совершившего грабеж или разбой, не достигшего 16-летнего возраста, одновременно могут присутствовать до пяти взрослых, включая следователя. Эта ситуация является стрессовой для подростка и не вполне благоприятной для лица, производящего расследование в связи с тем, что внимание подростка рассеивается на изучение посторонних людей, привыкание к ним. В результате несовершеннолетний «замыкается» в себе, в связи с чем усложняется процесс установления психологического контакта.

Задача следователя - при строгом соблюдении требований уголовно-процессуального закона, обеспечивающих права несовершеннолетнего, в ходе предварительного расследования в целом и при производстве допроса в частности получить полную информацию о расследуемом событии, не причинив ему при этом вреда.

63 % опрошенных следователей считают, что педагог или психолог должны быть приглашены из школы, учебного заведения, в котором обучается подросток; 17 % полагают, что следует приглашать ранее незнакомого несовершеннолетнему педагога и психолога; 10 % следователей высказались о необходимости приглашения педагога, психолога из специализированного воспитательного учреждения для подростков, совершивших правонарушения и преступления, хорошо знающих особенности поведения этой категории несовершеннолетних.

На наш взгляд, при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам о грабежах и разбойных нападениях для участия в качестве педагога важно приглашать хорошо знакомого подростку человека, пользующегося в его глазах доверием и уважением. При этом психолог должен хорошо знать особенности психологии подростков, склонных к совершению правонарушений и преступлений отдельных видов. Такой специалист способен оказать помощь следователю, дознавателю в скорейшем установлении психологического контакта с подростком.

В число элементов подготовки к производству допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходимо включать принятие решения о применении и предварительной подготовке технических средств для производства аудиовидео-

записи следственного действия. Следует предусмотреть возможность установки соответствующего оборудования таким образом, чтобы при производстве следственного действия не требовалось присутствие специалиста, тем самым исключив возможность отвлечения внимания подростка.

Выбор места, времени, способа вызова несовершеннолетнего на допрос является одним из важных подготовительных мероприятий. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по делам о грабежах или разбойных нападениях должен проводиться в кабинете следователя. Такая рекомендация обусловлена особенностями личности подростков, совершающих корыстно-насильственные преступления: агрессивностью, дерзостью, циничностью. Официальная обстановка окажет дисциплинирующее воздействие. Допрос следует проводить в дневное время, после окончания занятий в учебном заведении. Вызов на допрос подростка целесообразно осуществлять через родителей или лиц, их заменяющих. Если последние не оказывают должного влияния на подростка, то для этих целей следует привлекать администрацию учебного заведения и инспекторов отдела по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Обстановка проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершении грабежа или разбойного нападения не должна содержать отвлекающих внимание предметов. Положительное влияние на процесс установления психологического контакта окажут отсутствие в кабинете, в котором будет проводиться следственное действие, других сотрудников, а также принятие мер по недопущению входа в помещение, где производится допрос, посторонних, например путем размещения на двери информирующей таблички соответствующего содержания.

Беседа, предшествующая рассматриваемому следственному действию, должна производиться с учетом знания психовозрастных особенностей несовершеннолетних. Мы разделяем мнение И. А. Макаренко о том, что «беседы на отвлеченные темы целесообразны и допустимы, во-первых, потому что строго формальное отношение следователя к несовершеннолетнему обвиняемому не будет способствовать установлению и поддержанию психологического контакта и убедит подростка в том, что следователя интересуют только его показания, а до него самого никому нет дела, во-вторых, беседа на отвлеченные темы не нарушает права несовершеннолетнего обвиняемого и может состояться с согласия подростка вступить в такую беседу»⁶.

Следователь, дознаватель должен иметь несколько универсальных тем для составления бесе-

⁶ Макаренко И. А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М., 2006. С. 150.

ды с подростком: например, о перспективах получения среднего специального или высшего образования; о службе в вооруженных силах; о желаемой для подростка профессии; о жизненных целях и приоритетах; о семейных ценностях. Такая беседа позволит несовершеннолетнему почувствовать, что следователю, дознавателю близки его проблемы и он готов принять участие в их решении. В ходе беседы в доходчивой форме подростку следует разъяснить сущность подозрения, обвинения, а также уголовно-правовые последствия совершенного им преступления, его права и обязанности и необходимость взаимного сотрудничества.

К числу последующих действий относится формулирование конкретных и несложных с точки зрения смыслового содержания вопросов, наиболее важных для постановки перед несовершеннолетним, и выстраивание их в логической последовательности.

По делам о грабежах и разбойных нападениях допрос должен начинаться с вопросов о давности

знакомства с иными участниками в случае, если преступление совершено группой лиц; после чего выяснению подлежат вопросы, связанные с возникновением умысла, распределением ролей, выбором места, предмета и жертвы преступления, установлением причин совершения преступления, мест сбыта похищенного имущества.

Подготовительные мероприятия, имеющие целью обеспечить процесс фиксации показаний несовершеннолетнего, не обладают спецификой по делам интересующей категории, по этой причине они не будут рассмотрены в рамках данной статьи.

Последовательное выполнение следователем, дознавателем предложенного комплекса действий по подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершении грабежа или разбойного нападения способно в полной мере обеспечить достижение успеха предстоящего следственного действия без излишних временных затрат.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

О. А. Волторнист - старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Омского юридического института, кандидат юридических наук

С момента принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) в 2001 г. процессуальные нормы, регламентирующие институт возвращения уголовного дела прокурору, неоднократно подвергались изменениям. При этом характер самих изменений свидетельствует о том, что законодатель отходит от своего первоначального замысла - ликвидировать возможность возвращения судом уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования - и последовательно реанимирует указанный процессуальный институт. Во многом этому способствуют правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженные в ряде его решений.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 8 декабря 2003 г. № 18-П разъяснил, что суд вправе вернуть дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по существу в случаях, когда в досудебном производстве допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, не устранимые в судебном производстве, если возвращение дела не связано с восполнением неполноты произведенного расследования¹. Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации вышеуказанным постановлением признал норму, содержащуюся в ч. 4 ст. 237 УПК РФ, неконституционной, позволив правоприменителю осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий по возвращенному делу.

¹ См.: По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 дек. 2003 г. № 18-П // Российская газета. 2003. 25 дек.