

– контрагентом по сделке и стороной конфликта выступают добросовестные компании, дорожащие своими отношениями, репутацией, настроенные на диалог и продолжение сотрудничества;

– нет серьезных оснований считать, что другая сторона будет использовать любые сомнительные средства для достижения своей цели;

– нет иных серьезных оснований считать медиацию неприемлемой для разрешения конкретного спора;

– нет серьезной необходимости создавать юридические прецеденты и добиваться вынесения судебных решений против компании-контрагента.

Когда отсутствуют причины, препятствующие использованию медиации, компании должны попытаться использовать медиацию независимо от силы юридической позиции по спору:

– предложить другой стороне по спору разрешить его с помощью посредника, приемлемого для обеих сторон, на условиях совместного разделения затрат, понесенных на проведение процедуры медиации;

– сделать все возможное для того, чтобы убедить другую сторону принять это предложение;

– заключить соответствующее соглашение.

Для деловых партнеров важным коммуникативным сигналом о том, что у компании честные намерения, что она настроена на долгосрочное сотрудничество, является тот факт, что, например, компания включает медиацию в корпоративную политику в сфере урегулирования конфликтов с постоянными контрагентами, клиентами, заказчиками, подрядчиками, покупателями, поставщиками или оговорку о медиации в заключаемые договоры.

Проблему доверия к новому институту невозможно решить без законодательного урегулирования этого института. Для развития медиации в России необходимо закрепление норм процессуального права, связанных с урегулированием споров, подведомственных судам и арбитражам, в порядке медиации. Закон о посредничестве был внесен в Государственную Думу в конце 2006 г. Сейчас он находится в активной работе. На сегодняшний день существует несколько экспертных заключений. Разумеется, к нему есть некоторые замечания. Возможно, будут какие-то поправки, но в целом закон к первому чтению рекомендован³.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ

Е. Н. Комиссарова - преподаватель кафедры конституционного, административного и муниципального права Югорского государственного университета

Нефтегазовая отрасль была достаточно длительное время инвестиционно привлекательной именно благодаря налоговой системе, что обеспечивало рост добычи сырья и, соответственно, доходов в федеральный бюджет.

Привлечение инвестиций (как иностранных, так и национальных) в российскую экономику является жизненно важным средством устранения инве-

стиционного «голода» в стране. Важное условие, необходимое для частных капиталовложений, – постоянный и общеизвестный набор догм и правил, сформулированных таким образом, чтобы потенциальные инвесторы могли понимать и предвидеть, что эти правила будут применяться к их деятельности. В России же, находящейся в стадии непрерывного реформирования, правовой режим

³ См.: Севастьянов Г. В., Цыпленкова А. В. Тенденции развития институциональных начал альтернативного разрешения споров // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 3, 4.

непостоянен. Потребность страны в иностранных инвестициях составляет 10-12 млрд долл. в год¹. Однако для того, чтобы иностранные инвесторы пошли на такие вложения, необходимы очень серьезные изменения в инвестиционном климате.

У иностранных инвесторов, главным образом сосредоточившихся в сырьевом секторе и в ближайшем будущем стремящихся значительно укрепить здесь свои позиции, вполне определенные цели. Политика по отношению к ним должна нацелить их на инвестирование экологически безопасных технологий, расширение затрат на подготовку национальных кадров.

Основной проблемой развития нефтяного комплекса остается недостаточный объем инвестиций. Так, если в 1975-1985 гг. Советский Союз ежегодно вкладывал в развитие нефтяной промышленности 16-20 млрд долл. США, то в 1990-1995 гг. этот показатель снизился до 5-9 млрд долл. США, а в 2000-2005 гг. этот показатель составил 2-3 млрд долл. США.

Объем инвестиций в 1990 г. со 112 млрд руб. сократился до 33,1 млрд руб. в 1999 г., или в 3 раза, и до 15,2 млрд руб. в 2005 г. Основные фонды нефтяного комплекса имеют высокую степень износа, амортизировано более чем 50 % оборудования в нефтедобыче, а в нефтепереработке этот показатель превышает 80 %, что чревато угрозой техногенных катастроф. Более 50 % магистральных нефтепроводов экс-

плуатируются свыше 25 лет при нормативе 30 лет.

Если затормозивший рост экономику в принципе можно попробовать изменить за счет бюджетной политики (например, за счет роста непроцентных расходов бюджета или снижения налогов в обрабатывающих отраслях), то инвестиционные проблемы нефтяников могут быть решены исключительно за счет улучшения инвестиционного климата в стране. Составными частями этого процесса должны стать и дальнейшее совершенствование налоговой системы, и рациональное природопользование.

Притоку в инвестиционную сферу частного национального и иностранного капитала препятствуют политическая нестабильность, инфляция, несовершенство законодательства, неразвитость производственной и социальной инфраструктур, недостаточное информационное обеспечение. Взаимосвязь этих проблем усиливает их негативное влияние на инвестиционную ситуацию. Слабый приток прямых иностранных инвестиций в российскую экономику объясняется разногласиями между исполнительной и законодательной властями, центром и объектами Федерации, неблагоприятным для инвесторов законодательством, инфляцией и др.

Таким образом, формирование новой инвестиционной политики является важным этапом в развитии национальной экономики (см. таблицу).

Основные идеи государственной инвестиционной политики в Программах социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу на 2002-2008 гг.²

Цель Программы социально-экономического развития на среднесрочную перспективу	Ключевая идея государственной инвестиционной политики, представленной в Программе	Оrientиры государственной инвестиционной политики
2002-2004 гг.		
Формирование модели российской экономики, которая бы обладала долгосрочным потенциалом экономического роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния.	Инвестиционная политика - катализатор процесса развертывания модернизации национального хозяйства.	Увеличение объема инвестиций не менее чем на 18,5-25%; достичь ежегодных темпов роста инвестиций не ниже 6-8%
2003-2005 гг.		
Обеспечение устойчивого повышения уровня жизни населения и высоких темпов роста, снижение социального неравенства, дальнейшее утверждение экономической и политической роли страны в мировом сообществе.	Повышение доступности долгосрочных инвестиционных и кредитных ресурсов с целью создания условий, способствующих модернизации и диверсификации экономики.	Развитие финансовой инфраструктуры и системы финансового посредничества
2006-2008 гг.		
Повышение благосостояния населения, уменьшение бедности на основе динамичного и устойчивого экономического роста и повышение конкурентоспособности страны	Увеличение эффективности институтов рыночной экономики с целью повышения инвестиционной деятельности	Развитие рыночных институтов

¹ См.: Филиппенко А. В. Югра - край, устремленный в будущее // Новости Югры. 2005. № 138. С. 3.

² См.: Попова Т. А. Формирование и развитие инвестиционного процесса как фактор управления экономическим развитием государства : дис. - канд. экон. наук : 08.00.10. М., 2007. С. 95.

Все эти факторы перевешивают такие привлекательные черты России, как ее природные ресурсы, мощный, хотя технически устаревший и хронически недогруженный производственный аппарат, наличие дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силы, высокий научно-технический потенциал. В рыночной экономике совокупность политических, социально-экономических, финансовых, социокультурных, организационно-правовых и географических факторов, присущих той или иной стране, привлекающих и отталкивающих инвесторов, принято называть ее инвестиционным климатом. Поток иностранных инвестиций зависит и от отдельных факторов, определяющих инвестиционный климат в стране.

Причины инвестиционного кризиса в России:

1. Недостатки правовой и законодательной сфер. Особое значение для инвесторов имеет правовая система, позволяющая ориентироваться на законодательство страны, в которую осуществляются инвестиции. Правовая система России ни в каком отношении не обеспечивает такой защищенности. Наряду с Конституцией и законами законодательство Российской Федерации включает огромное количество подзаконных нормативных актов. Различные правовые нормы, регулирующие одни и те же правоотношения, часто противоречат друг другу. В итоге планирование инвестиций в значительной мере затрудняется, поскольку последствия конкретных решений и связанные с этим расходы становятся непредсказуемыми, существенно увеличивая инвестиционные риски. Наиболее значительными препятствиями в практике инвестиций являются налоговое и таможенное законодательство России.

2. Высокие инвестиционные риски. Остаются за пределами высокими риски вложений в промышленность. Особенно это касается капиталоемких инвестиционных проектов. В настоящее время кредитование промышленных предприятий, которое призвано, как правило, возместить временную нехватку оборотных средств, носит краткосрочный характер и осуществляется или под контрольные экспортные поставки, или под готовую ликвидную продукцию.

Причина слишком высоких рисков кроется в том, что большинство предприятий попросту не готовы к приему инвестиций. Имеется в виду привлечение инвестиций на принятых во всем мире условиях, когда инвестор требует эффективного освоения средств, финансовой «прозрачности» предприятия, передачи прав по распоряжению имуществом в рамках, адекватных объему выделенных средств, и т. д.

3. Пассивность государства как инвестора. Уход государства из инвестиционной сферы в целом негативно сказывается на инвестиционном клима-

те. Слабое участие государства в инвестиционном процессе, прежде всего на федеральном уровне, во многом объясняется истощением бюджета за годы радикальных экономических реформ, лишивших его традиционных источников пополнения.

Влияние пассивности государства на инвестиционную ситуацию в России проявляется как в подрыве доверия к инвестиционному процессу со стороны частных инвесторов, так и в разрушении механизма «запуска» инвестиций. Если государство не хочет брать на себя инвестиционные риски и не находит для этого средств, то почему это должен делать негосударственный сектор?

4. Слабость банковского сектора. Основная проблема российской экономики – отсутствие в банковском секторе механизмов направления потоков инвестиций в наиболее эффективные отрасли экономики. В настоящее время банки не являются ни аккумулятором заметных инвестиционных ресурсов, ни их эффективным оператором.

После банковского кризиса процесс восстановления доверия населения к сберегательным учреждениям протекает с большими трудностями. При сохранении высокой доли сбережений в неорганизованных формах и отсутствии механизма их трансформации в инвестиции национальная экономика несет существенные потери от недоиспользования накопленного инвестиционного потенциала. Другая проблема – широкомасштабный вывоз капитала из России, который мог бы аккумулироваться в банках и использоваться для инвестирования.

Государственная инвестиционная политика в топливно-энергетическом комплексе предусматривает решение задач наращивания объема инвестиций и изменения их структуры.

Меры государственной поддержки инвестиций в топливно-энергетическом комплексе предусматривают:

- улучшение предпринимательского климата, создание ясных и стабильных правил экономической деятельности компаний, в первую очередь на основе предсказуемого и сбалансированного режима налогообложения и нормативно-правовой базы, защищающей и гарантирующей соблюдение прав инвесторов;

- содействие снижению предпринимательских и некоммерческих рисков инвестирования, поддержке программ комплексного страхования;

- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере участия инвесторов (в том числе иностранных) в создании объектов добычи, производства и транспортировки топливно-энергетических ресурсов (в том числе использование соглашений о разделе продукции и концессионных соглашений для реализации уникальных и дорогостоящих проектов).

Для стабилизации экономики и улучшения инвестиционного климата требуется принятие ряда

кардинальных мер, направленных на формирование в стране как общих условий развития цивилизованных рыночных отношений, так и специфических, относящихся непосредственно к решению задачи привлечения иностранных инвестиций.

В числе мер по активизации инвестиций надо отметить:

- срочное рассмотрение и принятие Думой нового закона об иностранных инвестициях в России;
- создание системы приема иностранного капитала, включающей широкую и конкурентную

сеть государственных институтов, коммерческих банков и страховых компаний, страхующих иностранный капитал от политических и коммерческих рисков, а также информационно-посреднических центров, занимающихся подбором и заказом актуальных для России проектов, поиском заинтересованных в их реализации инвесторов и оперативным оформлением сделок «под ключ».

На наш взгляд, применение перечисленных мер будет способствовать притоку национальных и иностранных инвестиций.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В. А. Цветков - доцент кафедры гражданского права Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, кандидат юридических наук, судья Первомайского районного суда г. Омска

Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» предусмотрена передача с 1 января 2008 г. полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящее время данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления. В рамках действующего законодательства органы опеки и попечительства являются специализированными органами по защите прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан, к которым относятся и несовершеннолетние. В городе Омске, например, полномочия органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних возложены на департамент образования Администрации г. Омска¹, а в отношении граждан, признанных судом недееспособными вследствие психического расстройства или ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркоти-

ческими средствами, - на департамент здравоохранения Администрации г. Омска².

Организация работы органов опеки и попечительства на уровне местного самоуправления далека от совершенства. Причинами этого являются отсутствие необходимой нормативной правовой базы, административного контрольного органа, ненадлежащее методическое сопровождение данной деятельности, недостаточное для качественного и эффективного осуществления полномочий количество специалистов.

Основная цель внесения указанных изменений в действующее законодательство - необходимость совершенствования деятельности органов опеки и попечительства, переход на более высокий уровень организации этой деятельности. Помещение примерно 30 % выявляемых детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детские государственные интернатные учреждения при провозглашении принципа приоритетного устройства ребенка в семью указывает на неэффективность работы органов опеки и попечительства.

Особое место в организации работы по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних

¹ См.: Положение о департаменте образования Администрации города Омска [Электронный ресурс] : утв. постановлением мэра г. Омска от 21 авг. 2006 г. № 252-п (п. 22). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Положение о департаменте здравоохранения Администрации города Омска [Электронный ресурс] : утв. постановлением мэра г. Омска от 10 авг. 2005 г. № 390-п (п. 20). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».