

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г. И. Тюменцева – доцент кафедры истории и философии Омского юридического института, кандидат философских наук, доцент

Демографическая проблема всегда принадлежала к числу важнейших теоретических и практических социальных проблем. Однако современные демографические процессы, получившие в литературе различные названия – «демографическая катастрофа», «смерть России», «русский крест», говорят о том, что вопросы демографии сегодня имеют прямое отношение к выживанию государства, а значит, национальной безопасности.

В научной литературе демографические процессы рассматриваются в контексте трех категорий: «рождаемость», «смертность», миграция».

В настоящее время Россия переживает уже четвертый период сокращения населения на протяжении лишь XX столетия. Но в отличие от трех предыдущих он не связан с социальными катастрофами (войны, революции, голод, репрессии), а является итогом внутренних изменений в воспроизводстве населения как социально-экономического, так и мировоззренческого характера¹.

В России происходит демографическая модернизация, которая наряду с политической, социально-экономической имеет западную направленность. Однако, если демографическая революция западного мира заключается в переходе от высокой смертности и высокой рождаемости к низкой смертности и низкой рождаемости, то в России снижение рождаемости сопровождается высоким уровнем смертности. С 1993 по 2007 гг. произошло сокращение населения на 6,3 млн человек (с 148,5 млн до 142,2 млн)². При сохранении таких тенденций население страны к 2050 г составит 115 млн, а к 2075 г – 55 млн человек³.

Сама по себе численность населения еще ничего не значит. Могут процветать и маленькая Голландия, и средняя Германия, и большие США. Для России демографическая проблема приобретает такие масштабы из-за двух факторов.

Первый из них – огромная территория при низкой плотности населения 12 человек на 1 кв. км, что в 3 раза меньше среднемировой, в 30 раз меньше, чем в Японии, в 10 раз меньше, чем в Китае. Если же учесть, что Восточная Сибирь и Дальний Восток заселены так же, как и в эпоху неолита – 1 человек на 1 кв. км, то можно констатировать, что демографическая пустыня наложилась на географическую⁴. Можно согласиться с М. Ю. Урновым⁵, что Канада тоже имеет большую территорию при небольшой численности населения, но у нее нет таких соседей. Сейчас на Дальнем Востоке проживают 8 млн человек, а в приграничном Китае – 300 млн. На таком демографическом фоне возникает серьезная внешняя угроза. О тихой экспансии со стороны Китая можно уже говорить вполне определенно. По официальным данным, китайцы составляют 22 % численности трудовых мигрантов⁶, а по неофициальным?

Китай – страна, которая является примером успешной демографической политики. Мировая история не знает таких фактов сокращения населения за менее чем 30 лет, сейчас в стране коэффициент рождаемости составляет 1,22. Но за этот успех заплачена немалая цена: постарение населения и дисбаланс полов. На 100 девочек рождается 130 мальчиков, 30 млн женихов остаются без невест и поиск семейного счастья осуществляют за рубежом⁷. Так китайцы становятся гражданами

¹ См.: *Демографическая модернизация России в XX в.: дискуссия на заседании Фонда «Либеральная миссия» // Общественные науки и современность. 2007. № 3. С. 135.*

² См.: *Ховерин А. Ю. Решение демографической проблемы: социальное партнерство молодежи, власти, общества // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2. С. 142.*

³ См.: *Бугрова Т. М. Законодательное регулирование демографических процессов в субъектах Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной академии права. 2008. № 1. С. 182.*

⁴ Там же.

⁵ См.: *Демографическая модернизация России в XX в. С. 137.*

⁶ См.: *Зыкова Н. Н. Семейная политика в России сегодня (круглый стол) // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 5. С. 245.*

⁷ См.: *Вэйхуа Лю. Демографическая ситуация в КНР // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 2. С. 345.*

России, происходит, словами М. Е. Шевляковой⁸, азиатизация Дальнего Востока. По прогнозу, на 2010 г китайская община может составить 8–10 млн человек и в ближайшей перспективе стать второй по численности этнической группой в стране⁹.

Вторым фактором актуализации демографической проблемы для России является тот факт, что депопуляция касается, прежде всего, государствообразующего русского этноса при высокой рождаемости мусульманских народов, входящих в состав населения страны. Так, в традиционно русских областях Центральной и Северо-Западной части Российской Федерации соотношение рождаемости и смертности на 1000 человек выглядит следующим образом: Псковская область – 9 : 24; Ленинградская область – 8 : 20; Владимирская область – 9 : 20; Тверская область – 9 : 23, в то время как в Чеченской республике рождаемость составляет 25 человек на 1000¹⁰.

Таким образом, перед государством встала, по утверждению А. И. Солженицына, высшая из всех задач – сбережение народа и в самой численности его, и в физическом, и в нравственном здоровье¹¹. Но для проведения эффективной демографической политики необходимо уяснить причины создавшегося положения.

На наш взгляд, снижение рождаемости вызвано как объективными, так и субъективными причинами:

1. Системный кризис в стране, связанный с ускоренной реставрацией рыночных отношений, при-

вел к резкому расслоению общества, обнищанию огромного количества людей. Хотя доказано, что нет прямой корреляции между уровнем жизни и рождаемостью. Подтверждение этому – и низкий уровень рождаемости в благополучной Западной Европе, и демографические потери в Москве – здесь в 1990-е гг на 1 москвича приходилось финансовых поступлений в 22 раза больше, чем на среднестатистического россиянина, а рождаемость сократилась в 2 раза¹². Скорее всего, плавные социально-психологические последствия этого кризиса – это социальный стресс, потеря ориентиров, что, безусловно, сказалось на демографической ситуации в стране.

2. Кризис семьи как социального института распространился на весь западный мир и связан с объективными процессами изменения места и роли женщины в обществе и в этой связи переходом от патриархальной к эгалитарной семье. Существуют три ключевых измерения устойчивости социального института: эффективность выполнения основных функций; влияние, которое он имеет на своих членов, и влияние в обществе на другие институты. Остановимся на главном из них – функциональном.

В 1965 г впервые в России родилось детей меньше, чем необходимо для замещения родительского поколения. Однако снижение уровня рождаемости не приводило к снижению численности населения, т. к. были низкие показатели смертности. Депопуляция начинается с 1992 г.¹³ Динамика коэффициента рождаемости представлена в таблице 1¹⁴.

Динамика коэффициента рождаемости

Годы	1950	1960	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2008
Число рожденных на 1 женщину	2,8	2,0	1,9	1,34	1,29	1,23	1,24	1,17	1,3	1,4

Министр здравоохранения и социального развития Т. Голикова сообщила, что, по данным на август 2009 г., впервые за 15 лет зафиксирован ес-

тественный прирост населения (родилось 151,7 тыс. человек, умерло 150,7 тыс. человек), однако, по ее же словам, итоги года покажут убыль¹⁵. Специа-

⁸ См.: Шевлякова М. Е. Демографическая политика: проблемы определения понятия // Философия права. 2007. № 5. С. 125.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Руткевич М. Н. Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 28–29.

¹¹ См.: Солженицын А. Сбережение народа – высшая из всех наших государственных задач // Московские новости. 2006. 28 апр. – 4 мая. С. 22.

¹² См.: Гребениченко С. Ф., Давыдов В. П. Демографический взрыв в России? // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 6. С. 10.

¹³ См.: Быстров А. А. Можно ли исцелить демографическую болезнь России? // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 6.

¹⁴ См.: Егорова Н. Ю., Курамшеев А. В. Современная российская семья: основные тенденции // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 4. С. 109; Хоерин А. Ю. Решение демографической проблемы ... С. 152.

¹⁵ См.: Голикова Т. Впервые за 15 лет в России – прирост населения // Российская газета. 2009. 1–7 окт. С. 14.

листы так же считают, что снижение численности населения будет продолжаться, т. к. за последние 15 лет родилось самое малодетное поколение, а число смертей увеличится, т. к. в возраст, когда смертность наиболее высока, войдет самое многолюд-

ное поколение, рожденное в первые 15 лет после войны¹⁶. В 2008 г число умерших было в 1,3 раза больше, чем родившихся¹⁷.

Показателем кризиса семьи является также увеличение числа разводов (таблица 2¹⁸).

Таблица 2

Динамика браков и разводов

Годы	1970	1980	1990	1995	2000	2005
Число браков на 1000 чел.	10,1	10,6	8,9	7,3	6,2	7,5
Число разводов на 1000 чел.	3,0	4,2	3,8	4,5	4,3	4,2

В среднем по России распадается каждый третий брак, в крупных городах – каждый второй, в столице число браков и разводов уравнилось.

Семья потеряла решающую роль в воспроизвод-

стве населения. Произошло разделение институтов брака и семьи, и, как следствие, увеличилось число детей, рожденных вне брака (таблица 3¹⁹). Вряд ли женщина вне брака будет рожать более 1 ребенка.

Таблица 3

Динамика числа детей, рожденных вне брака (%)

Годы	1988	1990	1995	2000	2005
Число детей	11	15	21	28	30

Более того, можно согласиться с С. И. Голодом, что идеалы индивидуализма, сексуальной свободы и независимости изменили как форму, так и содержание брака²⁰. «Гражданский», пробный, гостевой, гомосексуальный и другие виды трансформирующегося брака не нацелены на реализацию основной функции семьи.

В 2008 г. был проведен экспертный опрос 100 специалистов по проблемам семьи и брака, на основе которого был представлен прогноз семейно-брачной ситуации в России. По его данным, наиболее распространенной будет однодетная семья, в течение жизни люди будут вступать в 2,5 брака, дети будут рано уходить из семьи (в 17 лет), доминирующей формой брака станет сожительство – так ответили 53 % респондентов, 17 % указали на гостевой и только 30 % – на официальный брак. В итоге 95 % опрошенных заявили, что в подобном виде семья еще сохранится²¹. Таков неутешитель-

ный для демографической ситуации (и не только) результат модернизации семьи в индустриальном мире вообще и в России в частности.

Хотя существуют и более оптимистические версии. Так, по результатам социологического исследования, проведенного Институтом молодежной политики и социальных технологий «МАТИ» в 10 регионах страны в 2006 г относительно брачного поведения молодежи, были получены следующие данные: за традиционную форму брака высказалось 64 % студенческой молодежи, 63,6 % рабочей молодежи и 91,1 % старшеклассников. «Гражданский брак» отметили как приоритетный 21,5 % студентов, 21,9 % представителей рабочей молодежи, 4,9 % старшеклассников²². По наш взгляд, не стоит полагаться на мнение старшеклассников по этому поводу, слишком оно еще гипотетическое и отдалено от реальной жизни, что же касается студенческой и рабочей молодежи, то эти цифры, даже такие опти-

¹⁶ См.: Демографическая модернизация России в XX в. С. 132.

¹⁷ См.: Базирова А. П., Ильшев А. М. Факторы репродуктивного поведения населения // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 39.

¹⁸ См.: Егорова Н. Ю., Курамшев А. В. Современная российская семья: основные тенденции. С. 110.

¹⁹ Там же. С. 114.

²⁰ См.: Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 46.

²¹ См.: Кузьменко Т. В. Прогноз семейно-брачной ситуации в России // Вестник Московского университета. Серия 18. 2008. № 2. С. 143.

²² См.: Ховерин А. Ю. Решение демографической проблемы ... С. 151.

мизированные, указывают на очевидную новую тенденцию развития семейно-брачных отношений.

Помимо вышеназванных причин к снижению рождаемости привело повышение уровня образования. Сегодня в России 2/3 населения от 15 до 64 лет имеют либо высшее, либо среднее специальное образование, а современная молодежь выйдет на уровень 50–60 % высшего образования²³. Возрастает стремление к самореализации, этому же способствует высокий уровень урбанизации в стране. Если в 1914 г. сельское население составляло 83 %, то в 2008 г. – 27 %²⁴.

Можно констатировать изменение ценностных ориентаций в демографическом поведении людей и общества. Равноправие, независимость, самоценность личности – эти либеральные ценности объективно приводят к отмиранию социокультурной потребности в детях, сохраняя скорее биологическую потребность в ребенке.

Вторым компонентом, определяющим демографическую ситуацию в любой стране, является смертность. Существует два вида смертности: смертность от естественного ухода из жизни и сверхсмертность – уход из жизни людей молодого и среднего возраста. В России катастрофически высокий уровень сверхсмертности, особенно мужчин, продолжительность жизни которых, по данным на 2005 г., составила 58,5 лет²⁵. В целом динамика продолжительности жизни отрицательная: в 1997 г. этот показатель составил 67 лет, в 2000 г. – 65, в 2007 г. – 64 года (для сравнения – продолжительность жизни в США составляет 76 лет, в странах Западной Европы – в среднем 76 лет, в Канаде – 78 лет, в Японии – 79 лет). Если в 1986 г. на 1000 человек умирало 10,4, то в 2005 г. – 17 человек, что на 65 % больше²⁶.

Анализ структуры смертности в России показывает, что на первом месте в качестве причины стоят сердечно-сосудистые заболевания, они вызывают 57 % смертей (в США по этой причине умирают в 3 раза меньше, в небогатой Бразилии – в 4 раза меньше²⁷). Долгие годы на втором месте в качестве причины смерти стоял рак, сейчас – несчастные случаи (19,5 %), от рака умирают 13 %, от туберкулеза – 4 %, на самоубийства приходится 2 %

(только в 2005 г. за психиатрической и наркологической помощью обратилось 7,8 млн человек²⁸), на смерть от ДТП – 1,8 %, убийства – 1,4 %, алкогольные отравления – 1,3 %.

По данным ВОЗ, можно выделить 4 фактора смертности: образ жизни – выявлена зависимость на 50 %, наследственность влияет на 20 %, окружающая среда – на 20 % и уровень здравоохранения – на 10 %. Как видим, доминирующее влияние в этом вопросе имеет образ жизни.

Говоря об образе жизни среднего россиянина, к сожалению, можно констатировать массовое пьянство (Россия вышла на первое место в мире по употреблению чистого алкоголя на душу населения – 19 литров в год²⁹), несерьезное отношение к своему здоровью, национальную особенность вождения автомобиля, толерантность к риску и в целом иррациональное поведение, особенно мужчин³⁰. Может быть, люди боятся долго жить, опасаясь безрадостной перспективы, а то и не видя ее совсем? Утрата смыслов переводит социальный стресс в социальную депрессию. И. А. Гундаров называет это состояние агрессивно-депрессивным синдромом – некая гремучая смесь, которая влияет на все демографические процессы³¹.

Показателем сверхсмертности является также высокий уровень младенческой смертности (детей до года). Так, в 1995 г. на 1000 рожденных детей до года умирало 18,1, в 2006 г. – 10,2, здесь мы видим существенную позитивную динамику, однако по сравнению с другими странами эта цифра почти в 3 раза больше (Япония – 4; США – 4; страны Западной Европы – 5)³².

Существует еще одна социальная проблема, порожденная демографической ситуацией в стране, – резкое постарение населения, связанное с низкой рождаемостью и сверхсмертностью. Согласно классификации ООН молодым считается государство, где доля людей старше 65 лет составляет 4 % и менее, старым – 7 % и более. В нашей стране эта доля составляла: в 1939 г. – 4 %, в 1996 г. – 12 %, в 2007 г. – 14 %. Это один из немногих показателей, который сопоставим с показателями других стран: в США – 13 %; в среднем по странам Западной Европы – 15 %; в Англии – 16 %, и самой старой в

²³ См.: *Капелюшников Р. И.* Демографическая модернизация России в XX в. (круглый стол) // *Общественные науки и современность*. 2007. № 3. С. 135.

²⁴ См.: *Шевлякова М. Е.* Демографическая политика: проблемы определения понятия. С. 124.

²⁵ См.: *Руткевич М. Н.* Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России. С. 25.

²⁶ См.: *Тиводар С. И.* Семья в институционально-правовой структуре демографической политики России // *Философия права*. 2007. № 7. С. 95.

²⁷ Там же. С. 96.

²⁸ См.: *Гребениченко С. Ф., Давыдов В. П.* Демографический взрыв в России? С. 7.

²⁹ См.: *Руткевич М. Н.* Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России. С. 25.

³⁰ См.: *Демографическая модернизация России в XX в.* С. 137.

³¹ См.: *Гундаров И. А.* Агрессивная бездетность // *Эксперт*. 2007. 4 апр.

³² См.: *Ховрин А. Ю.* Решение демографической проблемы ... С. 149.

мире является Швеция – 20 %. 28 % населения нашей страны составляют пенсионеры, а, по прогнозу С. Ф. Гребениченко и В. П. Давыдова, к 2025 г. при сохранении данной тенденции число пенсионеров и работающих сравняется, а к 2050 г. соотношение будет 2 : 1, некому будет обеспечивать безопасность страны, не говоря уже о социально-экономическом развитии³³. Китай уже столкнулся с проблемой старения населения и, не имея возможности на дополнительные затраты по социальному обеспечению, здравоохранению, принял «Закон о защите прав пожилых людей», где основная ответственность по этому обеспечению перекладывается на семью. В результате только на пенсию живут лишь 15 % пенсионеров, 28 % – это работающие пенсионеры, 57 % вынуждены рассчитывать на поддержку детей и родственников³⁴. На наш взгляд, выстраивая собственную демографическую политику, необходимо учитывать опыт других стран, как положительный, так и негативный.

Говоря о третьем компоненте демографических процессов – миграции, следует отметить изменения в структуре миграционного потока в течение последних 15 лет. Если в первой половине 1990-х гг. из страны эмигрировали люди с высоким уровнем образования и квалификации, то страна принимала русских и русскоязычных из бывших республик СССР с более низкими показателями и с большими экономическими проблемами. Однако этот поток покрывал снижение рождаемости в стране. В последующие годы стала возрастать миграция из стран дальнего зарубежья (Китай, Корея), как правило, прибывали неквалифицированные рабочие, торговцы.

Опыт Запада убеждает, что иммиграция является эффективным механизмом улучшения экономической ситуации, но не решает демографической проблемы, т. к. порождает фрагментацию общества, состоящего из обособленных диаспор. И, хотя среди отдельных ученых-демографов миграция рассматривается подчас как панацея (так, директор Центра демографии и экологии А. С. Вишневецкий утверждает, что в борьбе с депопуляцией остается только приток населения извне)³⁵, мы видим, что интеграции мигрантов в российское общество, в российскую культуру не происходит, что порождает межнациональные, межконфессиональные конфликты, нетерпимость (лозунг «Россия для русских» сегодня поддерживают 53 % граждан страны).

С целью регулирования миграционных потоков и повышения эффективности их использования в 2006 г. государством была принята «Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию лиц, проживающих за рубежом». По мнению Л. Л. Рыбаковского, этот миграционный потенциал составлял около 18 млн человек, однако, по данным на 2007 г., вернулось в страну по этой программе только 682 человека. В отличие от послевоенной Японии, Германии, Франции Россия упустила свой исторический шанс. Можно согласиться с автором, что эта программа должна была появиться хотя бы на 10 лет раньше³⁶.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что в XXI в. Россия столкнулась с новой угрозой, новым вызовом – демографическим.

Впервые осознание этой проблемы и обеспокоенность по поводу демографической безопасности страны высказал В. В. Путин в 2000 г. в ежегодном Послании Президента Федеральному Собранию. В результате Правительством была разработана «Концепция демографического развития России до 2015 г.». Однако она представляла собой набор пожеланий, абстрактных истин, отсутствовали механизмы их реализации, не было даже раздела, анализирующего процесс смертности в стране, его динамику, продолжительность жизни. Справедливо по этому поводу замечает В. П. Федоров: «Концепция существовала сама по себе, а вымирание страны шло само по себе»³⁷. Хотя были и позитивные моменты принятия данной Концепции: в рамках нее был принят целый ряд национальных проектов, прямо или косвенно влияющих на решение демографической проблемы.

Тем не менее сухие цифры статистики и оценки экспертов говорили о том, что демографическая ситуация в стране ухудшалась. Были необходимы принципиально иные действия государства по стимулированию рождаемости, способные изменить норму детности в массовом сознании, по оптимизации не только уровня, но и качества жизни, по эффективному регулированию миграционных процессов. В 2006 г. этой проблеме было посвящено заседание Совета безопасности, на котором Президент Российской Федерации дал поручение подготовить Концепцию демографической политики (а не «развития», как раньше) на период до

³³ См.: Гребениченко С. Ф., Давыдов В. П. Демографический взрыв в России? С. 5–6.

³⁴ См.: Вэйхуа Лю. Демографическая ситуация в КНР. С. 343–344.

³⁵ См.: Быстров А. А. Можно ли исцелить демографическую болезнь России? С. 278.

³⁶ См.: Рыбаковский Л. Л. Миграционный потенциал. Понятие и критерии оценки // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 34, 36.

³⁷ Федоров В. П. Трагедия России: вымирание народа и территориальная незащищенность. М., 2004. С. 20.

2025 г. В 2007 г. эта Концепция была утверждена Правительством.

Демографическая политика – это часть социально-экономической политики, основным содержанием которой является регулирующее воздействие государства и иных институтов на народонаселение страны. Целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. выступают стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142–143 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. – до 75 лет³⁸.

Достижение поставленных целей в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение уровня дифференциации по доходам, создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита граждан), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда.

В Концепции выделены основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики. Так, в качестве важнейших задач обозначены следующие:

- сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего, в трудоспособном возрасте от внешних причин;
- сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза;
- создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми заболеваниями;
- повышение уровня рождаемости в 1,5 раза, прежде всего, за счет рождения второго и последующих детей;
- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;
- привлечение мигрантов в соответствии с по-

требностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции³⁹.

В Концепции указаны механизмы реализации демографической политики:

- правовой, предполагающий дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации, направленное на создание системы экономических стимулов для населения в сфере демографического развития;
 - административный, направленный на включение задач и мероприятий, призванных улучшить демографическую ситуацию, в федеральные и региональные программы социально-экономического развития;
 - финансовый, предусматривающий учет задач демографической политики при формировании федерального и региональных бюджетов, привлечение внебюджетных средств на эти цели;
 - методический, касающийся методического обеспечения деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований, направленной на управление демографическими процессами;
 - информационный, связанный с постоянным мониторингом и анализом демографических процессов;
 - научный, предполагающий развитие научных исследований в сфере народонаселения.
- Сегодня можно говорить о первых результатах реализации Концепции (за 2007 г. уровень рождаемости вырос на 8,3 %, смертность снизилась на 3 %) ⁴⁰, однако тенденции по всем демографическим процессам пока не изменились, к тому же мировой экономический кризис осложнил не только социально-экономическую ситуацию в стране, но и ее важнейшую демографическую составляющую. Тем не менее необходимо осознание того, что решение задач сохранения и приращения человеческого капитала становится сегодня важнейшим вопросом обеспечения национальной безопасности страны.

³⁸ См.: *Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года* : Указ Президента Российской Федерации от 9 окт. 2007 г. № 1351.

³⁹ *Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года* : Указ Президента Российской Федерации от 9 окт. 2007 г. № 1351.

⁴⁰ См.: *Багирова А. П., Ильшев А. М.* Факторы репродуктивного поведения населения // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 39.