

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 41 КОДЕКСА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Е. Ф. Рашидов – преподаватель кафедры гражданского права Омского юридического института

В соответствии со статьей 41 закона Омской области «Кодекс Омской области об административных правонарушениях»¹ установлена административная ответственность за сброс бытового и строительного мусора, грунта или снежных масс вне специально отведенных для этого мест.

Анализ арбитражной практики Омской области показывает, что у административных комиссий города Омска возникают определенные сложности с привлечением виновных лиц к административной ответственности по статье 41 Кодекса Омской области об административных правонарушениях, что, в свою очередь, приводит к отмене постановлений по делам об административных правонарушениях при их обжаловании.

Приведем следующий пример из судебной практики. Сотрудниками административно-технической инспекции администрации города Омска проведена проверка по вопросу соблюдения и исполнения правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка.

В ходе проверки установлено, что муниципальное предприятие при производстве земляных работ, связанных с капитальным ремонтом теплотрассы, допустило сброс грунта в неустановленном месте (вне ограждения участка).

Указанное обстоятельство расценено как нарушение статьи 192 Правил благоустройства и квалифицировано по статье 41 Кодекса Омской области об административных правонарушениях.

В результате рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении организации было вынесено постановление по делу об административном правонарушении и на предприятие наложен штраф в размере 3 000 руб.

Данное постановление было обжаловано организацией в арбитражном суде. Решением Арбитражного суда Омской области требования заявителя удовлетворены, оспоренное постановление административной комиссии признано незаконным и отменено.

По мнению суда, нарушение указанной статьи Правил благоустройства образует состав административного правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 39 Кодекса Омской области об административных правонарушениях (нарушение установленного органами местного самоуправления Омской области порядка проведения земляных, ремонтно-восстановительных работ).

Данный вывод был сделан судом из анализа соответствующих статей Правил благоустройства.

В соответствии со статьей 190 грунт, не предназначенный для обратной засыпки, вывозится. В свою очередь, статья 191 устанавливает, что при производстве земляных работ на улицах, дорогах и площадях с интенсивным или затрудненным движением транспорта и пешеходов грунт, извлеченный из котлованов и траншей, вывозится немедленно. Работы в отвал в указанных местах не допускаются. Статья 192 указывает, что места складирования грунта должны определяться территориальным структурным подразделением администрации города Омска.

Следовательно, грунт, предназначенный для засыпки, подлежит складированию, если работы не осуществляются на улицах, дорогах и площадях. В данном случае любой грунт – как предназначенный, так и не предназначенный для засыпки – подлежит вывозу.

Таким образом, сброс грунта вне специально отведенных для этого мест образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 41 Кодекса Омской области об административных правонарушениях в том случае, если в месте проведения земляных работ после их окончания остается неиспользованный грунт.

Случаи обнаружения грунта при осуществлении указанных работ вне мест, отведенных для их складирования, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 39 Кодекса Омской области об административных правонарушениях.

¹ См.: Кодекс Омской области об административных правонарушениях : закон Омской области от 24 июля 2006 г. № 770-ОЗ // Ведомости Законодательного Собрания Омской области. 2006. № 2, ст. 2936.

При этом, по верному замечанию суда, порядок определения данных мест не регламентирован Правилами благоустройства.

В материалах дела должны быть доказательства того, что место, где находится грунт, не отведено для его складирования.

Более того, следует обратить внимание на некорректность формулировки статьи 191 Правил благоустройства в части указания на улицы, дороги и площади с интенсивным или затрудненным движением транспорта и пешеходов.

В соответствии с ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы»² автомобильные дороги, улицы городов и других населенных пунктов по их транспортно-эксплуатационным характеристикам объединены в три группы (А, Б, В). Одним из основных критериев деления указанных объектов на группы является именно интенсивность движения в сутки.

Представляется необходимым внесение изменений в указанную статью Правил благоустройства в части исключения соответствующей формулировки об интенсивности движения.