

УДК 130.2:304.2

МЕХАНИЗМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ *Mechanisms of Socio-cultural Adaptation of Young People*

О. В. Анохина – старший преподаватель кафедры гражданского права Омского юридического института

O. V. Anohina – Lecturer in Civil Law, Omsk Law Institute

Аннотация. Повседневная жизнь молодежи нередко подвергается риску. Особое значение для анализа риска в молодежной среде имеют механизмы социокультурной адаптации современной молодежи. В них отражаются готовность к риску и его неприятие как специфические социокультурные характеристики индивидов, а также морально-нравственные последствия рискованных действий.

The everyday life of young people is often at risk. Of particular importance for risk analysis of the youth are the mechanisms of socio-cultural adaptation of modern youth. They reflect a willingness to take risks and a rejection of specific socio-cultural characteristics of individuals, as well as the moral consequences of risky actions.

Ключевые слова: молодежь, риск, рискованные действия, социокультурные факторы, свобода.
Youth, risk, risk-taking, socio-cultural factors, freedom.

Современная ситуация в российском обществе характеризуется тем, что молодежи приходится самостоятельно адаптироваться к новым для российского общества условиям неопределенности и нестабильности. При этом адапта-

ционное поведение большинства молодых россиян основывается на помощи родителей или содействии влиятельных знакомых в процессе поиска и нахождения оптимальной социально-экономической ниши, в которой они могли бы

реализовать свой потенциал, потому что на рынке труда – безработица, в образовании – неравенство возможностей его приобретения, в бизнесе – низкая конкурентоспособность молодых предпринимателей.

Такой механизм успешной социальной адаптации доступен далеко не всему молодому поколению постсоветской России, что является определяющим фактором при формировании адаптационных стратегий современной российской молодежи, в основе которых часто оказывается риск как способ реализации жизненных планов и потребностей. Таким образом, риск, как отмечает Ю. А. Зубок, «с одной стороны, становится наиболее общим основанием современности, а с другой – значимым фактором социального развития молодежи»¹.

Социокультурная адаптация современной российской молодежи, представляющая собой процесс активного приспособления индивида к определенным материальным условиям и культурным ценностям социальной среды, является своего рода показателем сложившейся рискогенной ситуации в российском обществе, которое по праву многие современные исследователи называют обществом риска. В свою очередь, в процессе «рисковой» социокультурной адаптации современной молодежи происходит воспроизводство социальных рисков в России, что выявляет корреляционную зависимость процесса адаптации российской молодежи в современном трансформирующемся российском обществе.

Происходящие в российском обществе социокультурные изменения сопровождаются усилением неопределенности, неоднозначности явлений и процессов. В силу невозможности глубокого познания действительности снижается возможность прогнозирования не только отдаленного, но и самого ближайшего будущего, что, естественно, приносит неопределенность и нестабильность в повседневную жизнь людей. В условиях стремительно меняющейся социальной реальности риск становится сущностной характеристикой человеческой деятельности.

Обратимся к анализу литературы по исследованию социокультурной адаптации современной молодежи. В основном проблема адаптации молодежи рассматривается в контексте общего ана-

лиза адаптационного поведения населения России в современных условиях. Среди авторов, работавших в данном направлении, следует назвать Е. Б. Мезенцеву, Н. Ф. Наумову, М. А. Шабанову. К важному заключению приходит М. А. Шабанова, отмечая, что результаты адаптации в каждый момент времени необходимо оценивать с точки зрения расширения или сужения области свободы индивида в достижении жизненно важных для него целей в новых условиях по сравнению со старыми. Несомненно, классической основой исследования социокультурной адаптации является теоретический опыт таких выдающихся ученых, как Т. Парсонса и П. Сорокина².

Социокультурная адаптация российской молодежи является важным индикатором состояния общества, от которого зависит характер потребностей и запросов, а также выбор технологий их реализации молодым поколением. Молодежь является «социокультурным продуктом», что позволяет рассматривать ее социальное и культурное развитие в рамках процесса социокультурной адаптации, который, на наш взгляд, необходимо исследовать с точки зрения механизмов, влияющих на социокультурную адаптацию современной молодежи. Применительно к нашему исследованию выделим те общественные отношения, которые, по сути, и определяют процесс социокультурной адаптации молодежи.

Характерными критериями адаптации молодежи являются степень включенности молодежи в социально-экономическую, политическую, культурную жизнь страны и государственная политика по отношению к ним, а также место и статус молодежи в социокультурном пространстве страны.

Следующий механизм социокультурной адаптации молодежи определяется характером внутригрупповых отношений, сложившихся в непосредственном кругу общения молодого поколения, а также этнокультурными и религиозными особенностями данной микросреды. Здесь особый интерес представляют ролевое поведение молодых людей, их взаимная адаптация друг к другу, а также проблемы, связанные с социальной адаптацией детей в семье и ближайшем окружении. Родственные связи и характер установившихся отношений на этом уровне играют определяющую роль.

¹ Зубок Ю. А. Проблема риска в социологии молодежи. М. : Эксмо, 2003. С. 214.

² См.: Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Ульямс. М., 2001.

Самый важный механизм социокультурной адаптации молодежи, безусловно, социальные риски, которые в России являются следствием ее переходного характера развития, так как кризисное состояние основных социальных институтов не способно оградить общество от рисков, а реализация возможностей в данном обществе не всегда носит позитивный характер и часто приобретает негативную окраску, что позволяет определить социальный риск как определяющий показатель переходного общества.

Системность российского кризиса предполагает и системность производящихся в стране рисков, что вызывает необходимость во всестороннем рассмотрении данного механизма, включающем его социально-экономический, социально-политический, социально-правовой и социально-культурный факторы. При этом важнейшим фактором исследования социальных рисков в современном российском обществе являются социокультурные основания риска в России.

В условиях, когда социальные нормы перестают выполнять функцию социального контроля над общественным порядком, что характерно для переходного общества, происходит рост социальных рисков, а также их воспроизводство. Разрушение моральных, правовых, идеологических ценностей приводит к тому, что расширяются возможности выбора жизненных стратегий с очень низкой степенью определенности, высокой степенью вариантности, непредсказуемости и случайности. В ситуацию неопределенности, непредсказуемости попадает, прежде всего, та часть общества, которая прошла социализацию «неопределенностью», т. е. молодежь, чья ценностная система находится в таком же аморфном состоянии, как и само переходное общество.

Социально-экономические преобразования в современной России, целью которых было формирование нового экономического порядка в новой демократической стране, привели российское общество к состоянию социальной нестабильности, дезорганизованности и в целом рискогенности. На постсоветском пространстве в результате экономических преобразований сформировалась довольно устойчивая система рисков: безработица, инвалидность, производственный травматизм, миграция, проблемы с приобретением жилья, малодетность, высокий уровень насилия в семье, неполные семьи, деформация правового сознания, повышенная агрессивность и жестокость, особенно среди молодежи, и т. д. Социаль-

ное неблагополучие граждан приводит к расширению зоны риска, что выражается в повышении девиантных и делинквентных форм социальной адаптации в молодежной среде как вызов на неспособность государства установить справедливый социальный порядок. Социально-правовая сторона происходящих в российском обществе изменений выступает в качестве одного из важнейших факторов риска в России.

Правовой нигилизм современной российской молодежи, а также высокий уровень молодежной преступности свидетельствуют о том, что основные адаптационные стратегии российской молодежи в социально-правовом поле российской действительности направлены на реализацию неправовых практик.

В современных российских условиях конфликт между поколениями не просто существует, но и носит фундаментальный характер, поскольку произошло столкновение разных концепций миропонимания.

Социальные риски в российском обществе имеют устойчивую тенденцию к воспроизводству, что повышает угрозу дезинтеграции и модернизации российского общества. При этом важным источником, стимулирующим воспроизводство социальных рисков в российском обществе через молодое поколение, является трансформация ценностных установок, правосознания, социальной идентичности и моделей поведения молодежи, что предполагает более глубокую научную рефлексию процессов, происходящих в духовно-нравственной сфере молодого поколения, а также тщательную продуманность и рациональность молодежной политики с позиций обеспечения наиболее эффективной социокультурной адаптации молодежи в сложных для современной России условиях.

На современном этапе развития российского общества острой актуальностью стала проблематика адаптационного поведения российской молодежи в условиях общества «риска», которое сформировалось в России в результате трансформационных процессов периода реформ.

В индивидуальном плане риск – это ситуационный процесс. Для каждого человека проявления риска возникают, развиваются и угасают в конкретных жизненных ситуациях. В обществе риска стихийные факторы или процессы, над которыми человек теряет власть, выстраиваются в некоторую последовательность, воспринимаемую в повседневной жизни как ситуацию неопределенно-

сти. Стремление человека взять под контроль такую ситуацию, сделать ее более определенной неизбежно будет связано с новыми рисками³.

Риск, направленный на преодоление неопределенности в ситуации неизбежного выбора, дает возможность оценить вероятность удаchi, неудачи и отклонения от цели с учетом действующих ценностей и норм. При этом готовность действовать в условиях риска, способность оптимизировать его возможные исходы, прогнозировать его последствия являются необходимыми условиями реализации жизненных стратегий во всех сферах жизнедеятельности современного человека⁴.

О наличии позитивной динамики в этом направлении можно судить уже по тому, что современное общество не продуцирует экстремальную модель поведения молодежи. Существование в условиях риска формирует у молодежи в целом более свободное и взвешенное отношение в выборе жизненных стратегий.

Свобода традиционно может пониматься в двух аспектах: свобода действия и свобода выбора. Свобода выбора предшествует непосредственно самому выбору в ситуации риска, который, в свою очередь, формирует свободу действий как необходимое условие преодоления риска. Таким образом, свобода в целом выступает как фундаментальная свобода и как фундаментальное основание рискованной деятельности и, следовательно, как основа риска. При этом свобода здесь связывается с гуманизмом, так как соотношение рискованной деятельности личности и принципов гуманизма является важнейшим концептом в понимании ценностного аспекта риска. Отдаление от принципов гуманизма, ответственности, уважения прав и свобод личности в условиях общества риска неизбежно грозит лавинообразным ростом рисков.

В условиях неопределенности жизненного пути молодого человека разрушается механизм воспроизводства ценностей⁵.

Подавляющее большинство исследователей молодежных проблем сходятся во мнении, что тотальная деидеологизация общества на первом

стихийном этапе российских реформ очень болезненно сказалась на нравственном и правовом состоянии сознания молодежи⁶.

Молодой человек стремится преодолеть нестабильность через рискованную ситуацию путем выбора, а затем осуществления какого-либо решения. Рискованная деятельность носит ярко выраженную субъективную окраску, то есть является чисто человеческой формой деятельности. Это означает, что данный риск имеет ценность только в отношении к одному индивиду и теряет свою значимость для другого. Таким образом, утрачена не сама ценность риска, а желанность его смысловой структуры.

Впрочем, если рискованная деятельность в молодежной среде проходит в более длительном цикле, то оправданность риска может сохраняться для человека всю жизнь, а для общества – на протяжении всей его истории. Так, подвиг во имя жизни, гуманизма, совершенный личностью, сохраняет свою рискованную ценность, несмотря на ушедшую эпоху, в которую был совершен, оставаясь примером и наставлением потомкам. И нет сомнений в значимости этих деяний. Таким образом, риск всегда связан с конкретной социокультурной ситуацией и в новой ситуации может служить положительным примером. Все это свидетельствует о противоречивом характере взаимосвязи двух сторон риска: субъективной, предполагающей ценностное отношение к нему, и объективной, нашедшей свое выражение в реальных жизненных условиях. Таким образом, увеличивается число молодых людей, в повседневную жизнь которых проникает риск, приобретая тотальный и перманентный характер, что усиливает процесс его воспроизводства. Он слабо контролируется и частично преодолевается, но в локализованных формах является одним из стимулов для роста инновационного потенциала других существенных свойств молодежи⁷.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость оценить степень влияния социальных рисков на социокультурную адаптацию молодого поколения и процесса воспроиз-

³ См.: *Положение молодежи в России* : аналит. доклад. М. : Изд-во Бюро ЮНЕСКО, 2005. С. 36.

⁴ См.: *Альгин А. П.* Риск и его роль в общественной жизни. М. : Мысль, 1989. С. 23–48.

⁵ См.: *Чупров В. И.* Развитие молодежи: концептуализация понятия // *Молодежь России: социальное развитие*. М. : Наука, 1992. С. 18–24.

⁶ См.: *Бекарев А. А.* Социология нестабильности // *Бюллетень Академии гуманитарных наук*. Н. Новгород, 1997. № 4.

⁷ См.: *Положение молодежи в России...* С. 36.

ства социальных рисков в российском обществе, что определяется потребностью в повышении уровня социальной рефлексии и разработке эффективных мер, способствующих более успешной адаптации молодежи России с минимальной степенью риска и в рамках существующей социально-правовой системы.

Широкий спектр проблем молодежной тематики и ее недостаточная, на наш взгляд, научно-теоретическая разработанность представляет перспективное поле исследования для ученых, особенно молодых, чья социокультурная адаптация протекает в общих для всей российской молодежи рискогенных условиях.