

УДК 343.3

**ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ НЕНАВИСТИ
И ВРАЖДЫ В РАМКАХ СТАТЬИ 282 УК РФ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПУБЛИЧНОСТИ И СМИ**
**The Problem of the Relation of Hate and Enmity Under
Article 282 Through the Prism of Publicity and Media**

Ю. Е. Пухирь – правовой эксперт Управления
Федеральной службы государственной регистра-
ции, кадастра и картографии по Омской области

Yu. E. Puhir – Legal Expert of the Federal
Department of State Registration, Inventory and
Mapping of the Omsk Region

***Аннотация.** В статье проводится разграничение и соотношение понятий «ненависть» и «вражда». Рассматриваются проблемные вопросы квалификации возбуждения ненависти либо вражды.*

The distinction and relation of concepts of «hatred» and of «hostility». The problematic issues of qualification incite hatred or enmity are considered.

Ключевые слова: ненависть, вражда, статья 282, ксенофобия.

Hate, enmity, Article 282, xenophobia.

Очень часто, создавая ту или иную норму, наш законодатель не задумывается о содержании, вложенном в нее, и в итоге получается, что борьба с обозначенным преступлением существует в основном на бумаге, а не в реалиях действительности, именно поэтому правоприменителям приходится приспосабливаться к реализации той или иной нормы права. Подобная позиция является актуальной по отношению к ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), что, в частности, подтверждается существующей статистикой. Так, в 2005 г. было зарегистрировано 152 преступления экстремистского характера, из них 133 раскрыто, в 2009 г. зарегистрировано 548 рассматриваемых преступлений, а раскрыто – 484¹.

Одной из проблем, поднимаемых в данной статье, является проблема соотношения терминологии вражды и ненависти. Дело в том, что в законодательстве и юридической литературе эти понятия не дифференцируются, а в словарях истолковываются одно через другое: вражда – отношения и действия, проникнутые неприязнью,

ненавистью²; ненависть – чувство сильнейшей вражды, злобы³. Вот и возникает вопрос: то ли наш законодатель был чересчур красноречив, то ли хотел что-то этим сказать, но вот что? Ни гражданам, ни правоприменителям этого пока знать не дано... Тем не менее в литературе предпринимаются попытки разграничить данные понятия, в частности, говорится о том, что ненависть – это психологическое состояние, а вот вражда – деятельность или готовность к деятельности⁴. Таким образом, можно сказать, что ненависть – это своеобразное эмоциональное состояние, способствующее развитию вражды, реализующейся уже не во внутреннем переживании, а в определенного рода поведенческих действиях. Исходя из этого, можно говорить о том, что возбуждение ненависти связано с формированием у лиц внутреннего негативного отношения к какой-либо социальной группе, а вот возбуждение вражды уже будет дополняться еще и негативным поведением по отношению к этой группе. Таким образом, мы вновь приходим к тому,

¹ См.: URL: <http://www.mvd.ru>

² См.: Ожегов С. И. Толковый словарь. URL: <http://slovari.299.ru/word.php?id=4240&sl=oj>

³ Там же.

⁴ См.: Осадчий М. А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ // Юрид. консультант. 2006. № 12. С. 21.

что эти два понятия неразрывно взаимосвязаны, несмотря на предпринимаемые попытки их разграничения, т. к. для того чтобы сформировать вражду, необходимо изначально породить ненависть. Но в любом случае «возбуждающей» в нашем случае будет информация, которая так или иначе несет в себе негативную оценку, установку по отношению к той или иной социальной группе или ее представителям. При этом стоит отличать информацию, возбуждающую вражду или ненависть, от простой констатации фактов. Ведь последняя не содержит в себе какого-либо отрицательного эмоционального заряда и не направлена на зарождение ненависти, вражды. Таким образом, не следует пытаться усмотреть проявление ксенофобских начал в реалиях действительности, какими бы они неприятными ни были.

Но простой вражды и ненависти для привлечения к уголовной ответственности недостаточно, необходимо, чтобы действия, вызывающие эти чувства, были совершены публично или с использованием СМИ. Оба эти понятия вызывают интерес в рамках уголовного законодательства.

Традиционно под публикой понимают людей, находящихся в публичных местах в качестве зрителей, слушателей, пассажиров, а также вообще людей, общество или отдельных лиц, объединенных какими-нибудь общими признаками⁵. Однако понятие публики в УК не расшифровывается, а при толковании тех или иных статей чаще всего для публики достаточно как минимум двоих людей, что несколько абсурдно в данной ситуации. Именно поэтому стоит обращаться к расширительному толкованию, с точки зрения которого публичность включает и общедоступность посещения, присутствия, восприятия чего-либо⁶. Применительно же к ст. 282 УК РФ удачным является именно расширительное толкование, поскольку, таким образом, диспозицией данной статьи будут охватываться действия, совершенные в отсутствие людей, но в то же самое время результаты этих действий доступны для всеобщего восприятия, например, рекламные щиты, плакаты, надписи на стене и т. п. Подобную позицию можно проиллюстрировать следующим примером: по приговору Ленинского районно-

го суда г. Владимира К. был признан виновным по ст. 282 УК РФ в том, что в общественном месте – на заборе и воротах здания Владимирской областной общественной организации Еврейский общинно-благотворительный центр «Хесед Озер» – умышленно с помощью аэрозольных баллончиков нанес надписи антисемитского (националистического) характера, содержащие публичные призывы, направленные на возбуждение ненависти, вражды, унижение достоинства группы лиц по признаку принадлежности к еврейской национальности, угрозу применения насилия, оскорбительные и нецензурные выражения⁷. Кроме того, проведенное анкетирование правоприменителей показало, что большинство из них – 62 % – толкуют используемое в ст. 282 УК РФ понятие публики именно расширительно, т. к. прекрасно осознают, что возбудить ненависть, вражду можно не только словесно, но и при помощи тех же самых плакатов, щитов, доступных для всеобщего обозрения. Оставшиеся 38 % опрошенных полагают, что нужно придерживаться классического толкования публики, т. е. толковать буквально, но все-таки об особенностях состава не стоит забывать.

Не совсем удачной является формулировка и по поводу СМИ, поскольку в Законе «О СМИ» «под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы; под СМИ понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации»⁸. Таким образом, отсюда следует, что одноразовая непериодическая продукция экстремистского содержания (например, листовки) не является СМИ и поэтому не подпадает под действие данной статьи. Однако это не так, ведь распространение подобных материалов направлено на восприятие неограниченного круга лиц, т. е. представляет собой публичное действие. То же самое имеет место и в отношении Интернета⁹, что, в свою очередь, можно подтвердить следующим практическим примером: Советский районный суд Нижнего Новгорода признал виновным в совершении

⁵ См.: Ожегов С. И. Толковый словарь. URL: <http://slovari.299.ru/word>

⁶ См.: Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1939. Т. 3. С. 1063.

⁷ См.: URL: http://leninsky.wld.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=37

⁸ О СМИ : закон Рос. Федерации от 27 дек.1991 г. № 2124-1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁹ См.: Ратинов А. Р. Ответственность за разжигание вражды и ненависти: психолого-правовая характеристика. М. : Юристинформ, 2005. С. 46.

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, молодого человека, разместившего в Интернете националистический видеоролик¹⁰.

В заключение стоит отметить, что круг обозначенных проблем рассматриваемой статьи яв-

ляется поверхностным, а из каждой проблемы вытекает своя, не менее актуальная, цепочка все тех же проблем, которые предстоит решать, и будут они решены практикой и теорией – очень даже неоднозначно...

¹⁰ См.: URL: <http://www.demos-center.ru/news/26633.html>