

УДК 343.1

**ПОДСЛЕДСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ**
**Jurisdiction of the Preliminary Investigation
in Criminal Cases of Private Prosecution**

С. В. Супрун – доцент кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент

S. V. Suprun – Associate Professor of Criminal Procedure of Omsk Academy of the Russian Interior Ministry, PhD, Associate Professor

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы возможности возбуждения уголовных дел частного обвинения руководителем следственного органа.*

The paper deals with the possibility of criminal cases of private of the prosecution head the investigative body.

***Ключевые слова:** компетенция, подследственность, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, дела частного обвинения.*

Competence, jurisdiction, the inquiry body, investigator, head of the investigative body, the investigator, the case of private prosecution.

Согласно ч. 1 ст. 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) предварительное расследование преступлений производится в форме предварительного следствия или в форме дознания. Предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, подследственных органам дознания. Дознание производится по делам о преступлениях, предварительное следствие по которым необязательно. Преступления, подследственные органам дознания, перечислены в ч. 3 ст. 150 УПК. Среди них содержатся преступления, относящиеся к делам частного обвинения. В части 2 ст. 20 УПК законодатель называет делами частного обвинения умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК), побои (ч. 1 ст. 116 УК), клевету (ч. 1 ст. 129 УК), оскорбление (ст. 130 УК) – всего четыре преступления.

Уголовное дело частного обвинения возбуждается по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Заявление потерпевшего с просьбой о привлечении лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности направляется в мировой суд, минуя стадию предварительного расследования (ч. 1 ст. 318 УПК). Принятие мировым судом заявления потерпевшего к

производству означает момент возбуждения уголовного дела частного обвинения. Предварительное расследование в форме дознания по делам частного обвинения не проводится, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК.

Согласно ч. 4 ст. 20 УПК к случаям обязательного производства дознания по делам частного обвинения относятся зависимое или беспомощное состояние лица, которое в силу сложившихся жизненных обстоятельств либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы. К иным причинам, порождающим обязательное производство дознания, относится совершение преступления лицом, данные о котором потерпевшему неизвестны.

При выявлении дознавателем преступления частного обвинения, установления зависимого или беспомощного состояния пострадавшего, других юридически значимых обстоятельств, препятствующих пострадавшему лицу самостоятельно защищать свои права и законные интересы в установленном законом порядке, дознаватель с согласия прокурора возбуждает уголовное дело и проводит расследование в форме дознания.

Орган дознания как субъект предварительного расследования не указан среди субъектов, наде-

ленных полномочиями производства дознания по делам частного обвинения (ч. 4 ст. 20 УПК). Право возбуждения уголовного дела частного обвинения ему предоставляет ч. 2 ст. 40 УПК, а производства дознания – ч. 3 ст. 150 УПК. Для органа дознания, выявившего преступление частного обвинения, получение согласия прокурора на возбуждение уголовного дела не требуется. Право органа дознания на производство дознания по делам частного обвинения возникает при наличии обстоятельств, препятствующих пострадавшему лицу лично защищать свои права и законные интересы. В случае обнаружения зависимого или беспомощного состояния пострадавшего уголовное дело возбуждается органом дознания, выявившим преступление частного обвинения, независимо от его места в системе органов дознания. Производство неотложных следственных действий и предварительного следствия по делам частного обвинения действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает.

Вместе с этим ч. 4 ст. 20 УПК обязывает руководителя следственного органа, следователя возбудить уголовное дело о *любом преступлении частного обвинения* при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. Вправе ли руководитель следственного органа или следователь при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК, возбудить уголовное дело частного обвинения, подследственное органу дознания, и провести по нему предварительное расследование? Чтобы ответить на поставленный нами вопрос, спроецируем общую норму, закрепленную в ч. 4 ст. 20 УПК, на нормы Особенной части 2 и 3 ст. 151 УПК, регламентирующие предметную подследственность органов предварительного расследования, после чего выясним компетенцию каждого руководителя следственного органа и следователя по делам частного обвинения.

Начнем с компетенции руководителя следственного органа и следователя Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК РФ). Право возбуждения уголовного дела частного обвинения у руководителя следственного органа и следователя СК РФ возникает в случае совершения преступления должностным лицом, имеющим в государстве особый право-

вой статус (ст. 447 УПК), проходящим службу в правоохранительном органе, или военнослужащим. В этом случае руководитель следственного органа или следователь СК РФ возбуждает уголовное дело частного обвинения и проводит по нему дознание. Если преступление частного обвинения совершено в отношении лица, обладающего особым правовым статусом или служебным иммунитетом в связи с его профессиональной деятельностью, руководитель следственного органа или следователь СК РФ также вправе возбудить уголовное дело и провести по нему дознание (п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК).

При совершении преступления частного обвинения лицом, не указанным в ст. 447 УПК, либо лицом, не обладающим служебным иммунитетом, следователь СК РФ не вправе возбудить уголовное дело и провести по нему дознание. Это правовое ограничение распространяется и на пострадавшее лицо, которое находится в зависимом или беспомощном состоянии либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы (ч. 4 ст. 20 УПК).

Руководитель следственного органа и следователь органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ вправе проводить дознание по отдельным видам преступлений, прямо предусмотренным уголовно-процессуальным законом. Согласно п. 8 ч. 3 ст. 151 УПК им предоставлено право производить дознание по *семи видам* преступлений. К ним относятся: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ч. 1 ст. 228 УК); нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228-2 УК); склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ч. 1 ст. 230 УК); незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ч. 1 ст. 231 УК); организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ч. 1 ст. 232 УК); незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (чч. 1 и 4 ст. 233 УК); незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (чч. 1 и 4 ст. 234 УК).

Среди преступлений, перечисленных в п. 8 ч. 3 ст. 151 УПК, по которым руководитель след-

ственного органа и следователь органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ вправе проводить предварительное расследование в форме дознания, нет преступлений, относящихся к делам частного обвинения. Последнее обстоятельство означает, что при обнаружении преступления частного обвинения ни руководитель следственного органа, ни следователь органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ не вправе возбудить уголовное дело и провести по нему предварительное расследование в форме дознания.

Не предоставляет руководителю следственного органа и следователю органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ права возбуждать уголовные дела частного обвинения и часть 4 ст. 20 УПК. При обнаружении юридически значимых обстоятельств – зависимого или беспомощного состояния пострадавшего – руководитель следственного органа или следователь органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ до возбуждения уголовного дела вправе провести неотложные следственные действия: осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК), освидетельствование (ч. 1 ст. 179 УПК), другие процессуальные действия (ч. 4 ст. 21 УПК, ч. 1 ст. 144 УПК), направленные на закрепление следов преступления. По окончании необходимых процессуальных действий руководитель следственного органа или следователь органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проводивший предварительную проверку сообщения о совершенном преступлении, обязан передать материал предварительной проверки по территориальной подследственности в отдел (отделение) дознания органа внутренних дел, на территории оперативного обслуживания которого произошло преступление.

Руководитель следственного органа и следователь органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности процессуальной компетенции в части подследственности по возбуждению и расследованию дел частного обвинения не имеют (пп. 3 и 4 ч. 2 ст. 151 УПК). Возбуждение уголовного дела частного обвинения указанным выше руководителем следственного органа или следователем с целью защиты пострадавшего, находящегося в зависимо или беспомощном состоянии, следует оценивать как превышение предоставленных органу предварительного

расследования уголовно-процессуальных полномочий.

Постановление руководителя следственного органа, следователя органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности о возбуждении уголовного дела частного обвинения при наличии обстоятельств, перечисленных в ч. 4 ст. 20 УПК, подлежит отмене надзирающим прокурором, а материал предварительной проверки – направлению в отдел (отделение) дознания органов внутренних дел для уголовно-правовой оценки и принятия итогового решения. Если пострадавшее от преступления лицо либо лицо, совершившее преступление частного обвинения, имеет служебный иммунитет, то материал предварительной проверки направляется прокурором по подследственности руководителю следственного органа Следственного комитета Российской Федерации для уголовно-процессуальной проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, ч. 4 ст. 20 УПК, регулирующая, а точнее, рекламирующая право руководителя следственного органа и следователя возбуждать уголовные дела частного обвинения в случае зависимо или беспомощного состояния пострадавшего, в правоприменительной деятельности органов предварительного следствия фактически остается невостребованной.

Завершая исследование предметной подследственности органов предварительного расследования по делам частного обвинения, можно сделать следующие выводы.

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя (ч. 1 ст. 318 УПК). Предварительное расследование по делам частного обвинения не проводится, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК. К случаям производства предварительного расследования по делам частного обвинения относится зависимо или беспомощное состояние лица, которое в силу сложившихся жизненных обстоятельств либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Орган дознания как субъект предварительного расследования не указан среди субъектов, наделенных полномочиями расследования по делам частного обвинения (ч. 4 ст. 20 УПК). Право возбуждения уголовного дела частного обвинения ему предоставляет ч. 2 ст. 40 УПК, а производства дознания – ч. 3 ст. 150 УПК. В случа-

ях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК, по уголовным делам частного обвинения обязательно производство дознания (ч. 3 ст. 150 УПК). Производство неотложных следственных действий и предварительного следствия по делам частного обвинения действующим УПК не предусмотрено.

Орган дознания уголовное дело частного обвинения возбуждает без согласия прокурора (ч. 4 ст. 20 УПК). Дознаватель возбуждает уголовное дело частного обвинения с согласия прокурора.

Руководитель следственного органа и следователь органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ при выявлении юридически значимых обстоятельств – зависимого или беспомощного состояния пострадавшего, возникшего в результате совершения преступления частного обвинения, не вправе при отсутствии его заявления возбудить уголовное дело и провести по нему расследование в форме дознания.

Исключение из этого правила составляет персональная подследственность руководителя следственного органа и следователя Следственного комитета Российской Федерации (п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК), предоставляющая им право возбуждать и расследовать уголовные дела частного обвинения в форме дознания в случае установления служебного иммунитета у пострадавшего лица либо лица, совершившего преступление.

Полномочия руководителя следственного органа и следователя органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по возбуждению уголовного дела частного обвинения при отсутствии заявления пострадавшего нуждаются в дополнительной законодательной регламентации. По нашему мнению, руководителю следственного органа и следователю органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотроп-

ных веществ уголовно-процессуальным законом должно быть предоставлено реальное, а не мнимое право возбуждения уголовного дела частного обвинения при наличии обстоятельств, содержащихся в ч. 4 ст. 20 УПК.

Требуют законодательного расширения полномочия руководителя следственного органа и следователя СК РФ по возбуждению уголовного дела частного обвинения. Полномочия названных должностных лиц органов предварительного следствия не должны ограничиваться служебным иммунитетом пострадавшего, служебным иммунитетом субъекта совершения преступления, статусом военнослужащего и замыкаться на персональном виде подследственности. При обнаружении преступления частного обвинения, выявлении зависимого или беспомощного состояния пострадавшего руководитель следственного органа и следователь СК РФ должны иметь право возбуждения уголовного дела и проведения по нему дознания безотносительно к персональному виду подследственности, правовому иммунитету пострадавшего или лица, совершившего преступление.

В целях своевременного предоставления уголовно-процессуальной помощи лицам, пострадавшим от преступлений частного обвинения, находящимся в беспомощном или зависимом состоянии, по иным причинам не способным защитить свои права и законные интересы, считаем целесообразным дополнить ч. 5 ст. 151 УПК, содержащую альтернативный вид подследственности, перечнем преступлений частного обвинения. Это дополнение во взаимосвязи с ч. 4 ст. 20 УПК предоставит любому органу предварительного следствия право возбуждать уголовные дела при выявлении преступлений частного обвинения и проводить по ним расследование. При этом форма предварительного расследования преступлений частного обвинения (дознание) должна быть специально оговорена в ч. 4 ст. 20 УПК.