

УДК 342.9

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ  
БЛАГОУСТРОЙСТВА В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА**  
**Administrative Liability for Violation of Land Development Rules**

**Е. Ф. Рашидов** – преподаватель кафедры  
гражданского права Омского юридического ин-  
ститута

**E. F. Rashidov** – Lecturer of the Department of  
Civil Law, Omsk Law Institute

***Аннотация.** В настоящей публикации рассматриваются вопросы разграничения смежных составов административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена как федеральным законом, так и региональным.*

*The article explores issues of distinguishing between overlapping administrative offenses: those regulated by both federal and regional laws.*

***Ключевые слова:** правила благоустройства, строительные нормы и правила, административная ответственность.*

*Landscaping rules, construction norms and rules, administrative responsibility.*

В соответствии со статьей 78 решения Омского городского совета от 25 июля 2007 г. № 45

«О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

при въезде на строительную площадку устанавливается табличка с наименованием заказчика, генерального подрядчика, фамилией лица, ответственного за производство строительных работ, номерами телефонов данных лиц, схемой въездов (выездов) автомобильного транспорта со строительной площадки.

Нарушение указанной нормы образует состав административного правонарушения, ответственность за который предусмотрена статьей 27 Закона Омской области от 24 июля 2006 г. № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях»<sup>2</sup>, выражающегося в нарушении порядка размещения и содержания вывесок, указателей, адресных указателей улиц, домов, зданий, сооружений и других знаково-информационных систем, не относящихся к наружной рекламе, если ответственность за данное правонарушение не предусмотрена федеральным законом.

Стоит отметить, что решение вопроса о привлечении к административной ответственности, установленной субъектом Российской Федерации, имеет определенную специфику, которая выражается в следующем.

Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность только за нарушение правил, норм и требований, не имеющих федерального значения. Такой вывод следует из анализа статей 1.3, 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Следовательно, если вопрос размещения информационных таблиц при осуществлении ремонтных работ регламентирован нормами федерального законодательства, то региональный законодатель лишен полномочий устанавливать административную ответственность за нарушение указанного требования.

Согласно пункту 5.1 строительных норм и правил РФ СНИП 12-01-2004 «Организация

строительства», одобренных постановлением Госстроя РФ от 19 апреля 2004 г. № 70<sup>3</sup>, при въезде на строительную площадку устанавливаются информационные щиты с указанием наименования объекта, названия застройщика (заказчика), исполнителя работ (подрядчика, генподрядчика), фамилий, должностей и номеров телефонов ответственного производителя работ по объекту и представителя органа Госархстройнадзора или местного самоуправления, курирующего строительство, сроки начала и окончания работ, схемы объекта, а также схемы въездов (выездов) автомобильного транспорта.

Несоблюдение этого положения могло бы быть квалифицировано как нарушение требований строительных норм и правил в области строительства при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (статья 9.4 КоАП РФ).

Но анализ введения СНИП 12-01-2004 «Организация строительства» показывает, что они по общему правилу имеют рекомендательный характер и приобретают статус обязательных, если в договоре строительного подряда, заключаемого участниками строительства в соответствии с Гражданским кодексом РФ, имеется ссылка на применение указанных строительных норм и правил при строительстве конкретного объекта.

Таким образом, требования указанного СНИП не имеют силы нормативного акта, поэтому их нарушение не образует состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.4 КоАП РФ, так как они носят рекомендательный характер.

Из сказанного следует сделать вывод, что отсутствие таблички с указанием вышеперечисленных наименований должно быть квалифицировано как административное правонарушение по статье 27 Закона Омской области от 24 июля 2006 г. № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях».

<sup>2</sup> См.: Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Доступ из СПС «КонсультантПлюс».