

УДК 342.9

**ОСОБЕННОСТИ КАССАЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ
РЕШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**
**Framework for Cassation Appeal of Decisions
on the Imposition of Administrative Sanctions**

Е. Ф. Рашидов – старший преподаватель кафедры трудового права Омского юридического института;

Ю. П. Чулков – старший преподаватель кафедры трудового права Омского юридического института

E. F. Rashidov – Senior Lecturer of the Department of Labor Law, Omsk Law Institute;

J. P. Chulkov – Senior Lecturer of the Department of Labor Law, Omsk Law Institute

***Аннотация.** В настоящей публикации дается анализ внесенных в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации изменений, направленных на ограничение права обжалования актов, связанных с вопросами привлечения к административной ответственности.*

This article analyses the changes made in the Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation intended to restrict the right of appeal of decisions on the imposition of administrative sanctions.

***Ключевые слова:** привлечение к административной ответственности, оспаривание решения административного органа о привлечении к административной ответственности, право кассационного обжалования, размер административного штрафа.*

Administrative sanctions, appeal of the decision of a state agency to impose administrative sanctions, the right to cassation appeal, amount of administrative fine.

С принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ были введены в действие ч. 4.1 ст. 206 и ч. 5.1 ст. 211 АПК РФ. Очевидно, что основной целью внесения этих изменений было уменьшение количества дел по кассационным жалобам, поскольку сама возможность кассаци-

онного обжалования актов о привлечении к административной ответственности была поставлена в зависимость от размера штрафа.

Так, если размер штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц 100 тыс. рублей, а для индивидуальных предпринимателей – 5 тыс. рублей, такие решения могут быть обжалованы в кассационную ин-

¹ См.: Рос. газ. 2010. № 169.

станцию только в том случае, если имеются безусловные основания для их отмены или если апелляционная инстанция не рассмотрела эти дела². При этом закон не дает прямого ответа на вопрос, каким размером штрафа – фактически назначенным или предусмотренным санкцией статьи – необходимо руководствоваться при определении возможности кассационного обжалования.

В этом случае Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ) указал следующее: «Рассматривая вопрос о возможности обжалования в суд кассационной инстанции судебных актов по делам о привлечении к административной ответственности и по делам об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, судам следует исходить из размера фактически назначенного наказания по конкретному делу, а не из размера санкции, установленной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях»³.

Следует отметить, что высшая судебная инстанция почему-то говорит только о санкции, установленной КоАП РФ, когда законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 1.1 КоАП РФ).

Учитывая сказанное, одним из возможных направлений совершенствования регионального законодательства может стать внесение изменений в законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, целью которых будет именно увеличение размера штрафов, предусмотренных санкциями статей.

Например, Закон Омской области «Кодекс Омской области об административных правонарушениях»⁴ содержит только один состав административного правонарушения (ч. 2 ст. 48), за совершение которого предусмотрен максимальный размер штрафа в размере 10 тыс. рублей. Наличие же дополнительной стадии обжалования всегда неразрывно связано с повышением вероятности получения для себя желаемого судебного акта, в чем и проявляется процессуальный интерес лица.

Так, предусмотрев штрафы для индивидуальных предпринимателей в размере свыше 5 тыс. рублей, а для юридических лиц – свыше 100 тыс. рублей, местный законодатель создаст условия для возможного в будущем кассационного обжалования принятого акта.

Далее обратим внимание на тот факт, что право кассационного обжалования поставлено в зависимость от размера фактически назначенного штрафа по конкретному делу. В связи с этим возникает резонный вопрос: когда наказание считается назначенным?

Анализ административно-процессуальных норм показывает, что наказание считается назначенным в случае вступления решения в законную силу, поскольку именно с этого момента оно приобретает свойства обязательности и исполнимости (ст.ст. 30.2, 31.1 КоАП РФ, ч. 4 ст. 206, ч. 5 ст. 211 АПК РФ). В таком случае назначенным признается тот размер штрафа, который будет указан во вступившем в законную силу решении органа, если оно не изменено решением суда, а в случае такового – в решении суда или постановлении апелляционной инстанции.

Теперь представим себе ситуацию. Административный орган назначает индивидуальному предпринимателю наказание в виде штрафа в размере 6 тыс. рублей. При обжаловании постановления арбитражный суд или апелляционная инстанция снижают размер наказания до 4 тыс. рублей, ограничивая тем самым лиц в праве кассационного обжалования вынесенного по делу акта. При отмене же судом решения о привлечении к административной ответственности никакого наказания не назначается. Следовательно, ч. 4.1 ст. 206 и ч. 5.1 ст. 211 АПК РФ, ограничивающие право кассационного обжалования, не подлежат применению, поскольку никакого наказания не назначается.

Представляется, что такое положение дел, когда орган власти имеет право кассационного обжалования, а привлеченное к административной ответственности лицо нет, является недопустимым, что требует более четкой законодательной регламентации ограничения права кассационного обжалования с учетом сделанных замечаний.

² См.: Березий А. Е. О некоторых актуальных проблемах разрешения арбитражными судами дел, связанных с привлечением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности // Актуальные проблемы административной ответственности : материалы всерос. научно-практ. конф. Омск, 2011. С. 39.

³ О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции : постановление Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Ведомости Законодательного собр. Омской обл. 2006. № 2, ст. 2936.