

УДК 347.61/.64

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Concept Development of Russian Family Law

В. А. Цветков – заведующий кафедрой гражданского права Омского юридического института, кандидат юридических наук

V. A. Tsvetkov – Head of the Department of Civil Law, Omsk Law Institute, PhD

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются различные направления дальнейшего совершенствования семейной политики и обосновывается идея разработки концепции развития семейного законодательства.*

The article discusses different directions to improve family policy. The author provides arguments to support the further development of family law.

***Ключевые слова:** государственная семейная политика, семья, брак, семейные споры, опека и попечительство, безнадзорность.*

State family policy, marriage, family, family disputes, guardianship and custodianship, child neglect.

После принятия Президентом России Д. А. Медведевым Указа «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»¹, поставившего задачу разработки концепции развития гражданского законодательства, заметно активизировалась научная разработка практиче-

ски всех наиболее важных гражданско-правовых институтов. Однако не в меньшей степени в корректировке и совершенствовании нуждается и семейное законодательство, регулирующее обширный комплекс правоотношений, в рамках которых создаются условия, необходимые для ощу-

¹ См.: *О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации* : указ Президента Рос. Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 29, ч. 1, ст. 3482.

щения стабильности, благополучия и счастья миллионов российских граждан и для всестороннего развития несовершеннолетних детей².

Содержание государственной семейной политики находится в прямой зависимости от социально-экономического положения в стране³. Цель государственной семейной политики заключается в обеспечении государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни семьи. В настоящее время необходимо обеспечить преодоление негативных тенденций и стабилизацию положения семьи, а также создание предпосылок для улучшения ее жизнедеятельности в будущем.

В настоящее время в области государственной семейной политики можно выделить две основные проблемы: 1) правовую, связанную с несовершенством действующего законодательства, отсутствием механизма реализации правовых норм; 2) социально-психологическую, связанную с формированием системы гуманного, уважительного, бережного отношения к основным семейным институтам: семье, браку, несовершеннолетним детям.

При этом внутрисемейные личные неимущественные отношения не только способны испытывать на себе правовое воздействие, но и нуждаются в нем, особенно в современных условиях, характеризующихся снижением роли исторически сложившихся основных регуляторов этих отношений неправового характера: морали, нравственности, обычаев, традиций, религии и других социальных норм⁴.

Ни для кого не секрет, что состояние институтов семьи и брака оценивается как кризисное, поскольку они утрачивают свою значимость, перестают выполнять свои функции⁵. Демографическая проблема, усложненная проблемой защиты прав несовершеннолетних, особенно детей, оставшихся без попечения родителей, остается актуальной для России уже второе десятилетие.

В условиях коммерциализации общественных отношений все большее значение приобретает социально-экономическая поддержка семьи, что нашло свое отражение в государственной политике путем введения институтов материнского (семейного) капитала и регионального материнского капитала.

С момента принятия СК РФ прошло уже почти полтора десятилетия, и назрела необходимость проанализировать его положения с учетом накопленного практического опыта и сформулированных в науке суждений и концепций.

Еще пять лет назад, подводя итоги и перспективы развития семейного законодательства, Л. Ю. Михеева обозначила очевидные недостатки автономного существования семейного законодательства как сегмента частноправового конгломерата норм. В частности, было указано на то, что в СК РФ отсутствуют общие положения об основаниях возникновения прав и обязанностей, о пределах осуществления прав и способах их защиты, о лицах (субъектах отношений, регулируемых семейным законодательством), об объектах субъективных прав, об исчислении сроков в семейно-правовых отношениях и др.⁶

Л. Ю. Михеевой были отмечены недостатки правового регулирования практически всех групп семейных правоотношений, предложены конкретные меры по совершенствованию действующего законодательства, которые актуальны и в настоящее время. Однако свое практическое воплощение нашло только предложение о систематизации норм об опеке (попечительстве) в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве»⁷.

Существенно изменились семейные общественные отношения. Все большее число граждан проживают совместно без государственной регистрации брака, что требует еще раз рассмотреть вопрос о возможности признания фактических брачных правоотношений. Ряд вопросов,

² См.: Михайлова И. А. Некоторые направления дальнейшего совершенствования российского семейного законодательства // Рос. юстиция. 2009. № 12. С. 23.

³ См.: Об основных направлениях государственной семейной политики : указ Президента Рос. Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 21, ст. 2460.

⁴ См.: Елисеева А. А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал рос. права. 2010. № 3. С. 82.

⁵ См.: О концепции региональной семейной политики // Гос. власть и местное самоупр. 2006. № 4.

⁶ См.: Михеева Л. Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2007. № 1.

⁷ См.: Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 17, ст. 1755.

таких как разрешение религиозных, полигамных, однополых браков, возможно передать на разрешение субъектам Российской Федерации; скорректировать, с учетом принципа правовой справедливости, порядок заключения брака лицами, не достигшими брачного возраста, определив нижнюю границу брачного возраста, предусмотрев необходимость получения обязательного согласия родителей (иных законных представителей) на снижение брачного возраста⁸.

Прошли апробацию ряд новых институтов семейного права (медицинское обследование супругов, суррогатное материнство, брачный договор, снижение брачного возраста, иностранное усыновление и приемная семья), которые требуют дальнейшего своего развития. В отличие от законодательства многих стран Западной Европы, США⁹, а также стран ближнего зарубежья действие брачного договора неоправданно ограничено лишь регулированием имущественных отношений между супругами. Требует корректировки и презумпция отцовства, которая должна соответствовать интересам ребенка, имеющего право знать своих кровных родителей. Поэтому следует предусмотреть право матери и фактического отца ребенка подать в органы загса совместное заявление об установлении отцовства даже в тех случаях, когда женщина состоит в браке с другим лицом. Неоднозначным, по мнению ряда ученых, является предоставляемый законодателем приоритет мнению суррогатной матери¹⁰, а также ограничение использования репродуктивных технологий лицами, не состоящими в браке.

В современных условиях падения авторитета родителей обоснованным представляется предложение о включении в семейное законодатель-

ство декларативных норм, устанавливающих отдельные обязанности несовершеннолетних детей (уважать своих родителей, повиноваться их законным требованиям)¹¹.

Назрела необходимость изменения системы разрешения и исполнения семейных споров путем введения обязательной досудебной процедуры медиативного урегулирования спора¹². Полагаем, что имеются достаточные основания для расширения применения такого способа защиты семейных прав, как компенсация морального вреда (при нарушении личных прав супругов, родителей).

Правовое регулирование алиментных правоотношений требует корректировки с учетом современных трудовых отношений. В частности, взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в долях к заработку или иному доходу не выполняет своей роли. Алименты являются либо слишком маленькими для содержания ребенка, либо слишком большими, что не соответствует принципу раздельности имущества родителей и детей.

Актуальным остается вопрос профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, построение четкой схемы взаимодействия органов системы профилактики. Вопрос выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является наиболее дискуссионным. Здесь и проблемы института иностранного усыновления, социализации и обеспечения жильем детдомовских детей, развития семейных форм устройства, в которых начинает преобладать принцип возмездности. Если два года назад у нас была всего лишь одна возмездная семейная форма устройства – приемная семья, то сейчас возмездными стали опека и попечительство и даже усыновление, т. к. в ряде реги-

⁸ См.: Михайлова И. А. Указ. соч. С. 24.

⁹ См., напр.: Нестерович Ю. Вся правда о брачном договоре. URL: <http://www.svadba.t5info.by/mix/14/pravda.htm>; Реутов С. И. Брачный договор, договор раздела имущества, нажитого в период брака, свидетельство о праве собственности супругов. Соглашение об уплате алиментов // Нотариальный вестник. 2000. № 11–12. С. 78–85.

¹⁰ См., напр.: Майфат А. В. Суррогатное материнство как форма репродуктивной деятельности в новом Семейном кодексе РФ // Юрид. мир. 2000. № 2. С. 24; Малеева М. Н. Человек и медицина в современном мире. М., 1995. С. 99; Резник Е. С. Право на жизнь: гражданско-правовые аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 16–17; Пестрикова А. Н. Обязательства суррогатного материнства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 7–9; Михайлова И. А. Некоторые направления дальнейшего совершенствования российского семейного законодательства // Рос. юстиция. 2009. № 12. С. 26–27.

¹¹ См., напр.: Цибулевская О. И. Формирование юридической доктрины в России (в аспекте глобализации) // Проблемы осуществления гражданских прав : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. С. В. Мартышкина, В. Д. Рузанова. Самара, 2002. С. 225; Нечаева А. М. Семейное право : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 232; Елисеева А. А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал рос. права. 2010. № 3. С. 86.

¹² См.: Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Рос. газ. 2010. № 168.

онов установлены выплаты на детей, передаваемых в семьи опекунов и усыновителей.

Все вышеизложенное позволяет говорить о необходимости разработки концепции развития семейного законодательства в современных условиях.

Радует пристальный государственный интерес к семейным проблемам, действия по улучшению положения детей и семьи в целом. И очень хотелось бы, чтобы это привело к кардинальному изменению ситуации в данной области общественных отношений.